ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA TOULOUSE LAUTREC

Percepciones de fotógrafos documentales sobre los desafíos éticos del uso de inteligencia artificial en la representación del patrimonio cultural inmaterial de las festividades tradicionales del sur del Perú

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL MULTIMEDIA

PRESENTADA POR

Bellido Muñoz, Alejandra Del Pilar
DNI: 71582862, Perú
Roque Valladares, Juan Diego
DNI: 72561828, Perú

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN DIRECCIÓN Y DISEÑO GRÁFICO

PRESENTADA POR

Manco Agurto, Franchesco Jardel
DNI: 73341642, Perú
Saravia Sucaticona, Lady Dayanna
DNI: 72450157, Perú

ASESOR

Mgtr. Hectór David Ampuero Quezada
DNI: 09531935, Perú
ORCID: 0000-0001-7339-650X

JURADO

Adriana Meoño Santivañez
Prada Castro,Fernando Jesús
Alvarado Pereyra Ornella Nicole

Lima, agosto 2026

Reporte de Similitud

Franchesco Manco Agurto%2C Lady Dayanna Saravia Sucaticona%2C Alejandra Del Pilar Bellido Mu%C3%B1oz%2C J...

Desarrollo Educativo S.A. Instituto Toulouse Lautrec

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::11391:616653066

Fecha de entrega
23 ago 2026, 11:05 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
24 ago 2026, 6:53 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
Franchesco Manco Agurto, Lady Dayanna Saravia Sucaticona, Alejandra Del Pilar Bellido Muñoz....docx

Tamaño del archivo
3.6 MB

63 páginas

12.855 palabras

79.741 caracteres

7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado

Fuentes principales

5% Fuentes de Internet
2% Publicaciones
6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

Dedicamos esta tesis al esfuerzo conjunto, la resiliencia y la complicidad que nos mantuvieron unidos desde el primer día. Agradecemos la paciencia mutua, el respeto a nuestras diferencias y la convicción de que el verdadero conocimiento se construye en comunidad. Esta tesis no solo guarda nuestra investigación, sino también el testimonio de un equipo que nunca se rindió ante los desafíos

Agradecimiento

A todas las personas que me brindaron su tiempo y apoyo durante este proceso, especialmente a los fotógrafos documentales por compartir sus perspectivas, las cuales fueron el corazón de esta investigación. A mis compañeros, por la resiliencia, las largas jornadas de trabajo compartido y por creer en este proyecto incluso en los momentos de mayor incertidumbre; nuestra complicidad fue el motor que nos permitió seguir adelante.

Franchesco Jardel Manco Agurto

A mi familia, por acompañarme y apoyarme a lo largo de este camino. A mis compañeros de tesis, por el compromiso, el esfuerzo compartido y todo lo aprendido durante este proceso. Y a quienes estuvieron presentes de distintas maneras y contribuyeron a que pudiera llegar hasta aquí.

Gracias por ser parte de esta etapa.

Alejandra Del Pilar Bellido Munoz

Agradezco profundamente a mi familia por acompañarme y apoyarme durante todo este proceso de formación. Gracias por estar conmigo en los momentos de estrés, por animarme a seguir adelante cuando las entregas y proyectos parecían interminables, por acompañarme en las madrugadas y recordarme que sí podía lograrlo. También agradezco cada comida preparada con cariño, cada palabra de ánimo y cada celebración de mis pequeños y grandes logros, pues su compañía y apoyo fueron fundamentales para llegar hasta aquí.

Lady Dayanna Saravia Sucaticona

Agradezco profundamente a mis padres por su apoyo incondicional durante estos cinco años de formación académica y por acompañarme en cada etapa de este camino.

También agradezco a los compañeros y amigos que conocí desde el primer ciclo hasta la titulación, con quienes compartí aprendizajes, experiencias y, sobre todo, esta emoción y pasión por nuestra profesión.

Juan Diego Roque Valladares

Resumen Ejecutivo

El presente estudio explora las percepciones de los fotógrafos documentales sobre los desafíos éticos del uso de inteligencia artificial (IA) en la representación del patrimonio cultural inmaterial de las festividades tradicionales del sur del Perú. El problema radica en la creciente incorporación de herramientas algorítmicas que, si bien ofrecen innovación visual, amenazan la autenticidad, la autoría y la integridad de las narrativas culturales originarias. Bajo un enfoque cualitativo exploratorio, se aplicaron entrevistas semiestructuradas y observación directa etnográfica con profesionales especializados en la documentación andina. Los hallazgos evidencian que, aunque la IA es valorada instrumentalmente para optimizar procesos de edición técnica, su uso en la generación sintética de imágenes produce distorsión simbólica, exotización y vulneración de la licencia social comunitaria. Se concluye que la práctica fotográfica documental exige responsabilidad humana y reciprocidad, recomendándose la creación urgente de códigos deontológicos digitales y regulaciones académicas que protejan la memoria colectiva.

Palabras Clave

Inteligencia artificial; fotografía documental; patrimonio cultural inmaterial; autenticidad; ética; festividades tradicionales.

Tabla de Contenidos

Reporte de Similitud 2

Dedicatoria 3

Agradecimiento 4

Resumen Ejecutivo 6

Capítulo I: Introducción 10

1.1. Problema de Investigación 10

1.2. Vacío en el Conocimiento 11

1.3. Justificación de la Investigación 12

Capítulo II: Revisión de la Literatura 14

2.1. Estado del Arte 14

2.2. Marco Teórico 19

Capítulo III: Propósitos y Fundamentos de la Investigación 22

3.1. Objetivo General 22

3.2. Objetivos Específicos 22

3.3. Pregunta General 22

3.4. Preguntas Específicas 22

3.5. Proposición General 23

3.6. Proposiciones Específicas 23

Capítulo IV: Metodología 24

4.1. Tipo y Enfoque de Investigación 24

4.2. Diseño Metodológico 25

4.3. Participantes o Casos de Estudio 25

4.4. Técnicas e Instrumentos 26

4.5. Procedimiento 27

Capítulo V: Resultados 29

5.1. Autenticidad y Límites de la Inteligencia Artificial en la Creación Documental 29

5.2. Representación, Identidad Cultural y Resistencia Visual 32

5.3. Ética, Respeto y Construcción del Vínculo con las Comunidades 35

5.4. La Inteligencia Artificial como herramienta de apoyo y optimización de procesos 37

5.5. Dinamismo, Transformación y Preservación de las Tradiciones Culturales 39

Capítulo VI: Discusión 42

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones 49

7.1. Conclusiones 49

7.2. Recomendaciones para Futuras Investigaciones 50

Referencias 52

Anexos 55

Anexo 1: Guía de Entrevista 55

Índice de Tablas y Figuras

Figura 1 31

Figura 2 34

Figura 3 36

Figura 4 38

Figura 5 40

Capítulo I: Introducción

1.1. Problema de Investigación

La rápida incorporación de la inteligencia artificial en los procesos de creación, documentación y difusión del patrimonio cultural ha ampliado las posibilidades de preservación y acceso a los bienes culturales, pero también ha generado cuestionamientos sobre la autenticidad, la interpretación y la representación ética de las expresiones culturales. Diversos estudios sostienen que, aunque la IA ofrece beneficios para la conservación, restauración y generación de nuevas experiencias culturales, aún no existen lineamientos éticos específicos que orienten su aplicación en el ámbito del patrimonio cultural, especialmente frente a problemas como los sesgos, la autoría y la autenticidad de los contenidos generados (Tiribelli et al., 2024; Paolanti et al., 2026). En el caso del patrimonio cultural inmaterial del Perú, estos desafíos adquieren una mayor relevancia debido a que las manifestaciones culturales dependen de sus contextos sociales, simbólicos y comunitarios, los cuales pueden verse distorsionados cuando son representados mediante sistemas de inteligencia artificial. Asimismo, la literatura reciente evidencia la necesidad de desarrollar marcos de inteligencia artificial confiable que integren principios de transparencia, explicabilidad y mitigación de sesgos para evitar representaciones parciales o inexactas del patrimonio cultural (Paolanti et al., 2026; Lu, 2024).

Desde la disciplina de Dirección y Diseño Gráfico, comprender cómo los fotógrafos documentales perciben estos desafíos éticos resulta fundamental para promover prácticas visuales responsables en la producción y circulación de imágenes sobre el patrimonio cultural inmaterial. Investigaciones recientes muestran que la inteligencia artificial puede fortalecer la sostenibilidad y la difusión del patrimonio cultural mediante la creación de productos culturales innovadores y experiencias

digitales que incrementan el interés y la identidad cultural de los usuarios, aunque su implementación requiere una evaluación crítica de sus implicancias culturales y sociales (Zhang et al., 2023; Lu, 2024). Sin embargo, todavía existe un vacío de conocimiento respecto a las percepciones de los profesionales que producen imágenes documentales y enfrentan directamente los dilemas asociados con el uso de estas tecnologías en contextos culturales. En ese sentido, explorar las percepciones de los fotógrafos documentales permitirá aportar evidencia para orientar criterios éticos en el uso de inteligencia artificial dentro de la representación visual del patrimonio cultural inmaterial, fortaleciendo tanto la práctica profesional como la investigación en diseño, comunicación visual y patrimonio (Tiribelli et al., 2024; Zhang et al., 2023).

1.2. Vacío en el Conocimiento

La literatura reciente ha analizado ampliamente las implicancias éticas que la inteligencia artificial introduce en la fotografía, especialmente en relación con la autenticidad, la autoría y la credibilidad de las imágenes, pero aún son limitados los estudios que exploran cómo los fotógrafos documentales perciben estos desafíos desde su propia práctica profesional. Esta tendencia evidencia un predominio de análisis conceptuales y revisiones teóricas sobre la transformación de la fotografía y la necesidad de desarrollar marcos éticos para el uso responsable de la inteligencia artificial, sin profundizar en las experiencias y perspectivas de quienes producen imágenes con fines documentales (Doan Thi Dung, 2026; Gross, 2024). En consecuencia, persiste un vacío respecto al conocimiento que poseen los profesionales encargados de representar visualmente realidades sociales y culturales mediante la fotografía documental. De manera similar, las investigaciones disponibles reconocen que es necesario ampliar la evidencia empírica sobre las implicancias éticas de la inteligencia artificial, incorporando estudios que examinen las percepciones de los

actores involucrados y fortalezcan la comprensión de su impacto en la práctica fotográfica y la cultura visual (Gross, 2024; Bhattacharjee, 2023).

Asimismo, la producción científica revisada se concentra en problemáticas generales relacionadas con la fotografía, el arte generado por inteligencia artificial y la desinformación visual, dejando escasamente explorada su aplicación en la representación del patrimonio cultural inmaterial y sus particularidades socioculturales. En este sentido, las investigaciones enfatizan la necesidad de diferenciar las imágenes generadas por inteligencia artificial de las fotografías documentales y de fortalecer los criterios éticos para preservar la confianza pública en la representación visual, aunque no analizan estos desafíos desde contextos culturales específicos ni desde la perspectiva de los fotógrafos que documentan expresiones patrimoniales (Hausken, 2024; Doan Thi Dung, 2026). Esta ausencia resulta especialmente relevante en el caso del patrimonio cultural inmaterial del Perú, donde la representación visual involucra dimensiones simbólicas, comunitarias e identitarias que trascienden la calidad técnica de la imagen. Por ello, la brecha de la literatura radica en la falta de investigaciones cualitativas que recuperen las percepciones de fotógrafos documentales sobre los desafíos éticos del uso de inteligencia artificial en la representación del patrimonio cultural, aportando evidencia contextualizada para orientar futuras prácticas y criterios éticos en este campo (Hausken, 2024; Gross, 2024).

1.3. Justificación de la Investigación

La irrupción masiva de herramientas tecnológicas avanzadas en la producción visual contemporánea redefine de manera profunda los flujos de trabajo, las técnicas de captura y los estándares creativos dentro del sector de las industrias culturales. Los sistemas de inteligencia artificial optimizan la generación y difusión masiva de contenidos gráficos, impulsando la innovación comercial y estética en los diversos

campos del diseño y la comunicación visual (Doan Thi Dung, 2026). Sin embargo, esta rápida integración tecnológica debilita los límites tradicionales de la autoría y problematiza la veracidad documental de las imágenes frente a las audiencias globales. Por consiguiente, resulta indispensable desarrollar estudios empíricos que doten a los creadores de criterios rigurosos para equilibrar la modernización técnica con la responsabilidad ética (Gross, 2024).

Desde la perspectiva de la disciplina de la dirección y el diseño gráfico, esta investigación se justifica al establecer directrices teóricas que orientan el uso responsable de los sistemas generativos en la representación de identidades colectivas. Explorar las perspectivas de los fotógrafos documentales visibiliza los dilemas metodológicos y profesionales que afronta el sector creativo ante la automatización de la cultura visual (Hausken, 2024). Del mismo modo, los hallazgos de este análisis enriquecen la discusión académica sobre la salvaguarda de la memoria colectiva en entornos digitales complejos y dinámicos. De esta manera, el estudio promueve una práctica profesional crítica y consciente, orientada a proteger la autenticidad del patrimonio cultural inmaterial peruano frente a los desafíos de la era algorítmica (Bhattacharjee, 2023).

Capítulo II: Revisión de la Literatura

2.1. Estado del Arte

La integración de la inteligencia artificial ha transformado radicalmente el panorama de la fotografía contemporánea a nivel global, redefiniendo conceptos tradicionales de autoría y originalidad mientras se desdibujan las fronteras entre la realidad y la ficción, (Hassan, 2025). En el ámbito de la fotografía documental, el uso de herramientas generativas genera profundas dudas sobre la capacidad de la tecnología para representar fielmente las experiencias vividas, lo que pone en riesgo la integridad narrativa y la confianza del público sobre la veracidad de los hechos capturados, (Martinez et al., 2025). En contextos regionales del Sur Global, la adopción de estas tecnologías impulsadas por algoritmos impugna la autenticidad de los productos visuales basados en su "naturalidad", revelando tensiones éticas cuando los límites entre lo real y lo generado mediante simulaciones se vuelven borrosos, (Ditlhokwa et al., 2026). Finalmente, en la producción documental de no ficción, donde se gestionan narrativas de gran complejidad simbólica, la automatización plantea el desafío de evitar que la precisión algorítmica diluya la sensibilidad humana y la conexión intuitiva que son esenciales para la preservación de la memoria y la identidad cultural, (Caballero & Sora-Domenjó, 2024).

El estudio de esta problemática es fundamental para las disciplinas creativas debido a que la inteligencia artificial está recontextualizando el significado de la verdad en la labor artística, lo que desdibuja peligrosamente la frontera entre la ficción y la realidad (Gülaçti & Kahraman, 2021). No obstante, la implementación de estas tecnologías permite a los diseñadores y artistas explorar diversos estilos que trascienden las limitaciones de la creación tradicional, ofreciendo medios de expresión e inspiración visual sin precedentes (Yao, 2025). A pesar de estas posibilidades, la intervención de

sistemas generativos desafía directamente la subjetividad del creador y el concepto de originalidad, lo que genera una necesidad urgente de reformular los paradigmas del pensamiento creativo contemporáneo (Tang, 2023). Por lo tanto, establecer marcos de aplicación ética es vital para garantizar que el incremento en la eficiencia técnica no comprometa la transparencia ni la autenticidad narrativa que son exigidas en la práctica de la fotografía documental profesional (Stefanov, 2026).

La investigación sobre pedagogía visual explora la integración de la "sintografía" en la formación artística, subrayando la urgencia de un compromiso crítico frente a los desafíos éticos y de autoría que plantean las imágenes generadas por algoritmos (Mesquita et al., 2025). Estudios dedicados al mapeo de festivales rurales advierten que el uso de modelos de aprendizaje automático puede introducir sesgos que distorsionan las narrativas cotidianas, resaltando la importancia de la transparencia y la participación comunitaria para mitigar estos efectos (Villamuelas García et al., 2025). El análisis del patrimonio a través de la fotografía de repetición se ha consolidado como una herramienta fundamental para documentar cambios y continuidades, permitiendo una conexión profunda entre el registro histórico y la memoria de las manifestaciones culturales (Schaffland & Heidemann, 2022). Por último, revisiones teóricas de la práctica documental analizan el tránsito desde una visión etnográfica tradicional hacia narrativas disruptivas que desafían los límites entre la realidad y la ficción, cuestionando la autenticidad del relato visual contemporáneo (Guerrero González-Valerio & González Díez, 2025).

Las investigaciones sobre fotografía e inteligencia artificial emplean predominantemente enfoques cualitativos, utilizando entrevistas en profundidad para explorar las percepciones de fotógrafos profesionales sobre la profundidad emocional y el mérito artístico de las imágenes sintéticas (Huang & Pan, 2024). Otra técnica

cualitativa recurrente es el uso de grupos focales, la cual permite analizar las actitudes y demandas de la audiencia respecto a la representación visual de la cultura artesanal en formatos documentales (Li et al., 2024). Complementariamente, se han aplicado metodologías de revisión sistemática de literatura bajo las directrices PRISMA para sintetizar el potencial y los desafíos de la visión por computadora en el diagnóstico y preservación del patrimonio (Silva & Oliveira, 2024). Finalmente, en estudios sobre festivales rurales, en el ámbito de las técnicas cuantitativas, se destaca el procesamiento de grandes volúmenes de datos mediante algoritmos multimodales y técnicas de agrupamiento como K-means y DBSCAN para identificar patrones espaciotemporales en mapeos sociales colaborativos (Villamuelas García et al., 2024).

Las investigaciones actuales demuestran que la inteligencia artificial puede amplificar los sesgos inherentes en las colecciones de patrimonio, por lo que resulta imperativo implementar enfoques de "humano en el bucle" y anotaciones cuidadosas para garantizar representaciones visuales inclusivas (Foka & Griffin, 2024). Por otro lado, se ha identificado que la inteligencia artificial generativa carece de intención autónoma y pensamiento creativo, produciendo resultados que son meras predicciones estadísticas que desafían los conceptos tradicionales de autoría y agencia humana (Spennemann, 2024). Asimismo, las tendencias bibliométricas globales revelan una convergencia tecnológica donde la inteligencia artificial se integra con el modelado de información de edificios históricos para optimizar la gestión de datos espaciales en 4D y la conservación preventiva (Rolim et al., 2024). Finalmente, el uso de técnicas científicas no invasivas para documentar dibujos preparatorios y paletas cromáticas originales ofrece una base empírica rigurosa que permite contrastar la veracidad de la representación visual frente a las recreaciones sintéticas contemporáneas (Scialla et al., 2023).

Actualmente existe una carencia significativa de marcos formales y perspectivas sectoriales específicas que permitan evaluar de manera rigurosa si las aplicaciones de inteligencia artificial cumplen con los estándares éticos necesarios para proteger el patrimonio cultural (Pansoni et al., 2023). Resulta imperativo profundizar en investigaciones que aborden temas relacionados específicamente con el patrimonio inmaterial, ya que la gran mayoría de estudios actuales se han centrado en elementos tangibles y no han explorado manifestaciones culturales que poseen una mayor carga de procesos sociales y comunitarios (He et al., 2025). Asimismo, persiste el desafío crítico de establecer mecanismos de rendición de cuentas sobre la procedencia de los datos y de garantizar la participación humana activa a través de un enfoque de "humano en el bucle" para asegurar la transparencia en la documentación digital de la herencia intangible (Giannachi et al., 2026). Finalmente, es necesario investigar el papel de los profesionales en la posible reintroducción de sesgos o distorsiones en los conjuntos de datos, especialmente cuando se incorporan nuevas fotografías y metadatos a las colecciones digitales sin procesos de curación crítica suficientemente evaluados (Foka et al., 2025).

La fotografía documental experimenta una transformación hacia la "fotografía sin cámara", un paradigma donde la creación de imágenes se desprende del registro físico de la luz para basarse en códigos y Redes Generativas Antagónicas (Yavuz, 2021). Por otro lado, la documentación del patrimonio ha integrado innovaciones como el "modelado 3D" y la fotogrametría digital, permitiendo registrar la condición de los bienes culturales con una precisión técnica y una capacidad de monitoreo sin precedentes (Konsa, 2025). Asimismo, la proliferación de modelos de "texto a imagen" ha generado una respuesta social y técnica mediante el uso de herramientas defensivas como Glaze, diseñadas para proteger la autoría humana frente al entrenamiento de

modelos algorítmicos (Alexander & Lawhead, 2026). Finalmente, el empleo de la "visión computacional" permite la decodificación sistemática de grandes archivos fotográficos, facilitando la traducción de elementos visuales en metadatos legibles para la investigación histórica y educativa (Braster & del Pozo Andrés, 2025).

La inteligencia artificial dentro de la fotografía profesional se configura como un paradigma que integra desde la clasificación automática de contenidos hasta la creación generativa, planteando interrogantes fundamentales sobre el futuro de la autoría humana (Popa & Stoica, 2023). En el ámbito documental, los conceptos de autenticidad y manipulación son ejes centrales para analizar cómo las tecnologías sintéticas y los deepfakes pueden comprometer la integridad y la verdad narrativa de las historias (Liu, 2025). Por su parte, la noción de simulacro explica cómo las herramientas algorítmicas impugnan la "naturalidad" de la imagen, provocando una disrupción que desvanece los límites entre el registro de la realidad y la simulación (Ditlhokwa et al., 2025). Finalmente, el encuadre y la hauntología mediática se identifican como elementos clave para comprender la persistencia de las tradiciones fotográficas en las nuevas prácticas virtuales, donde el acto de seleccionar la imagen sigue siendo el núcleo de la autoría (Schofield, 2024).

La literatura revela una contradicción intrínseca en el uso de "deepfakes" dentro del género documental, donde los cineastas emplean tecnologías basadas en el engaño algorítmico como una herramienta paradójica para intentar comunicar la verdad narrativa (Lees, 2024). Existe una marcada divergencia de enfoques entre la meta institucional de automatizar el procesamiento de archivos para agilizar el acceso y la realidad técnica que sigue exigiendo una intervención humana constante y altamente especializada para validar la precisión del contenido (Karterouli & Batsaki, 2021). Se detecta una tensión ética en los procesos de restauración automatizada, pues existe el

riesgo de que la inteligencia artificial genere detalles que no representen fielmente el contexto histórico o cultural, distorsionando la identidad de los bienes para futuras generaciones (Wang & Chen, 2025). Finalmente, persiste un sesgo en la eficacia tecnológica, ya que aunque la automatización avanza en tareas descriptivas, su rendimiento disminuye significativamente frente a objetos culturales de gran diversidad o daños complejos que requieren interpretación humana (Gîrbacia, 2024).

La investigación sustenta que el uso de inteligencia artificial generativa en el patrimonio cultural influye directamente en los juicios de **autenticidad cultural** y en el sentido de pertenencia profesional que los diseñadores desarrollan sobre su obra (Liu & Cang, 2026). Asimismo, se propone que el análisis documental debe trascender las definiciones estáticas para capturar las **identidades híbridas** y las realidades sociales complejas que definen la memoria de las comunidades (Casimiro, 2023). Resulta fundamental integrar marcos de **gestión de conocimiento digital** que permitan organizar datos multidisciplinarios para evaluar con precisión la integridad y el funcionamiento de los sistemas culturales (Ciuffreda et al., 2024). Finalmente, la tesis busca visibilizar las **narrativas comunitarias** y las capas ocultas del patrimonio mediante un diálogo crítico que desafíe las representaciones institucionales predominantes (Soler & Rosser, 2024).

2.2. Marco Teórico

El fenómeno de la representación visual mediada por algoritmos se explica teóricamente a través de los modelos de convergencia entre tecnologías sintéticas y conservación del patrimonio cultural (García et al., 2024). Desde esta perspectiva, la teoría de la mediación técnica sostiene que las herramientas computacionales no funcionan como artefactos neutrales, sino como agentes activos que reconfiguran el proceso de registro del patrimonio inmaterial (Cevallos-Bravo, 2024). Asimismo, las

corrientes conceptuales sobre la agencia digital analizan cómo los sistemas generativos transforman las metodologías tradicionales de documentación en entornos festivos (Foka & Griffin, 2024). En consecuencia, estos marcos analíticos permiten examinar las dinámicas de interacción entre la intención expresiva del fotógrafo y la automatización introducida por la inteligencia artificial (Bohnsack et al., 2024).

Por otra parte, la investigación se fundamenta en la teoría de la autenticidad estética, la cual examina las variaciones en el valor testimonial de la imagen ante la proliferación de contenidos generados sintéticamente (González-Díez & Pérez-Cuadrado, 2023). Los postulados críticos de la comunicación gráfica afirman que la ausencia de vivencia empírica directa en el campo compromete la función testimonial del documento visual (Di Giuseppantonio Di Franco et al., 2022). De forma complementaria, los modelos de recepción del arte digital sostienen que la creación automatizada altera la percepción comunitaria de la memoria colectiva (Kohle & Klamm, 2023). De este modo, estas corrientes teóricas sustentan el análisis de las tensiones entre la innovación técnica y la preservación de la integridad sociocultural en las festividades tradicionales (Sánchez-García et al., 2023)

Finalmente, los modelos de gobernanza ética en la era digital proporcionan la estructura conceptual requerida para identificar los sesgos algorítmicos en la representación de las expresiones culturales (Oostinga et al., 2023). Estos marcos interpretativos argumentan que la falta de regulación en el uso de tecnologías generativas incrementa los riesgos de descontextualización y apropiación gráfica (Danubius EIRP, 2023). Paralelamente, la semiótica de la imagen computacional analiza la pérdida de significado simbólico cuando las herramientas inteligentes interpretan manifestaciones identitarias complejas (MDPI Electronics, 2024). En conjunto, este compendio teórico consolida una base rigurosa para interpretar los desafíos éticos,

estéticos y profesionales que enfrentan los fotógrafos documentales en la actualidad (Inderscience IICT, 2025).

Capítulo III: Propósitos y Fundamentos de la Investigación

3.1. Objetivo General

Explorar las percepciones de los fotógrafos documentales sobre los desafíos éticos del uso de inteligencia artificial en la representación del patrimonio cultural inmaterial de las festividades tradicionales del sur del Perú.

3.2. Objetivos Específicos

1. Identificar los criterios éticos que emplean los fotógrafos documentales frente a la generación automatizada de imágenes de festividades tradicionales.
2. Analizar las tensiones vinculadas a la autoría y autenticidad en la representación visual de las expresiones festivas mediante sistemas de inteligencia artificial.
3. Describir los riesgos de distorsión simbólica e identitaria percibidos por los profesionales al documentar el patrimonio inmaterial en el sur del Perú.

3.3. Pregunta General

¿Cómo perciben los fotógrafos documentales los desafíos éticos del uso de inteligencia artificial en la representación del patrimonio cultural inmaterial de las festividades tradicionales del sur del Perú?

3.4. Preguntas Específicas

1. ¿Qué criterios éticos consideran los fotógrafos documentales frente a la generación automatizada de imágenes de festividades tradicionales?
2. ¿Cómo perciben los fotógrafos documentales las tensiones relacionadas con la autoría y la autenticidad en la representación visual de las expresiones festivas mediante sistemas de inteligencia artificial?
3. ¿Qué riesgos de distorsión simbólica e identitaria perciben los fotógrafos

documentales en el uso de la inteligencia artificial para representar el patrimonio cultural inmaterial de las festividades tradicionales del sur del Perú?

3.5. Proposición General

Los fotógrafos documentales perciben que el uso de la inteligencia artificial en la representación del patrimonio cultural inmaterial de las festividades tradicionales del sur del Perú plantea desafíos éticos relacionados con la autenticidad, la autoría, la representación simbólica y la preservación del contexto sociocultural de las manifestaciones festivas.

3.6. Proposiciones Específicas

1. Los fotógrafos documentales consideran que la generación automatizada de imágenes de festividades tradicionales requiere criterios éticos orientados a garantizar el respeto por el contexto cultural, la transparencia y la fidelidad de la representación visual.
2. Los fotógrafos documentales perciben que el uso de la inteligencia artificial genera tensiones respecto a la autoría y la autenticidad de las imágenes, lo que puede afectar la credibilidad de la fotografía documental.
3. Los fotógrafos documentales perciben que el uso de la inteligencia artificial puede provocar distorsiones simbólicas e identitarias en la representación del patrimonio cultural inmaterial de las festividades tradicionales del sur del Perú al descontextualizar los significados culturales de las manifestaciones festivas.

Capítulo IV: Metodología

4.1. Tipo y Enfoque de Investigación

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, puesto que se orientó a comprender las percepciones, significados y experiencias de los fotógrafos documentales frente a los desafíos éticos que plantea el uso de la inteligencia artificial en la representación del patrimonio cultural inmaterial de las festividades del sur del Perú. Este abordaje permitió analizar de manera profunda cómo los profesionales interpretaron la transformación de su praxis visual, prescindiendo de la medición de variables numéricas o análisis estadísticos, y priorizando la riqueza interpretativa de los discursos construidos por los propios actores sociales en su contexto real.

Asimismo, la investigación se configuró como un estudio aplicado, debido a que se enfocó en responder a una problemática concreta, real y contemporánea que afecta al campo de las disciplinas creativas, el diseño gráfico y la comunicación visual. Frente a la irrupción de herramientas generativas e imágenes sintéticas, el trabajo abordó dilemas metodológicos y profesionales vinculados con la autoría, la autenticidad narrativa y la veracidad del registro patrimonial. De esta manera, los hallazgos generados se orientaron a aportar criterios éticos y directrices prácticas que guíen el ejercicio profesional de los diseñadores y creadores visuales ante la automatización de la cultura.

Finalmente, el enfoque cualitativo ofreció la vía idónea para interpretar la forma en que los participantes construyeron sentido en torno a los riesgos de distorsión simbólica e identitaria en las festividades tradicionales del sur andino. A través de esta postura reflexiva, se logró examinar cómo los fotógrafos articularon su sensibilidad humana, vivencia empírica en el terreno y juicio estético con la preservación del patrimonio inmaterial, capturando la complejidad de las expresiones culturales frente a los algoritmos generativos.

4.2. Diseño Metodológico

El estudio se articuló mediante un diseño cualitativo de carácter exploratorio, seleccionado en virtud de la reciente irrupción de las tecnologías de inteligencia artificial generativa y la limitada existencia de evidencia empírica previa sobre sus repercusiones éticas en el patrimonio cultural inmaterial del sur del Perú. Este diseño flexible permitió aproximarse progresivamente a un fenómeno dinámico en rápida evolución, facilitando la identificación de dilemas emergentes, posturas críticas y criterios éticos formulados por los propios documentalistas.

La elección del diseño exploratorio resultó idónea debido a que se centró en un grupo reducido y calificado de participantes, lo que hizo posible profundidades analíticas en el estudio de sus discursos, valoraciones y comportamientos ante la producción de imágenes. Al no perseguir la generalización estadística ni la representatividad cuantitativa, el estudio priorizó la densidad teórica y el detalle narrativo, permitiendo comprender detalladamente las tensiones sobre la pérdida de contexto sociocultural y el valor testimonial del documento fotográfico.

Para la recolección del corpus empírico se emplearon complementariamente dos técnicas: la entrevista semiestructurada y la observación directa de corte etnográfico ligero. Las entrevistas permitieron indagar exhaustivamente en las trayectorias, posturas y percepciones de los informantes clave, mientras que la observación directa facilitó el registro del contexto de trabajo, el manejo de archivos y los procesos visuales en torno a la documentación de las festividades tradicionales, garantizando una mirada integral de la problemática.

4.3. Participantes o Casos de Estudio

La selección se realizó bajo criterios de inclusión específicos vinculados a la trayectoria en fotografía documental y experiencia en festividades tradicionales del sur

del Perú (Uriel Montúfar, Mario Osorio e Ydaliz Ponce). Obtuvieron participación voluntaria previo acuerdo académico.

4.4. Técnicas e Instrumentos

Como técnica principal de recolección de información se utilizó la entrevista semiestructurada, para la cual se diseñó una guía de entrevista compuesta por preguntas abiertas que permitieron explorar profundamente las percepciones, dinámicas de trabajo y vivencias de los fotógrafos documentales y curadores respecto al uso de la inteligencia artificial. El instrumento estructuró sus interrogantes en torno a los ejes temáticos centrales de la investigación: los criterios éticos en el registro del patrimonio inmaterial, las dinámicas de licencia social y respeto comunitario, las tensiones sobre autoría y veracidad visual, los riesgos de descontextualización o exotización en las festividades del sur del Perú (Puno, Cusco y Arequipa), y el rol instrumental de la IA en los flujos de trabajo de edición.

Con la finalidad de garantizar la solidez y rigurosidad científica del instrumento, la guía de entrevista fue sometida a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos, a cargo del Dr. Andrés Acosta Aguinaga. El especialista evaluó minuciosamente la claridad del lenguaje, la pertinencia temática, la coherencia lógica de las preguntas y su adecuada alineación con el objetivo general y los objetivos específicos planteados en la tesis. Sus observaciones y recomendaciones permitieron reajustar la redacción de los reactivos para asegurar la obtención de discursos densos y reflexivos por parte de los informantes clave.

De forma complementaria, se realizó una observación directa y etnográfica ligera respaldada en una ficha de registro de campo como instrumento. Esta técnica permitió registrar de manera sistemática los comportamientos profesionales, los entornos de producción y selección fotográfica, las dinámicas de interacción con las

comunidades durante el registro de las manifestaciones festivas tradicionales, así como los elementos visuales y el manejo de herramientas algorítmicas en el software de edición. De este modo, la observación proporcionó evidencia empírica de contexto sustancial para contrastar y respaldar los hallazgos emergentes de los discursos de las entrevistas.

4.5. Procedimiento

El desarrollo de la investigación inició con la definición clara del problema y los objetivos del estudio, lo cual delimitó el alcance del análisis sobre las implicancias del uso de imágenes sintéticas en el patrimonio cultural inmaterial. Posteriormente, se diseñó la guía de entrevista semiestructurada orientada a explorar las tensiones sobre autoría, autenticidad y distorsión simbólica. Acto seguido, se procedió con la selección de los participantes bajo criterios de inclusión específicos vinculados a la trayectoria en fotografía documental y su experiencia en festividades tradicionales del sur del Perú. Los tres informantes clave fueron contactados directamente mediante sus cuentas en redes sociales, donde se les explicó el propósito de la investigación, las características de su participación y el uso académico de la información, obteniéndose su aceptación para participar de manera voluntaria.

La fase de recolección de información empírica combinó la aplicación de las entrevistas semiestructuradas con la observación directa. Las sesiones de entrevista fueron llevadas a cabo y grabadas en formato de audio mediante la plataforma Google Meet, previa autorización de los participantes, garantizando el registro fidedigno de los discursos. De manera complementaria, se realizó la observación en contexto mediante notas de campo y registro de imágenes, lo que permitió comprender de manera integral la práctica documental en torno al patrimonio festivo. Una vez culminado el trabajo de

campo, se ejecutó la transcripción integral de los audios y la sistematización ordenada del material recopilado.

Finalmente, el procesamiento de los datos se basó en un análisis cualitativo mediante codificación temática, lo que facilitó la identificación de patrones discursivos y categorías relevantes para el estudio. Esta estructuración permitió contrastar los hallazgos con la revisión teórica previa y proceder a la redacción de los resultados, conectando las posturas de los fotógrafos documentales con el cumplimiento del objetivo general, los objetivos específicos y las proposiciones planteadas en el estudio.

Capítulo V: Resultados

5.1. Autenticidad y Límites de la Inteligencia Artificial en la Creación Documental

La categoría **Autenticidad y límites de la Inteligencia Artificial en la creación documental** evidencia que los entrevistados relacionan la autenticidad de la fotografía documental con la existencia de un referente real, pero también con la mirada, experiencia y compromiso del fotógrafo frente a aquello que registra. La autenticidad no implica necesariamente que la fotografía reproduzca una verdad absoluta, ya que el propio acto de encuadrar supone una selección de la realidad. En este sentido, Uriel Montufar señala que al fotografiar "estamos encuadrando lo que queremos y dejando fuera del encuadre a lo que no queremos", por lo que considera que el documental registra "parte de la verdad o nuestra experiencia". Asimismo, sostiene que la autenticidad se relaciona con el compromiso del fotógrafo de "volver una y otra vez a un tema" y ser sincero con su propio trabajo. Estos testimonios permiten reconocer que, dentro de la investigación, la autenticidad documental se construye a partir de una experiencia situada y de la relación que establece el fotógrafo con las manifestaciones culturales que busca representar.

Respecto a los límites de la inteligencia artificial, los testimonios muestran una diferencia entre su utilización como herramienta de apoyo y su intervención en la construcción de aquello que se presenta como realidad documental. Mario Osorio considera que el acto de fotografiar conserva un valor particular porque la imagen surge de la sensibilidad del autor y de un acontecimiento registrado; por ello, sostiene que "cuando tú escapas al acto de fotografiar con una imagen generada artificialmente, ya estás escapando [de] una verdad que tú generas desde tu propia sensibilidad". Esta diferencia adquiere especial importancia en la representación del patrimonio cultural inmaterial, pues Osorio afirma que una imagen artificial puede perder aquello que

denomina el “alma” de la cultura viva: detrás de una fotografía de una mujer participando en una festividad también se encuentran su esfuerzo, su experiencia y las circunstancias que hicieron posible ese momento; elementos que, según señala, “con la IA creo que se escapa”. De este modo, los resultados evidencian que el límite no se encuentra únicamente en la apariencia visual de la imagen, sino en la posibilidad de conservar la experiencia humana, cultural y contextual que sustenta el registro documental.

Finalmente, las entrevistas muestran que el uso de inteligencia artificial puede considerarse válido siempre que exista **transparencia sobre el nivel de intervención y no se altere una situación documental haciéndola pasar por un registro de lo ocurrido**. Ydaliz Ponce sostiene que, si la IA se utiliza para “incorporar objetos [o] transformar”, resulta necesario indicar cómo se generó la imagen y diferenciarla de “una fotografía tal cual”; además, precisa que “tampoco se debería de alterar la realidad, si es que vas a documentar como tal”. En la misma línea, señala que una propuesta conceptual intervenida mediante IA puede ser válida si se comunica expresamente el procedimiento empleado, destacando la “responsabilidad” y la “honestidad” como condiciones para su utilización. Por su parte, Osorio también considera necesario informar cuando una exposición contiene imágenes generadas mediante inteligencia artificial. En conjunto, los tres testimonios delimitan la IA como una herramienta potencialmente útil dentro de determinados procesos creativos, pero establecen como frontera ética la generación, eliminación o transformación de elementos que modifiquen el sentido de un acontecimiento real sin informar al espectador, debido a que ello puede afectar la autenticidad y credibilidad de la representación documental.

En la figura 1 se evidencia la presencia del fotógrafo dentro del contexto de una festividad tradicional, participando de manera directa en el entorno que busca

documentar. Esta situación permite observar que la fotografía documental no se construye únicamente a partir del resultado visual, sino también desde la experiencia del fotógrafo, su cercanía con las personas, el contexto cultural y las decisiones que realiza al momento de registrar una determinada escena. La figura representa, por tanto, la relación entre autenticidad y experiencia directa, ya que el fotógrafo selecciona una parte de la realidad desde su propia mirada sin desvincularse del acontecimiento que está ocurriendo. Este aspecto coincide con lo señalado por los entrevistados, quienes relacionan la autenticidad documental con el compromiso, la presencia y el vínculo con aquello que se fotografía, diferenciando este proceso de una imagen generada artificialmente, en la cual no existe necesariamente una experiencia previa ni una interacción directa con la realidad representada.

Figura 1

Fotografía realizada durante Festividad de Paucartambo - Archivo de internet



Nota: Imagen tomada de *Pie Experiences* (2017), artículo *Fiesta de la Virgen del Carmen en Paucartambo*. Fotógrafo no identificado.

5.2. Representación, Identidad Cultural y Resistencia Visual

La categoría **Representación, identidad cultural y resistencia visual** evidencia que la fotografía documental cumple una función que trasciende el registro visual de las festividades, al convertirse en un medio mediante el cual las comunidades, sus prácticas y sus formas de pertenencia pueden ser conocidas y representadas. En los testimonios se identifica que las manifestaciones culturales poseen significados que no se limitan a sus componentes estéticos, como las danzas o la vestimenta, sino que expresan formas de organización, memoria e identidad colectiva. Ydaliz Ponce señala que el sur del Perú constituye uno de los territorios que "más conserva sus tradiciones también a manera de resistencia", destacando además la importancia de que estas sean conocidas, valoradas y comprendidas. Esta dimensión se manifiesta también en el sentido de pertenencia de quienes participan en las festividades, expresado por la entrevistada mediante la frase:

“yo represento a mi comunidad, yo represento a mi pueblo”. Desde esta perspectiva, la fotografía documental se vincula con la investigación porque permite comprender cómo la representación visual del patrimonio cultural inmaterial puede contribuir a la permanencia y visibilización de prácticas culturales que continúan desarrollándose y transformándose en el tiempo.

Asimismo, los resultados muestran que toda representación documental implica decisiones sobre qué aspectos de una cultura son mostrados y desde qué perspectiva se construyen visualmente. Uriel Montufar explica, a partir de su experiencia en la Festividad de la Candelaria, que un acontecimiento cultural puede contener tantas dimensiones que resulta imposible representarlas todas dentro de un único proyecto, por lo que el fotógrafo debe “escoger un poco lo que tú quieres mostrar” y “elegir lo que tú quieres decir”. Además, sostiene que “el documental como un mero observador, ya casi no existe”, pues actualmente existe una participación más activa del fotógrafo y una relación mayor con las personas representadas. En consecuencia, la identidad cultural que aparece en una fotografía documental no constituye una reproducción neutral de la festividad, sino una representación construida mediante el acercamiento, las decisiones y el lenguaje visual del fotógrafo. Esta condición adquiere especial relevancia en la investigación frente al uso de inteligencia artificial, debido a que cualquier intervención tecnológica sobre estas imágenes también puede influir en la manera en que una comunidad y sus prácticas culturales terminan siendo visualmente interpretadas.

Finalmente, la **resistencia visual** emerge de los testimonios como la capacidad de la imagen documental para preservar, visibilizar y transmitir elementos culturales sin reducirlos únicamente a su atractivo visual. Esto implica reconocer que detrás de una festividad existen personas, relaciones sociales, creencias y significados que deben ser considerados en su representación. Mario Osorio señala que el patrimonio y la cultura

viva del país poseen “mucha alma” y sostiene que una fotografía puede registrar aquello que se encuentra “detrás de la imagen”, dimensión que considera difícil de reproducir mediante una generación artificial. Ydaliz complementa esta perspectiva al señalar que el trabajo documental debería considerar “cómo estas comunidades [...] quieren ser vistos y recordados”, debido a que las fotografías producidas por documentalistas y fotoperiodistas permanecen como representaciones de ellas. De este modo, la resistencia visual no significa mantener una cultura de forma estática —Uriel advierte precisamente que “la cultura va cambiando, va transformándose”—, sino documentar esos procesos evitando que la representación pierda el vínculo con las personas y significados que los originan.

En la figura 2 se evidencia la participación colectiva de integrantes de una comunidad dentro de una festividad tradicional del sur del Perú, expresada mediante la vestimenta, la danza y la ocupación compartida del espacio festivo. La imagen permite reconocer que estas manifestaciones no constituyen únicamente elementos visuales o estéticos, sino formas mediante las cuales los participantes expresan su pertenencia y representan a su comunidad frente a otros. La permanencia de estas prácticas y su registro fotográfico permiten, a su vez, visibilizar elementos culturales que continúan siendo transmitidos y reinterpretados en el tiempo, configurando una forma de resistencia visual frente a su posible invisibilización o pérdida. De esta manera, la fotografía observada sintetiza la relación entre representación, identidad y resistencia cultural identificada en las entrevistas, al mostrar a la comunidad como participante activa de su propia manifestación cultural y no únicamente como objeto visual del registro documental.

Figura 2

Registro fotográfico de una manifestación dancística durante la Festividad de la Virgen del Carmen de Paucartambo.



Nota: Registro fotográfico realizado por la autora durante la Festividad de la Virgen del Carmen de Paucartambo, Cusco, Perú, 2025. Elaboración propia.

5.3. Ética, Respeto y Construcción del Vínculo con las Comunidades

La categoría Ética, respeto y construcción del vínculo con las comunidades examina la dimensión humana e interpersonal de la investigación fotográfica, destacando que el valor de una imagen documental reside en la relación de reciprocidad construida entre el fotógrafo y los portadores del patrimonio. Ydaliz Ponce destaca que “el respeto a la comunidad es el pilar de todo trabajo documental; no se llega solo a disparar la cámara, sino a dialogar, pedir permiso y compartir el espacio con ellos”. La ética profesional implica la obtención de una licencia social implícita o explícita, donde el fotógrafo se integra a la dinámica comunitaria con una actitud de humildad y escucha, respetando los momentos sagrados y los límites impuestos por los propios participantes de la fiesta.

Frente a la inserción de tecnologías de inteligencia artificial, surge una tensión profunda relacionada con el consentimiento y la extracción descontextualizada de datos e imágenes comunitarias. Uriel Montúfar advierte sobre el riesgo de utilizar retratos o manifestaciones culturales para entrenar modelos algorítmicos sin la autorización de las comunidades originarias, calificando esta práctica como “una forma de extractivismo visual que vulnera los derechos colectivos y la propiedad intelectual de los pueblos”. Desde esta perspectiva, la ética documental prohíbe el uso de la imagen de comuneros y danzantes para la alimentación de software generativos que puedan comercializar o distorsionar sus expresiones sagradas fuera de su contexto de origen.

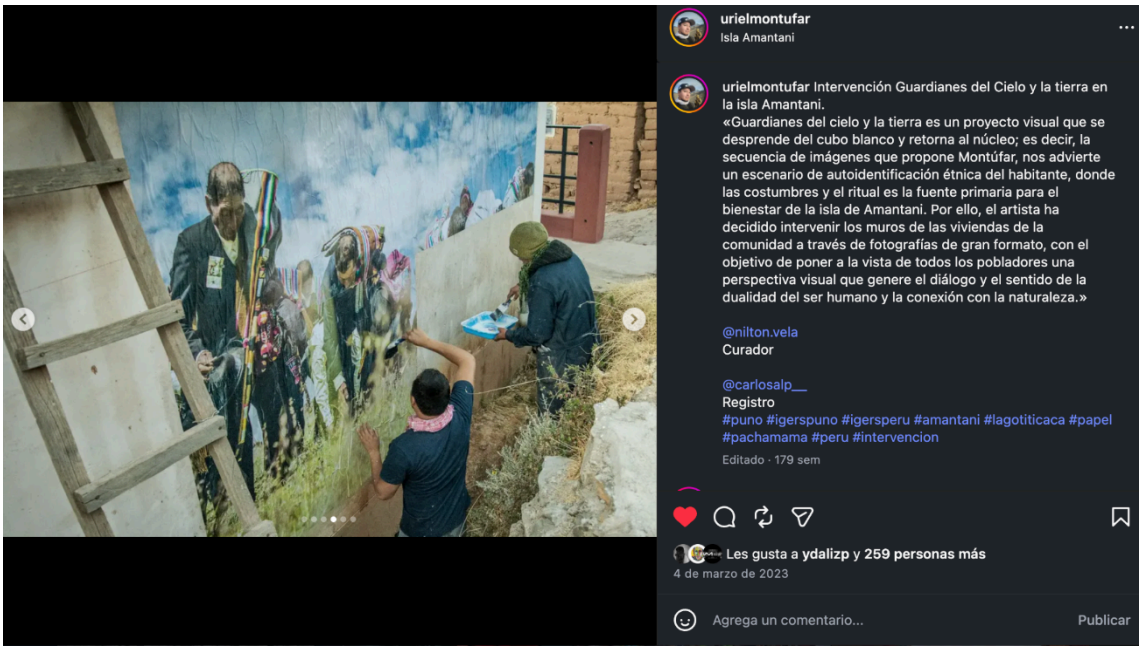
Asimismo, la construcción del vínculo comunitario requiere continuidad temporal y retorno de la información, aspectos que están ausentes en los procesos de automatización algorítmica. Mario Osorio afirma que “la verdadera ética documental nace de la convivencia y el retorno; el fotógrafo vuelve a la comunidad para entregar las imágenes y compartir los resultados, algo que una máquina jamás podrá realizar”. El compromiso ético exige que el trabajo fotográfico beneficie y fortalezca la memoria de la comunidad registrada. Los discursos analizados concuerdan en que la inteligencia artificial, al carecer de empatía y agencia moral, no puede establecer un pacto de confianza ni asumir la responsabilidad social que requiere el trabajo de campo con comunidades andinas.

En la figura 3 se evidencia la interacción directa y el diálogo previo entre el fotógrafo documental y los líderes tradicionales de la festividad antes de la realización del registro visual. Se observa la actitud de respeto y la solicitud de consentimiento verbal en el propio entorno festivo, lo cual valida la integración del creador en el espacio comunitario. Esta aproximación interpersonal fundamenta el carácter ético del estudio cualitativo, demostrando que la producción de conocimiento y la obtención del

corpus visual se basan en una relación horizontal de confianza mutua que resguarda la dignidad de los participantes y sus tradiciones.

Figura 3

Intervención artística con imágenes de la comunidad de Isla Amantaní.



Nota: Captura de pantalla de una publicación de Uriel Montúfar en Instagram, correspondiente a la intervención *Guardianes del Cielo y la Tierra* realizada en Isla Amantaní, Puno. Fuente: cuenta de Instagram de Uriel Montúfar (@urielmontufar), publicación del 4 de marzo de 2023

5.4. La Inteligencia Artificial como herramienta de apoyo y optimización de procesos

La categoría La Inteligencia Artificial como herramienta de apoyo y optimización de procesos analiza el rol instrumental y técnico de los sistemas algorítmicos dentro de los flujos de trabajo contemporáneos de edición, postproducción y gestión de archivos. Los entrevistados marcan una distinción tajante entre la generación sintética de imágenes desde cero (la cual descartan para la fotografía documental) y la utilización de algoritmos para optimizar tareas operativas y repetitivas.

Ydaliz Ponce señala que “la IA resulta muy valiosa como un asistente técnico que permite agilizar la eliminación de ruido digital, el enfoque o la clasificación de miles de fotografías en el archivo”. Desde el campo del diseño gráfico y la comunicación visual, estas funciones representan una mejora en la eficiencia técnica sin comprometer el valor testimonial del registro.

En la misma línea, la adopción de herramientas algorítmicas en la edición fotográfica requiere establecer límites éticos claros para no alterar el contenido semántico ni la verdad del acontecimiento. Mario Osorio sostiene que “utilizar algoritmos para optimizar el revelado digital, equilibrar luces o mejorar la nitidez es válido y agiliza el trabajo, pero la frontera infranqueable es no modificar la escena, no remover objetos clave ni añadir elementos que no estuvieron allí”. La optimización de procesos mediante software especializado es percibida como una evolución de las técnicas tradicionales de laboratorio oscuro, siempre y cuando la intervención se mantenga en el plano de la calidad técnica del archivo digital y no transforme la veracidad de la representación.

Finalmente, la integración reflexiva de la IA en el flujo creativo contribuye a liberar tiempo operativo para que el profesional se concentre en la conceptualización, el trabajo de campo y la narración visual. Uriel Montúfar resalta que “como diseñadores y fotógrafos debemos asumir la tecnología como un soporte que facilita la gestión técnica, permitiéndonos dedicar más tiempo a la investigación y al contacto humano”. Los hallazgos muestran que la IA es aceptada favorablemente cuando actúa como un medio para potenciar la productividad y la preservación digital del patrimonio, siempre que su aplicación esté subordinada al criterio ético del autor y no reemplace la toma de decisiones creativas ni la captura documental directa.

En la figura 4 se evidencia la interfaz de trabajo en la estación de edición digital, donde se observa el uso de herramientas algorítmicas aplicadas exclusivamente a la indexación, catalogación por metadatos y corrección de curvas de tono en archivos fotográficos RAW. La pantalla ilustra cómo el software asiste al profesional en la gestión eficiente de amplios volúmenes de datos visuales, conservando la estructura compositiva original de la imagen sin manipular el contenido situacional de la escena documentada en el campo festivo.

Figura 4

Proceso de edición digital de una fotografía documental de la Festividad de la Virgen del Carmen de Paucartambo.



Nota: Captura de pantalla realizada por la autora durante el proceso de edición de una fotografía documental registrada en Paucartambo, Cusco, Perú, 2025. Archivo fotográfico y captura de pantalla de elaboración propia.

5.5. Dinamismo, Transformación y Preservación de las Tradiciones Culturales

La categoría *Dinamismo, transformación y preservación de las tradiciones culturales* aborda la naturaleza cambiante del patrimonio cultural inmaterial y el papel de la fotografía en el registro orgánico de su evolución histórica. Los informantes reconocen que las festividades tradicionales del sur del Perú no son entidades estáticas o

fosilizadas en el tiempo, sino expresiones vivas que incorporan continuamente nuevos materiales, vestimentas y elementos contemporáneos. Uriel Montúfar afirma que “las fiestas tradicionales se transforman orgánicamente con el paso de las generaciones; la labor del fotógrafo documental es registrar ese dinamismo genuino sin pretender congelar la cultura en una visión del pasado que ya no existe”.

En contraste con la transformación cultural viva, los entrevistados advierten que la simulación algorítmica corre el riesgo de generar mutaciones falsas o deformaciones ahistóricas que no corresponden a los procesos reales de la comunidad. Ydaliz Ponce explica que “una cosa es que la festividad evolucione de manera natural por decisión de sus propios danzantes y comuneros, y otra muy diferente es que una herramienta de IA invente híbridos o alteraciones visuales que nunca ocurrieron en la realidad”. La conservación del patrimonio exige diferenciar entre las transformaciones auténticas surgidas de la práctica comunitaria y las invenciones artificiales creadas por modelos computacionales desvinculados de la memoria territorial.

Por consiguiente, la fotografía documental se consolida como una herramienta fundamental para la preservación y la creación de archivos históricos rigurosos que protejan la memoria colectiva del Perú frente a la proliferación de desinformación visual. Mario Osorio concluye que “nuestra responsabilidad profesional es dejar un testimonio veraz y documentado para el futuro, garantizando que las nuevas generaciones conozcan la riqueza de sus tradiciones sin distorsiones sintéticas”. La preservación del patrimonio inmaterial mediante la práctica documental garantiza el resguardo de la herencia cultural, proporcionando un registro fiel y duradero del dinamismo festivo andino.

Figura 5

Transformaciones y continuidad visual de la Festividad de la Virgen de la Candelaria a través del registro documental.



Nota: Registros fotográficos de Uriel Montúfar correspondientes a distintos periodos de la festividad: (a) Muestra Rituales y proyecto Pusitunquru en el contexto de la pandemia de COVID-19 (2021); (b) Registro de celebración festiva (2025); y (c) Parada y veneración tradicional (2026). Adaptado de @urielmontufar (2021, 2025, 2026), Facebook / Instagram..

Capítulo VI: Discusión

Los hallazgos de la categoría Autenticidad y límites de la Inteligencia Artificial en la creación documental coinciden principalmente con la literatura revisada al evidenciar que la autenticidad no depende únicamente de la apariencia de la imagen, sino también de su relación con una experiencia real, la sensibilidad del fotógrafo y el contexto en el que se produce el registro. Esta interpretación guarda correspondencia con Di Giuseppantonio Di Franco et al. (2022), quienes sostienen que la ausencia de una vivencia empírica directa puede comprometer la función testimonial del documento visual, así como con Caballero y Sora-Domenjó (2024), quienes advierten que la automatización puede debilitar la sensibilidad humana y la conexión intuitiva necesarias para preservar la memoria y la identidad cultural. Asimismo, la preocupación expresada por los entrevistados respecto a que la IA genere o transforme elementos de una situación real coincide con Ditlhokwa et al. (2026), quienes identifican tensiones éticas cuando se desdibujan los límites entre lo real y lo simulado, y con Stefanov (2026), quien destaca la necesidad de preservar la transparencia y la autenticidad narrativa en la fotografía documental. En consecuencia, los resultados no discrepan sustancialmente de los antecedentes, sino que los amplían al mostrar, desde la experiencia de fotógrafos documentales del sur del Perú, que el límite ético de la IA se establece cuando su intervención modifica el sentido testimonial de un acontecimiento real sin transparentar dicha intervención.

Este hallazgo se vincula directamente con el objetivo general de explorar las percepciones de los fotógrafos documentales sobre los desafíos éticos del uso de IA en la representación del patrimonio cultural inmaterial, pues permite comprender que la autenticidad constituye uno de los principales criterios mediante los cuales los profesionales delimitan un uso éticamente aceptable de estas tecnologías. De manera

específica, responde al objetivo de analizar las tensiones vinculadas con la autoría y autenticidad, al evidenciar que los participantes reconocen el encuadre y la mirada personal como parte de la autoría, pero establecen una diferencia entre seleccionar una realidad existente y generar artificialmente aquello que se presenta como un hecho documentado. A su vez, la exigencia de informar cuando una imagen ha sido intervenida mediante IA se relaciona con el objetivo de identificar criterios éticos, particularmente los vinculados con la transparencia y la fidelidad de la representación, planteados en las proposiciones de la investigación. Por tanto, la interpretación de este hallazgo permite sostener que, para los fotógrafos entrevistados, la IA puede incorporarse como herramienta creativa o de apoyo, pero su uso encuentra un límite ético cuando compromete la experiencia directa, la credibilidad y el valor testimonial de las festividades tradicionales representadas.

Los hallazgos de esta categoría revelan que la fotografía documental trasciende el mero registro estético para actuar como un vehículo dinámico de pertenencia y memoria colectiva, donde las decisiones del fotógrafo construyen activamente la representación de la festividad. Estos resultados coinciden plenamente con lo planteado por Caballero y Sora-Domenjó (2024), quienes afirman que las narrativas documentales de gran complejidad simbólica requieren de una sensibilidad humana e intuitiva para preservar la memoria y la identidad cultural frente a los riesgos de la automatización. Asimismo, la noción de resistencia visual ante la generación sintética encuentra respaldo en lo señalado por Casimiro (2023), quien sostiene que el análisis documental debe superar las definiciones estáticas para capturar la complejidad de las realidades sociales y las identidades en transformación. No obstante, los testimonios difieren de posturas como la de Spennemann (2024), al demostrar que la representación patrimonial exige una intención consciente e interrelacional con la comunidad, dimensión de la cual

carecen los modelos de inteligencia artificial por limitarse a predicciones estadísticas desprovistas de agencia moral y empatía.

La articulación de estos hallazgos conecta de manera directa con el objetivo de describir los riesgos de distorsión simbólica e identitaria percibidos por los profesionales al documentar el patrimonio inmaterial en el sur del Perú. Al evidenciar que la identidad cultural se construye mediante un acercamiento ético y no mediante una reproducción neutral, se responde al problema de cómo la intervención algorítmica puede descontextualizar el sentido originario de las manifestaciones festivas. Tal como advierten Villamuelas García et al. (2025), el uso desmedido de modelos de aprendizaje automático sin la debida curación puede introducir sesgos que distorsionan las narrativas cotidianas y la memoria de los pueblos. En consecuencia, la resistencia visual identificada en el trabajo de campo fortalece el objetivo general de la investigación, demostrando que la salvaguarda de la memoria colectiva del sur andino exige la preservación del vínculo humano directo entre el creador y la comunidad representada.

Los hallazgos de la categoría Ética, respeto y construcción del vínculo con las comunidades evidencian que la práctica documental ética no depende únicamente de la fidelidad visual de la fotografía, sino también del consentimiento, la reciprocidad y la relación de confianza que el fotógrafo establece con las comunidades representadas. Esta interpretación coincide con Foka y Griffin (2024), quienes advierten que la inteligencia artificial puede amplificar sesgos presentes en las colecciones patrimoniales y plantean la necesidad de mantener una participación humana activa que favorezca representaciones visuales inclusivas. Asimismo, los resultados concuerdan con Giannachi et al. (2026), quienes destacan la importancia de la transparencia, la procedencia de los datos y el enfoque de “humano en el bucle” en la documentación digital del patrimonio inmaterial, aspectos que adquieren especial relevancia ante el

riesgo identificado por los entrevistados de utilizar imágenes comunitarias sin consentimiento para entrenar sistemas generativos. En consecuencia, los hallazgos amplían lo señalado en la literatura al mostrar que, desde la perspectiva de los profesionales, la ética de la representación del patrimonio no se limita al tratamiento técnico de las imágenes, sino que comprende una responsabilidad interpersonal y comunitaria que los sistemas automatizados no pueden asumir por sí mismos.

Este hallazgo se vincula directamente con el objetivo general de explorar las percepciones de los fotógrafos documentales sobre los desafíos éticos del uso de inteligencia artificial en la representación del patrimonio cultural inmaterial de las festividades tradicionales del sur del Perú, al evidenciar que el consentimiento y el respeto por las comunidades constituyen criterios fundamentales para valorar éticamente estas tecnologías. Asimismo, responde al objetivo específico orientado a identificar los criterios éticos empleados frente a la generación automatizada de imágenes, pues los participantes sitúan el diálogo, la autorización, la reciprocidad y el respeto por el contexto cultural como condiciones necesarias de la práctica documental, en concordancia con la necesidad de marcos éticos específicos señalada por Pansoni et al. (2023). Estos resultados también permiten comprender los riesgos de distorsión simbólica e identitaria planteados en los objetivos de la investigación, dado que la literatura reconoce la necesidad de profundizar en el patrimonio inmaterial por su estrecha relación con procesos sociales y comunitarios que han sido menos estudiados que el patrimonio tangible (He et al., 2025). Por ello, la categoría demuestra que el desafío ético de la inteligencia artificial no reside solamente en la posible modificación de una imagen, sino también en quién autoriza el uso de las representaciones culturales, cómo son utilizadas y qué responsabilidad mantiene el fotógrafo frente a las comunidades que constituyen el patrimonio documentado.

Los hallazgos de esta categoría evidencian que los fotógrafos documentales valoran la inteligencia artificial exclusivamente como un asistente técnico para agilizar tareas operativas de revelado, edición y clasificación de archivos, delimitando una frontera ética estricta frente a la síntesis o manipulación de la escena. Esta perspectiva coincide con lo planteado por Stefanov (2026), quien sostiene que la incorporación de la IA debe orientarse a aumentar la eficiencia técnica sin comprometer la transparencia ni la veracidad del relato fotográfico profesional. Del mismo modo, el uso algorítmico centrado en el procesamiento de datos y metadatos se alinea con lo expuesto por Braster y del Pozo Andrés (2025), quienes destacan el potencial de la visión computacional para optimizar la decodificación de grandes archivos visuales con fines históricos y educativos. Sin embargo, la postura pragmática de los entrevistados discrepa de las tendencias teóricas planteadas por Yavuz (2021) sobre la transición hacia una "fotografía sin cámara", puesto que los profesionales rechazan la generación algorítmica desde cero para el registro del patrimonio y exigen mantener el anclaje en el acontecimiento real.

La articulación de estos resultados se conecta de forma directa con el objetivo específico de identificar los criterios éticos que emplean los fotógrafos documentales frente al uso de tecnologías automatizadas en el registro festivo. Al demostrar que los profesionales diferencian taxativamente la optimización técnica del retoque alterador de la escena, se atiende al propósito general de explorar las percepciones sobre los límites y la responsabilidad en la práctica documental. Asimismo, este hallazgo responde a lo señalado por Karterouli y Batsaki (2021) respecto a la necesidad imperativa de una intervención humana especializada que valide la precisión y veracidad del contenido frente a las herramientas digitales. En consecuencia, la visión instrumental reportada reafirma que la inteligencia artificial debe subordinarse al juicio ético del creador,

garantizando que el incremento de la eficiencia no degenere en distorsiones sobre el patrimonio inmaterial del sur del Perú.

Los hallazgos de la categoría Dinamismo, transformación y preservación de las tradiciones culturales permiten interpretar que las festividades tradicionales constituyen expresiones culturales vivas que se transforman de manera orgánica con el paso del tiempo, mientras que la fotografía documental cumple la función de registrar dichos cambios sin convertir la cultura en una representación estática del pasado. Esta interpretación coincide con Schaffland y Heidemann (2022), quienes sostienen que la fotografía permite documentar los cambios y continuidades del patrimonio y establecer una conexión entre el registro histórico y la memoria de las manifestaciones culturales. Sin embargo, los resultados también evidencian una diferencia entre la transformación cultural producida por las propias comunidades y las alteraciones generadas artificialmente, lo que concuerda con Wang y Chen (2025), quienes advierten que la inteligencia artificial puede incorporar detalles que no representan fielmente el contexto histórico o cultural y, como consecuencia, distorsionar la identidad patrimonial. En este sentido, los hallazgos refuerzan la literatura revisada al demostrar que la preservación del patrimonio no implica impedir su transformación, sino documentar su evolución auténtica y diferenciarla de las modificaciones sintéticas que carecen de correspondencia con los procesos culturales reales de las comunidades.

Este hallazgo se conecta directamente con el objetivo general de explorar las percepciones de los fotógrafos documentales sobre los desafíos éticos del uso de inteligencia artificial en la representación del patrimonio cultural inmaterial, al evidenciar que los profesionales consideran necesario distinguir entre la evolución genuina de las festividades y las transformaciones producidas artificialmente.

Asimismo, responde particularmente al objetivo específico de describir los riesgos de distorsión simbólica e identitaria, debido a que las alteraciones algorítmicas pueden introducir elementos ajenos a la memoria y al contexto sociocultural de las manifestaciones festivas, problemática relacionada con lo planteado por He et al. (2025) sobre la necesidad de estudiar el patrimonio inmaterial considerando su elevada carga de procesos sociales y comunitarios. Esta interpretación también se relaciona con Casimiro (2023), quien propone que el análisis documental debe superar las concepciones estáticas para comprender las identidades híbridas y las realidades sociales complejas que conforman la memoria de las comunidades. Por lo tanto, los resultados permiten comprender que la responsabilidad ética del fotógrafo documental consiste no sólo en preservar un testimonio visual para las futuras generaciones, sino también en registrar las transformaciones culturales tal como ocurren en la comunidad, evitando que la inteligencia artificial produzca distorsiones que alteran artificialmente la identidad y la memoria del patrimonio representado.

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

Los resultados permiten concluir que los fotógrafos documentales perciben que el principal desafío ético del uso de inteligencia artificial en la representación del patrimonio cultural inmaterial radica en preservar la autenticidad, la veracidad y el vínculo con la experiencia real. En este sentido, la IA es considerada una herramienta válida cuando funciona como apoyo técnico o creativo, pero adquiere un carácter problemático cuando genera, modifica o sustituye elementos de una festividad y estos son presentados como parte de un acontecimiento documentado. Por tanto, el uso ético de la IA en la fotografía documental requiere transparencia sobre su intervención y el mantenimiento del valor testimonial de la imagen.

Respecto al primer objetivo específico, se concluye que los criterios éticos empleados por los fotógrafos se sustentan principalmente en la transparencia, el respeto por la comunidad, el consentimiento, la fidelidad del acontecimiento y la intervención humana. Los participantes establecen una diferencia entre utilizar IA para tareas de apoyo, como edición, revelado, clasificación o gestión de archivos, y emplearla para generar o alterar sustancialmente una escena. En consecuencia, consideran que la tecnología debe permanecer subordinada al criterio profesional del fotógrafo y no reemplazar su responsabilidad en la construcción del registro documental.

En relación con el segundo objetivo específico, se concluye que existen tensiones entre la autoría humana y la generación artificial, debido a que los fotógrafos reconocen que su mirada, encuadre y decisiones forman parte de la construcción autoral del documento, mientras que la generación sintética puede producir imágenes sin una experiencia directa del acontecimiento. Por ello, la autenticidad no se determina únicamente por el realismo visual de una imagen, sino por su correspondencia con una

experiencia y un contexto efectivamente vividos. Así, el límite ético se establece cuando la intervención de la IA altera el sentido testimonial de la fotografía o genera una realidad inexistente que puede ser interpretada como verdadera.

Finalmente, respecto al tercer objetivo específico, se concluye que los principales riesgos percibidos de la utilización de IA en la representación de las festividades tradicionales del sur del Perú son la distorsión simbólica, la descontextualización y la alteración de la identidad y memoria colectiva. Los fotógrafos consideran que las festividades son expresiones culturales vivas que pueden transformarse naturalmente por acción de las propias comunidades, pero dicha transformación debe diferenciarse de modificaciones artificiales que introducen elementos ajenos a su realidad cultural. En consecuencia, la preservación ética del patrimonio inmaterial no consiste en representar una cultura estática, sino en documentar sus cambios reales manteniendo el vínculo humano, comunitario y contextual que sustenta su significado.

7.2. Recomendaciones para Futuras Investigaciones

En primer lugar, se recomienda a las asociaciones de fotógrafos documentales, colectivos visuales y organismos de salvaguardia cultural del sur del Perú formular de manera urgente un código de deontología digital que regule y transparente el uso de herramientas generativas en la difusión del patrimonio inmaterial. Esta iniciativa debe orientarse a la creación de sellos de autenticidad o metadatos verificables en los registros de festividades tradicionales, garantizando que el público pueda distinguir claramente entre el documento social testimonial y la simulación algorítmica. Asimismo, es fundamental que las escuelas de comunicación, diseño gráfico y artes visuales reestructuren sus planes de estudio para integrar debates éticos críticos sobre la IA, capacitando a las nuevas generaciones no solo en el dominio técnico de la

tecnología, sino en la responsabilidad social de proteger la memoria colectiva y la identidad comunitaria frente a los riesgos de distorsión e invisibilización de los portadores originarios de la tradición.

En segundo lugar, para futuras investigaciones, se sugiere ampliar el alcance de este estudio mediante enfoques mixtos que incorporen las percepciones de las propias comunidades y danzantes tradicionales respecto a cómo ven representada su identidad a través de las imágenes sintéticas. Resulta crucial indagar si los propios portadores del patrimonio inmaterial identifican sesgos o procesos de apropiación cultural culturalmente lesivos en el entrenamiento de los modelos de difusión estocástica. De igual modo, se recomienda realizar análisis comparativos de corte longitudinal sobre la evolución de los archivos visuales digitales de las festividades andinas, evaluando a largo plazo el impacto real que el desplazamiento de la fotografía documental tradicional por contenidos generados por IA podría tener en la memoria histórica y en los expedientes de preservación ante organismos internacionales como la UNESCO.

Referencias

Alexander, K. P., & Lawhead, E. (2026). Data and Discontent: A Converging History of Photography and AI Art. *International Journal for Digital Art History*, *11*, 1–15. https://doi.org/10.11588/dahj.2026.11.104802

Bhattacharjee, G. (2023). Art and photography in the age of artificial intelligence. *12th International Photographic Conference of PAD*, Kolkata, India. https://www.academia.edu/97272074/Art_and_Photography_in_the_Age_of_Artificial_Intelligence

Braster, S., & del Pozo Andrés, M. M. (2025). Analyzing school photographs in the age of artificial intelligence: Combining quantitative techniques, qualitative methods, and computer vision. *Revista Brasileira de História da Educação*, *25*(1), e389. https://www.researchgate.net/publication/399257393_Analyzing_school_photographs_in_the_age_of_Artificial_Intelligence

Caballero, J., & Sora-Domenjó, C. (2024). Automation and creativity in AI-driven film editing: The view from the professional documentary sector. *Communication & Society*, *37*(3), 201–218. https://doi.org/10.15581/003.37.3.201-218

Casimiro, T. M. (2023). Living by the Sea: Amphibious Landscapes of Identity and Community in a 19th-Century “Fisher's” Village (Grândola, Portugal). *Heritage*, *6*(10), 6542–6558. https://doi.org/10.3390/heritage6100340

Ciuffreda, A. L., Trovatelli, F., Meli, F., Caselli, G., Stramaccioni, C., Coli, M., & Tanganelli, M. (2024). Historic Building Information Modeling for Conservation and Maintenance: San Niccolo’s Tower Gate, Florence. *Heritage*, *7*(3), 1334–1356. https://doi.org/10.3390/heritage7030064

Ditlhokwa, G., Ncube, L., & Munoriyarwa, A. (2025). Shifting the gaze? Photojournalism practices in the age of artificial intelligence. *Journalism Practice*, *19*(10), 2380–2401. https://doi.org/10.1080/17512786.2025.2513428

Doan, T. D. (2026). Artificial intelligence and the future of photography: Opportunities and ethical challenges. *Teoriya i praktika sovremennoy nauki [Teoría y Práctica de la Ciencia Moderna]*, *3*(129), 5–12. https://cyberleninka.ru/article/n/artificial-intelligence-and-the-future-of-photography-opportunities-and-ethical-challenges

Foka, A., & Griffin, G. (2024). AI, cultural heritage, and bias: Some key queries that arise from the use of GenAI. *Heritage*, *7*(11), 6125–6136. https://doi.org/10.3390/heritage7110287

Foka, A., Griffin, G., Ortiz Pablo, D., Rajkowska, P., & Badri, S. (2025). Tracing the bias loop: AI, cultural heritage and bias-mitigating in practice. *AI & Society*, *40*(8), 5835–5847. https://doi.org/10.1007/s00146-025-02349-z

Giannachi, G., Benford, S., & Farina, L. (2026). Using AI for the documentation of intangible cultural heritage. *Body, Space & Technology*, *25*(1), 1–16. https://doi.org/10.16995/bst.25850

Gross, E. C. (2024). The art of AI: Perspectives on artificial intelligence in photography. *Bulletin of the Transilvania University of Braşov. Series VII: Social Sciences • Law*, *17*(66), 65–70. https://doi.org/10.31926/but.ssl.2024.17.66.1.12

Guerrero González-Valerio, B., & González-Díez, L. (2025). Documentary photography, between evidence and creation: Cristina García Rodero and Cristina de Middel. *Fotocinema. Revista Científica de Cine y Fotografía*, (30), 43–67. https://doi.org/10.24310/fotocinema.30.2025.20580

Gîrbacia, F. (2024). An Analysis of Research Trends for Using Artificial Intelligence in Cultural Heritage. *Electronics*, *13*(18), Artículo 3738. https://doi.org/10.3390/electronics13183738

Hassan, M. M. (2025). The impact of AI on transforming concepts in contemporary photography. *AM Journal of Art and Media Studies*, (36), 11–35. https://doi.org/10.25038/am.v0i28.613

Hausken, L. (2024). Photorealism versus photography: AI-generated depiction in the age of visual disinformation. *Journal of Aesthetics & Culture*, *16*(1), Artículo 2340787. https://doi.org/10.1080/20004214.2024.2340787

He, Z., Su, J., Chen, L., Wang, T., & LC, R. (2025). “I recall the past”: Exploring how people collaborate with generative AI to create cultural heritage narratives. *arXiv*, https://doi.org/10.48550/arXiv.2501.00359

Huang, Y., & Pan, Y. (2024). Aesthetic evaluation of AI-generated photography: A perspective from professional photographers. 대한인간공학회 학술대회논문집 [Proceedings of the Ergonomics Society of Korea], 2024 Autumn Conference. DBpia. https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE12054221

Karterouli, K., & Batsaki, Y.. (2021). AI and cultural heritage image collections: Opportunities and challenges. *Proceedings of EVA London 2021*, London, UK. 187–192. https://doi.org/10.14236/ewic/eva2021.33

Konsa, K. (2025). Photography and Heritage Documentation. *Baltic Journal of Art History*, *29*, 129–169. https://doi.org/10.12697/BJAH.2025.29.04

Lees, D. (2024). Deepfakes in documentary film production: Images of deception in the representation of the real. *Studies in Documentary Film*, *18*(2), 108–129. https://doi.org/10.1080/17503280.2023.2284680

Li, C., Yaakup, H. S., Syed Zainudin, S. S., Hj Mohammad Razi, S. A., & Yu, K. (2024). The craftsmanship footage in Yunnan ethnic minority documentaries contributes to the construction of regional culture. *Studies in Media and Communication*, *12*(1), 433–444. https://doi.org/10.11114/smc.v12i1.6495

Liu, C., & Cang, P. (2026). How generative AI shapes designers' cultural heritage revitalization intention: Process and content cues in AI-assisted cultural heritage design. *Frontiers in Psychology*, *17*, Artículo 1904639. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2026.1904639

Liu, S. (2025). Reconstructing Reality: The Application and Examination of AI in Documentary Filmmaking. *Journal of Visual and Performing Arts Research*, *1*(1), 72–83. https://doi.org/10.71204/j1vscx43

Lu, Y. (2024). Application of AI in the field of documentary heritage: A review of the literature. *Journal of Artificial Intelligence Research*, *1*(2), 15–21. https://doi.org/10.70891/JAIR.2024.110005

Martinez, L., Caramiaux, B., & Fdili Alaoui, S. (2025). Generative AI in documentary photography: Exploring opportunities and challenges for visual storytelling. *Proceedings of the 2025 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, Association for Computing Machinery. https://doi.org/10.1145/3706598.3714200

Mesquita, H. E., Baptista, A., & Silva, O. (2025). Delimiting the future in the relationship between AI and photographic pedagogy. *Open Education Studies*, *7*(1), Artículo 20250065. https://doi.org/10.1515/edu-2025-0065

Pansoni, S., Tiribelli, S., Paolanti, M., Di Stefano, F., Frontoni, E., Malinverni, E. S., & Giovanola, B. (2023). Artificial intelligence and cultural heritage: Design and assessment of an ethical framework. *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, *XLVIII-M-2-2023*, 1149–1155. https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLVIII-M-2-2023-1149-2023

Paolanti, M., Frontoni, E., & Pierdicca, R. (2026). Towards trustworthy AI in cultural heritage. *npj Heritage Science*, *14*, Artículo 131. https://doi.org/10.1038/s40494-026-02403-z

Popa, F., & Stoica, I. (2023). Artificial Intelligence - AI - in the Paradigm of Professional Photography. *EIRP Proceedings*, *18*(1), 427–434. https://www.dp.univ-danubius.ro/index.php/EIRP/article/view/341/330

Rolim, R., López-González, C., & Viñals, M. J. (2024). Analysis of the current status of sensors and HBIM integration: A review based on bibliometric analysis. *Heritage*, *7*(4), 2071–2087. https://doi.org/10.3390/heritage7040098

Schaffland, A., & Heidemann, G. (2022). Heritage and repeat photography: Techniques, management, applications, and publications. *Heritage*, *5*(4), 4267–4305. https://doi.org/10.3390/heritage5040220

Schofield, M. P. (2024). Camera Phantasma: Reframing virtual photographies in the age of AI. *Convergence*, *30*(2), 687–709. https://doi.org/10.1177/13548565231220314

Scialla, E., Improda, P., Brocchieri, J., Cardinali, M., Cerasuolo, A., Rullo, A., Zezza, A., & Sabbarese, C. (2023). Study of ‘Cona degli Ordini’ by Colantonio with IR and XRF Analyses. *Heritage*, *6*(2), 1785–1803. https://doi.org/10.3390/heritage6020095

Silva, C., & Oliveira, L. (2024). Artificial intelligence at the interface between cultural heritage and photography: A systematic literature review. *Heritage*, *7*(7), 3799–3820. https://doi.org/10.3390/heritage7070180

Soler, S. & Rosser, P. (2024). Counter-Mapping in Geographic Education: A Novel Approach to Understanding Urban and Cultural Dynamics in Cities. *Heritage*, *7*(5), 2507–2537. https://doi.org/10.3390/heritage7050120

Spennemann, D. H. R. (2024). Generative artificial intelligence, human agency and the future of cultural heritage. *Heritage*, *7*(7), 3597–3609. https://doi.org/10.3390/heritage7070170

Stefanov, I. (2026). Conceptual framework for integrating artificial intelligence methods in photographic image processing. *International Journal of Advances in Computer Science and Technology*, *15*(1), 5–7. http://www.warse.org/IJACST/static/pdf/file/ijacst021512026.pdf

Tang, Z. (2023). The transformation of photography by artificial intelligence generative AI technology. *Journal of Artificial Intelligence Practice*, *6*(8), 57–62. http://dx.doi.org/10.23977/jaip.2023.060809

Tiribelli, S., Pansoni, S., Frontoni, E., & Giovanola, B. (2024). Ethics of artificial intelligence for cultural heritage: Opportunities and challenges. *IEEE Transactions on Technology and Society*, *5*(3), 293–305. https://doi.org/10.1109/TTS.2024.3432407

Villamuelas García, E., Hurtado Torán, E., & Roig Segovia, E. (2025). AI and the narrative of the everyday life: machine learning applied to the social mapping of rural music festivals. *Interaction Design and Architecture(s) Journal*, (65), 90–114. https://doi.org/10.55612/s-5002-065-003

Wang, X., & Chen, B. (2025). Artificial intelligence for cultural heritage: digital image processing-based techniques and research challenges. *International Journal of Information and Communication Technology*, *26*(13), 37–60. https://doi.org/10.1504/ijict.2025.146172

Yao, Q. (2025). Application of artificial intelligence virtual image technology in photography art creation under deep learning. *IEEE Access*, *13*, 14542–14556. https://doi.org/10.1109/ACCESS.2025.3529521

Yavuz, O. (2021). Novel Paradigm of Cameraless Photography: Methodology of AI-generated photographs. *Proceedings of EVA London 2021*, London, UK. http://dx.doi.org/10.14236/ewic/eva2021.35

Zhang, B., Cheng, P., Deng, L., Romainoor, N. H., Han, J., Luo, G., & Gao, T. (2023). Can AI-generated art stimulate the sustainability of intangible cultural heritage? A quantitative research on cultural and creative products of New Year Prints generated by AI. *Heliyon*, *9*(10), Artículo e20477. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e20477

Anexos

Anexo 1: Guía de Entrevista

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada “Percepciones de fotógrafos documentales sobre los desafíos éticos del uso de inteligencia artificial en la representación del patrimonio cultural inmaterial de las festividades tradicionales del sur del Perú”, desarrollada como tesis para optar por el título profesional de Licenciado en la Escuela Toulouse Lautrec. Su participación en esta entrevista semiestructurada es completamente voluntaria y puede decidir no continuar en cualquier momento sin ningún inconveniente. Toda la información que usted proporcione será utilizada exclusivamente con fines académicos y se mantendrá bajo absoluta confidencialidad, evitando el registro de cualquier dato que pueda revelar su identidad directa. Al participar en esta sesión, usted confirma que ha leído esta información y que acepta colaborar de manera libre y consciente. Por favor, responda con el mayor detalle posible, basándose en su trayectoria y sensibilidad profesional, para ayudarnos a comprender este fenómeno en profundidad.

Preguntas para los fotógrafos documentales

Desde su experiencia como fotógrafo documental, ¿cómo ha sido su proceso de trabajo al registrar festividades tradicionales del sur del Perú y qué significado tienen estas manifestaciones culturales dentro de su labor profesional?

Repreguntas: ¿Qué festividades ha documentado? ¿Cuál ha representado un mayor reto? ¿Por qué?

Cuando documenta una festividad tradicional, ¿qué aspectos considera fundamentales para construir una representación visual que refleje fielmente su identidad cultural?

Repreguntas: ¿Qué busca transmitir? ¿Qué procura evitar?

¿Podría compartir una experiencia en la que haya enfrentado un reto importante al fotografiar una festividad tradicional y cómo influyó esa situación en sus decisiones como fotógrafo documental?

¿Qué entiende por inteligencia artificial aplicada a la fotografía y cuál considera que es su papel dentro del trabajo fotográfico en la actualidad?

Desde su experiencia, ¿qué herramientas de inteligencia artificial conoce o ha utilizado durante el proceso fotográfico y con qué finalidad las ha incorporado, si fuera el caso?

Repreguntas: selección, edición, eliminación de objetos, ampliación de imágenes, organización de archivos, etc.

¿Qué beneficios considera que podría aportar la inteligencia artificial a la fotografía en general y, particularmente, a la fotografía documental relacionada con festividades tradicionales?

Desde su perspectiva, ¿qué significa que una fotografía documental sea auténtica y qué elementos considera indispensables para preservar esa autenticidad?

¿Hasta qué punto considera aceptable utilizar inteligencia artificial en una fotografía documental sin comprometer su valor como registro de una festividad tradicional?

¿Cuáles cree que son los principales desafíos éticos que plantea la inteligencia artificial en la representación fotográfica de las festividades tradicionales del sur del Perú?

Repreguntas: manipulación, desinformación, apropiación cultural, alteración de la memoria colectiva, etc.

¿De qué manera considera que el uso de inteligencia artificial podría influir en la percepción que tiene el público sobre la autenticidad y credibilidad de una fotografía documental?

Cuando una imagen ha sido modificada mediante inteligencia artificial, ¿qué responsabilidades considera que debería asumir el fotógrafo frente a las comunidades representadas y al público que observa la imagen?

¿Cómo cree que la incorporación de la inteligencia artificial transformará el trabajo del fotógrafo documental durante los próximos años?

¿Qué competencias considera que deberán desarrollar los futuros fotógrafos documentales para integrar estas tecnologías sin perder el compromiso ético con el patrimonio cultural?

Si tuviera que establecer principios o buenas prácticas para el uso de inteligencia artificial en la fotografía documental de festividades tradicionales, ¿cuáles serían los más importantes y por qué?

Finalmente, desde su experiencia profesional, ¿qué reflexión o recomendación considera importante compartir sobre la relación entre inteligencia artificial, fotografía documental y patrimonio cultural que no haya sido abordada durante esta entrevista?

Preguntas para el curador

¿Cuál ha sido su experiencia trabajando con fotografías relacionadas con el patrimonio cultural peruano?

¿Qué criterios considera fundamentales para seleccionar fotografías documentales en una exposición o colección?

¿Cómo percibe el uso de la inteligencia artificial en la producción de imágenes sobre patrimonio cultural?

¿Considera que las imágenes generadas con inteligencia artificial pueden formar parte de una exposición sobre patrimonio cultural? ¿Por qué?

¿Qué desafíos éticos identifica cuando se utiliza inteligencia artificial para representar manifestaciones culturales?

¿Cómo podría afectar la inteligencia artificial la autenticidad y credibilidad de las imágenes documentales?

¿Qué medidas considera necesarias para evitar representaciones inadecuadas o engañosas del patrimonio cultural?

¿Qué principios éticos deberían seguir fotógrafos y diseñadores al utilizar inteligencia artificial en imágenes sobre patrimonio cultural?

¿Qué papel deberían cumplir las instituciones culturales frente al uso creciente de la inteligencia artificial?

¿Qué recomendaciones ofrecería para promover un uso responsable de estas tecnologías en proyectos relacionados con el patrimonio cultural?