ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA TOULOUSE LAUTREC

MICROESPACIOS Y FUNCIONALIDAD: PERCEPCIONES DE LOS USUARIOS SOBRE EL DISEÑO INTERIOR EN VIVIENDAS DE METRAJE REDUCIDO.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUITECTURA DE INTERIORES

PRESENTADA POR

Daniela Carolina Leandro Rojas De Belfiore
DNI: 49087140, Perú

ASESOR

Jorge Enrique Tambini De La Peña
DNI: 47947191, Perú
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9972-2534

JURADO

Díaz Pareja, Claudia
Ampuero Quezada, Héctor David
Alvarado Pereyra, Ornella Nicole

Lima, Febrero 2026

Reporte de Similitud

DANIELA LEANDRO- turnitin 2.pdf

Tarea 5 - Entrega Turnitin 2

2261|1604|TITULACIÓN TESIS CREATIVA|MA 19:00-23:00 VI 19:00-23:00

Desarrollo Educativo S.A. Instituto Toulouse Lautrec

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::11391:555481662

Fecha de entrega
10 feb 2026, 6:00 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
11 feb 2026, 12:30 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
DANIELA LEANDRO- turnitin 2.pdf

Tamaño del archivo
1.2 MB

56 páginas

11.940 palabras

74.062 caracteres

5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

4% Fuentes de Internet
1% Publicaciones
3% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

Dedico la presente tesis, en primer lugar, a Dios, por iluminar mi camino y brindarme la fortaleza, la perseverancia y la sabiduría necesaria para culminar esta importante etapa de mi formación académica y personal.

A mi familia, por su apoyo incondicional y confianza constante en mi crecimiento personal y profesional, incluso en los momentos de mayor exigencia y desafío. Este trabajo representa no solo el cierre de una etapa académica, sino también el inicio de un compromiso ético y profesional con la arquitectura, el diseño interior, la funcionalidad de los espacios y la creación de ambientes que contribuyan al bienestar y a la mejora de la calidad de vida de las personas.

Agradecimientos

Expreso mi más sincero agradecimiento a mi asesor de tesis, por su compromiso, orientación y acompañamiento académico durante el desarrollo de la presente investigación, así como por sus valiosos aportes, observaciones y sugerencias que contribuyeron a mejorar la calidad del trabajo realizado.

Agradezco a los docentes de la carrera de Arquitectura de Interiores, por los conocimientos y herramientas brindadas a lo largo de mi formación profesional, los cuales fueron fundamentales para el desarrollo de esta tesis.

Asimismo, expreso mi agradecimiento a la institución Toulouse Lautrec por el respaldo académico y las facilidades otorgadas durante el proceso de investigación.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de manera directa o indirecta, contribuyeron a la culminación de este trabajo.

Daniela Carolina Leandro Rojas

Resumen Ejecutivo

El incremento de viviendas de metraje reducido en contextos urbanos ha transformado las dinámicas de habitar, generando desafíos en la funcionalidad del diseño interior y en el bienestar de los usuarios. La presente investigación, titulada Microespacios y funcionalidad: percepciones de los usuarios sobre el diseño interior en viviendas de metraje reducido, tuvo como objetivo explorar y comprender cómo los habitantes perciben la funcionalidad de estos espacios desde su experiencia cotidiana. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, utilizando entrevistas semiestructuradas y observación directa a usuarios de viviendas compactas. Los hallazgos evidenciaron que la superposición de funciones, la falta de jerarquización espacial, el mobiliario inadecuado y las deficientes condiciones ambientales generan estrés, saturación funcional y deterioro del bienestar emocional. Asimismo, se identificó que los usuarios desarrollan estrategias de adaptación espacial como respuesta a las limitaciones del diseño interior proyectado. En conclusión, la investigación demuestra que la funcionalidad en microespacios no puede evaluarse únicamente desde parámetros técnicos, sino como una experiencia sensorial y emocional del habitar. La relevancia del estudio radica en aportar criterios centrados en el usuario que orienten el diseño interior hacia soluciones más humanas, flexibles y psicológicamente saludables.

Palabras Clave

Microespacios, viviendas de metraje reducido, diseño interior, funcionalidad espacial, percepción del usuario, confort habitacional.

Tabla de Contenidos

Reporte de Similitud 2

Dedicatoria.....3

Agradecimiento.....4

Resumen Ejecutivo 4

Capítulo I: Introducción.....9

1.1. Problema de Investigación..... 9

1.2. Vacío en el Conocimiento..... 10

1.3. Justificación de la Investigación.....11

Capítulo II: Revisión de la literatura 12

2.1. Estado del Arte.....12

2.2. Marco Teórico.....18

Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación..... 19

3.1. Objetivo General.....19

3.2. Objetivos Específicos 20

3.3. Pregunta General 20

3.4. Preguntas Específicas 20

3.5. Proposición General.....21

3.6. Proposiciones Específicas.....21

Capítulo IV: Metodología 22

4.1. Tipo y enfoque de investigación 22

4.2. Diseño metodológico .....

23 4.3. Participantes o casos de estudio..... 24

4.4. Técnicas e instrumentos.....25

4.5. Procedimiento 26

Capítulo V: Resultados 28

5.1. Tensión por multifuncionalidad y superposicionn de actividades..... 28

5.2. Adaptación forzada del usuario frente a la rigidez espacial.....30

5.3. Impacto psicológico del desorden visual y falta de privacidad 33

5.4. Percepción de saturación visual y necesidad de soluciones ergonómicas y de almacenamiento 35

5.5.Impacto del diseño interior en el bienestar psicológico y la carga emocional.....38

Capítulo VI: Discusión 40

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones 45

7.1. Conclusiones..... 45

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones..... 46

Referencias 48

Anexos..... 55

Anexo 1: Guía de Entrevista..... 55

Índice de Tablas y Figuras

Figura 1 Registro de limitación espacial y déficit de confort ambiental en área de pernocta. 30

Figura 2 Desplazamiento de equipamiento de cocina a zona de lavandería por rigidez espacial 32

Figura 3 Registro de saturación visual y deficiencia ergonómica en área social. 35

Figura 4 Registro de colapso de almacenamiento y saturación..... 35

Figura 5 Percepción de claustrofobia habitacional mediante la reducción de la amplitud visual. 39

Capítulo I: Introducción

1.1. Problema de Investigación

El incremento de viviendas de metraje reducido en contextos urbanos ha transformado las dinámicas de habitar, obligando a los usuarios a concentrar múltiples actividades en espacios limitados y multifuncionales. Diversos estudios evidencian que condiciones como la iluminación, la ventilación, la organización espacial y la incorporación de elementos restaurativos influyen directamente en el bienestar psicológico, la percepción de confort y la funcionalidad percibida por los ocupantes de espacios compactos (Sornubol & Lekagul, 2024; Zhao & Li, 2025). Pese a los avances en soluciones y optimización espacial, persisten dificultades relacionadas con la funcionalidad y la experiencia cotidiana. Carvalho et al. (2025) exponen una desconexión crítica entre las prioridades de los desarrolladores inmobiliarios y las necesidades de los residentes, demostrando que la configuración del diseño interior impacta significativamente en los estados afectivos y la carga cognitiva del usuario, generando respuestas emocionales negativas. En consecuencia, factores como la distribución inadecuada y el desorden visual continúan afectando la calidad de vida y la satisfacción residencial, incluso en proyectos que cumplen con los criterios estándar de eficiencia espacial (Ulrich, 2025).

Desde la arquitectura de interiores, el reto no radica únicamente en maximizar el aprovechamiento del espacio físico, sino en comprender cómo los usuarios interpretan, valoran y experimentan la funcionalidad en contextos de microhabitación. La literatura especializada demuestra que el diseño consciente del entorno interior, mediante estrategias como la coherencia visual, el uso de materiales naturales y la correcta organización del espacio, puede favorecer procesos de recuperación emocional y reducir el estrés en espacios residenciales de pequeño formato (Sornubol & Lekagul, 2024;

Ulrich, 2025). Sin embargo, gran parte de estos estudios se basan en análisis técnicos o mediciones cuantitativas, dejando en segundo plano la percepción subjetiva del usuario y el uso real del espacio en la vida diaria. En este sentido, investigaciones recientes resaltan la necesidad de incorporar enfoques centrados en la experiencia del habitante para comprender cómo los usuarios adaptan el mobiliario, negocian la multifuncionalidad y construyen significados de confort dentro de viviendas compactas (Zhao & Li, 2025; Carvalho et al. (2025).

1.2.Vacío en el Conocimiento

La literatura actual en arquitectura de interiores ha priorizado el análisis de la eficiencia métrica y técnica en viviendas de dimensiones reducidas sin profundizar suficientemente en la dimensión fenoménica del usuario. Es imperativo que el diseño de espacios pequeños sea adecuado para habitar con menor superficie pero con mayor capacidad funcional y de confort (Arkan Demirörs & Keresteci, 2025). A pesar de los avances en soluciones espaciales, persiste una desconexión entre las estrategias proyectuales teóricas y la experiencia sensorial directa de quienes residen en estos entornos mínimos. Por ejemplo, en entornos cerrados y limitados, los elementos como la iluminación desempeñan un papel complejo que no siempre es capturado por las métricas de diseño convencionales durante la navegación y uso del espacio (Saorin et al., 2023).

Por otro lado, la brecha en la investigación se manifiesta en la falta de marcos evaluativos que integren de manera sistémica la privacidad y la salud psicológica en contextos de densificación urbana post-pandemia. Existe una necesidad crítica de optimizar los elementos de diseño espacial para mejorar la funcionalidad y el confort de los ocupantes en estructuras residenciales multifamiliares modernas (Moshaver et al., 2024). Asimismo, se observa que la mayoría de los estudios se limitan a las preferencias de comportamiento generales, ignorando el análisis profundo de las dinámicas

psicológicas y las discrepancias entre expectativas y experiencias reales. La investigación existente suele centrarse en el análisis de preferencias conductuales pero carece de un análisis en profundidad de la dinámica psicológica de los usuarios (Guo & Sui, 2025).

1.3. Justificación de la Investigación

La investigación en el diseño de interiores es fundamental para el sector creativo porque permite desarrollar soluciones innovadoras que optimizan la habitabilidad en entornos urbanos cada vez más densos. En este contexto, el uso de mobiliario multifuncional y estrategias de diseño flexible se presenta como una respuesta creativa esencial para transformar espacios residenciales limitados en áreas funcionales y estéticamente valiosas (Jamal et al., 2024). Además, es necesario comprender cómo los elementos espaciales influyen en el bienestar emocional de los usuarios para elevar los estándares de calidad en la industria del diseño. Por ello, el estudio de las características ambientales y la configuración del espacio resulta crucial, ya que el diseño del entorno físico impacta directamente en los estados afectivos y la satisfacción del ocupante (Huber & Bailey, 2023).

Por otro lado, este estudio se justifica por la necesidad de adaptar el sector creativo a las nuevas demandas habitacionales que priorizan la experiencia del usuario sobre el simple metraje cuadrado. La industria debe integrar tecnologías avanzadas y metodologías de evaluación precisas para validar la eficacia de las amenidades en apartamentos compactos modernos (Carvalho et al., 2025). Asimismo, resulta vital analizar las implicaciones sociales del diseño interior, especialmente ante crisis globales que obligan a los ciudadanos a permanecer largos periodos dentro de sus viviendas reducidas. Las condiciones del hogar y la percepción del espacio interior adquieren una relevancia crítica para la salud mental cuando las restricciones externas limitan el acceso a los servicios y servicios urbanos (Blokland et al., 2025).

Capítulo II: Revisión de la literatura

2.1. Estado del Arte

A escala global, la densificación urbana, el encarecimiento del suelo y la reducción del tamaño de las viviendas han consolidado los microespacios como una tipología habitacional recurrente, con el desafío de mantener funcionalidad y calidad de vida en superficies cada vez más limitadas (Arkan Demirörs & Keresteci, 2025). En el plano local y regional, estudios sobre viviendas compactas muestran que la optimización del espacio mediante mobiliario multifuncional, iluminación natural y configuraciones flexibles es clave para responder a restricciones económicas y culturales sin sacrificar confort, aunque persisten tensiones entre eficiencia técnica y experiencia cotidiana del usuario (Nawres & Onbay, 2024). Paralelamente, la investigación contemporánea en diseño interior subraya que los entornos residenciales deben integrar dimensiones cognitivas, emocionales y conductuales, entendiendo el espacio como un medio experiencial que incide directamente en la percepción de bienestar y en la legibilidad funcional del hogar, más allá de métricas físicas (Lee & Jang, 2025). Desde una perspectiva de transformación urbana, se reconoce además que los procesos de compactación residencial exigen marcos de diseño que equilibren eficiencia, habitabilidad y salud psicológica, destacando la necesidad de estrategias interiores que articulen organización espacial, privacidad y confort en contextos de alta densidad (Karatseyeva & Akhmedova, 2022) .

El análisis de los microespacios es fundamental para el sector creativo porque impulsa la innovación en estrategias arquitectónicas que logran equilibrar la alta densidad urbana con la habitabilidad y el bienestar del residente (Benedict et al., 2024). En este contexto, la industria del diseño debe responder a los desafíos psicológicos del usuario, tales como el estrés o la claustrofobia, mediante soluciones espaciales que prioricen la estabilidad emocional y la calidad de vida (Jahan et al., 2024). Asimismo, la relevancia

creativa radica en la capacidad de transformar la percepción del espacio a través del desarrollo de mobiliario modular y compacto que maximice la eficiencia funcional bajo criterios de desarrollo sostenible (Romli & Asmadi, 2022). Finalmente, comprender estas dinámicas permite al sector del diseño adaptar las tendencias minimalistas y las demandas del mercado hacia una producción de interiores más flexible y centrada en las nuevas identidades de los consumidores modernos (Yalçın et al., 2024).

Para situar el problema de investigación sobre la funcionalidad y percepción en microespacios, es fundamental considerar diversas perspectivas académicas recientes que abordan la optimización de viviendas compactas. En primer lugar, se destaca que la integración de principios de microarquitectura y diseño minimalista no solo optimiza el espacio físico, sino que reduce significativamente el estrés y potencia la actividad cognitiva de los residentes en entornos urbanos densos (Shabanova, 2025). Por otro lado, la priorización de las demandas del usuario mediante modelos cuantitativos revela que la calidad de los materiales y la iluminación son factores críticos para alcanzar la eficiencia y el confort en departamentos de dimensiones reducidas (Wang & Kim, 2025). Asimismo, el análisis temático sobre el diseño de mobiliario para el trabajo remoto subraya la necesidad de crear piezas multifuncionales que resuelvan el conflicto entre la productividad laboral y las limitaciones espaciales de las viviendas mínimas (Syamimi & Ono, 2025). Finalmente, las innovaciones tipológicas actuales sugieren una creciente hibridación entre el mobiliario y la estructura fija para responder a la demanda de flexibilidad ante la reducción del tamaño de la vivienda contemporánea (Daglio et al., 2023).

En la investigación contemporánea sobre viviendas compactas, se han implementado diversas técnicas cualitativas y cuantitativas que permiten abordar la complejidad del habitar mínimo. Por un lado, se emplean métodos cualitativos basados

en la revisión sistemática de literatura y el análisis de contenido para sintetizar las dimensiones ambientales y sociales que facilitan la integración de las tiny houses en contextos urbanos (Zulakhmar & Suffian, 2025). Asimismo, se destaca el uso de metodologías de diseño centradas en el ser humano que utilizan entrevistas a expertos y grupos focales cualitativos para identificar innovaciones tecnológicas que mejoren la calidad ambiental interior (Rabi & Sawalmeh, 2025). En cuanto a las técnicas cuantitativas, se han desarrollado estudios basados en el uso de cuestionarios duales aplicados a grandes muestras de usuarios y profesionales para medir estadísticamente la percepción de la flexibilidad espacial y las barreras financieras (Vuscan & Muntean, 2025). Finalmente, el enfoque en grupos demográficos específicos incorpora estudios cualitativos basados en la observación del uso cotidiano del espacio y el análisis fenomenológico de la experiencia habitacional de adultos mayores en viviendas compactas, permitiendo identificar necesidades funcionales, emocionales y de autonomía en contextos de envejecimiento urbano (Brkanić Mihic & Koski, 2024).

Los estudios sobre la habitabilidad contemporánea demuestran que el diseño de interiores debe trascender la eficiencia técnica para priorizar la experiencia del usuario y su conexión con el entorno. En este contexto, se ha identificado que la integración de núcleos verdes y elementos de diseño biofílico en la rehabilitación residencial mejora significativamente el rendimiento ambiental y el bienestar psicológico en entornos urbanos densos (Mihajlovic et al., 2025). Por otro lado, la investigación sobre la transformación de viviendas tradicionales hacia departamentos modernos revela que la globalización ha generado una pérdida de identidad cultural y una desconexión emocional entre el habitante y su espacio privado (Acırlı & Ağaoğlu Çobanlar, 2025). Asimismo, se evidencia que factores críticos como la percepción espacial y las habilidades de visualización 3D son determinantes para que los diseñadores logren soluciones de

mobiliario que optimicen funcionalmente los ambientes reducidos (Amro & Dawoud, 2024). Finalmente, los análisis de tipología arquitectónica sugieren que el uso de materiales industriales modernos, si no respeta los patrones de vida tradicionales y los significados locales del habitar, puede provocar un sentimiento de alienación en la comunidad (El Moussaoui, 2024).

A pesar de los avances en el diseño de viviendas compactas, aún es necesario profundizar en el análisis de cómo la funcionalidad y la configuración espacial influyen directamente en la calidad de vida subjetiva de los residentes (Chung & Kim, 2023). Asimismo, se requiere una mayor exploración sobre el desarrollo de enfoques integrales de rehabilitación que no solo busquen la eficiencia técnica, sino que prioricen el confort espacial y la mejora de la habitabilidad mediante una reorganización funcional del entorno construido (Lević et al., 2023). Por otro lado, persiste un vacío en la creación de herramientas objetivas que permitan evaluar la calidad del movimiento y la organización circular dentro de las plantas arquitectónicas para garantizar una experiencia habitable óptima (Pogačar & Kravanja, 2025). Finalmente, se ha identificado una falta de estudios exhaustivos sobre cómo las estrategias de diseño deben adaptarse a las nuevas dinámicas de salud y bienestar tras los cambios sociales ocurridos en la era post-pandemia (Lu et al., 2023).

La evolución del diseño en viviendas compactas se ha orientado hacia una comprensión más precisa de cómo la escala espacial interior condiciona la experiencia cotidiana del usuario. Desde el enfoque de la spatial scale, (Shu et al., 2025) señalan que en viviendas de metraje reducido la relación entre proporción, altura, profundidad y continuidad espacial resulta determinante para la percepción de amplitud, control y funcionalidad, más allá del tamaño físico del espacio. Esta perspectiva evidencia que una mala gestión de la escala interior puede intensificar sensaciones de encierro,

desorientación y saturación funcional, incluso en proyectos técnicamente optimizados.. Desde una perspectiva complementaria, el diseño emocional incorpora teorías psicológicas y sensoriales para generar espacios que no solo respondan a criterios funcionales, sino que también atiendan las necesidades emocionales y culturales del habitante contemporáneo (Rui & Firzan, 2024). Asimismo, la innovación en el lenguaje del diseño de mobiliario multifuncional permite ahora aprovechar la dimensión vertical y el uso de particiones deslizantes, optimizando la flexibilidad espacial sin sacrificar la estética (Moumani et al., 2025). Finalmente, los cambios sociales han impulsado una mayor consciencia sobre el impacto de la arquitectura en la salud, destacando cómo el uso estratégico del color y la iluminación influye directamente en la calma fisiológica y el alivio del estrés (Bourne, 2026).

La conceptualización de la vivienda contemporánea se fundamenta en la percepción del microentorno, donde las características visuales y la vitalidad del vecindario influyen directamente en la valoración del espacio habitable (Song et al., 2022). Bajo esta premisa, el concepto de tiny house se define no solo por su escala mínima, sino por un diseño sostenible que equilibra el rendimiento ambiental y la eficiencia de los materiales mediante el análisis de su ciclo de vida (Dipasquale et al., 2025). Asimismo, la habitabilidad en estructuras verticales se ve afectada por la "molestia habitacional" (housing annoyance), un concepto crítico que mide el nivel de insatisfacción del usuario ante las limitaciones físicas y sociales del entorno construido (Tri Widya et al., 2023). Finalmente, el tamaño de la edificación se establece como un factor determinante en la energía incorporada, subrayando que la optimización espacial es una estrategia clave para reducir el impacto ecológico sin comprometer la funcionalidad residencial (Rauf et al., 2025).

La literatura actual presenta una contradicción fundamental entre la evaluación técnica de la calidad de la vivienda realizada por arquitectos y la percepción real de los usuarios, quienes priorizan factores espaciales distintos a los de los profesionales (Brkanić Mihić, 2023). Mientras algunos enfoques se centran en la reducción física del espacio como una solución sostenible y funcional mediante estructuras móviles, otros advierten que esta compactación puede generar conflictos si no se adapta a las necesidades psicológicas del habitante (Vuscan & Muntean, 2023). Por otro lado, existe un sesgo importante en la investigación hacia los aspectos de ingeniería y constructibilidad, dejando en un segundo plano los requerimientos sociales y de comportamiento que han emergido (Hwang & Kim, 2022). Finalmente, se observa una discrepancia metodológica significativa entre el uso de mediciones objetivas del entorno y las percepciones subjetivas, lo que sugiere que los datos técnicos por sí solos son insuficientes para explicar la valoración integral del espacio residencial (Yang et al., 2023).

La revisión de estudios sobre viviendas compactas demuestra que la funcionalidad del espacio no se limita a la eficiencia métrica, sino que se construye a partir de la interacción cotidiana del usuario con la distribución espacial y las posibilidades reales de uso del interior, lo cual respalda la proposición general centrada en la experiencia vivencial del habitar (Wang, 2024). Asimismo, investigaciones recientes evidencian que la percepción de confort y bienestar en microespacios está directamente influida por condiciones ambientales como la iluminación, la ventilación y el orden visual, reforzando la proposición específica que vincula el diseño interior con la experiencia psicológica del usuario (Choi et al., 2023). Desde otra perspectiva, los estudios sobre adaptabilidad espacial señalan que los habitantes desarrollan estrategias informales para responder a las limitaciones del diseño proyectado, lo que sustenta la proposición relacionada con la

brecha entre soluciones técnicas y uso real del espacio (Duarte et al., 2024). Finalmente, la literatura centrada en la experiencia post-ocupacional confirma que la percepción de funcionalidad emerge de procesos de negociación cotidiana entre actividades, mobiliario y circulación, validando la necesidad de un enfoque cualitativo centrado en el usuario para comprender el habitar en viviendas de metraje reducido (Jiang et al., 2022).

2.2. Marco Teórico

El fenómeno de los microespacios desde el diseño interior se sustenta en la teoría de la microarquitectura y el minimalismo, corrientes que plantean la optimización funcional y emocional del espacio habitable mediante la reducción consciente de superficie y la maximización del uso (Shabanova, 2025). Estas corrientes se articulan con el enfoque de diseño centrado en el usuario, el cual sostiene que la funcionalidad emerge de la experiencia cotidiana y de la adaptación real del espacio a las actividades del habitante (Arkan Demirörs & Keresteci, 2025). Desde esta perspectiva, el mobiliario multifuncional y los sistemas interiores transformables permiten que un mismo espacio soporte múltiples usos sin perder coherencia espacial ni confort percibido (Moumani et al., 2025). En este sentido, la eficiencia espacial deja de ser únicamente una condición técnica y se convierte en una experiencia vivida que se construye a partir del uso y la apropiación cotidiana del espacio (Duarte et al., 2024).

Desde el campo de la psicología ambiental y el diseño emocional, el entorno interior es comprendido como un factor determinante del bienestar psicológico, especialmente en contextos de vivienda compacta donde la sobreposición de actividades intensifica la relación persona–espacio (Ulrich, 2025). Estudios recientes demuestran que variables como la iluminación, la ventilación, el color y el orden visual influyen directamente en la percepción de confort y en la reducción del estrés en microespacios residenciales (Sornubol & Lekagul, 2024). Asimismo, la incorporación de elementos

biofílicos y materiales naturales actúa como estrategia restaurativa frente a la limitación espacial, mejorando la salud mental y la experiencia emocional del usuario (Bourne, 2026). Estas corrientes refuerzan la idea de que la funcionalidad no se mide únicamente por la eficiencia métrica, sino por la capacidad del espacio de responder a necesidades psicológicas y sensoriales (Rui & Firzan, 2024).

Por otro lado, los modelos técnicos y evaluativos, como el Análisis del Ciclo de Vida (LCA) y los enfoques de evaluación post-ocupacional, permiten comprender el microespacio como un sistema integral donde convergen eficiencia ambiental, uso real y percepción del habitante (Dipasquale et al., 2025). Estos modelos evidencian que la sostenibilidad y la funcionalidad están directamente relacionadas con la flexibilidad espacial y la adaptabilidad del diseño interior a lo largo del tiempo (Nawres & Onbay, 2024). Desde la fenomenología del habitar, se reconoce que los usuarios desarrollan estrategias de adaptación espacial que revelan brechas entre el diseño proyectado y la experiencia cotidiana del uso del espacio (Jiang et al., 2022). En conjunto, estas teorías y modelos explican que el éxito del diseño interior en viviendas de metraje reducido depende de la integración equilibrada entre criterios técnicos, experiencia vivencial y capacidad de adaptación a los nuevos estilos de vida urbanos (Acırlı & Ağaoğlu Çobanlar, 2025).

Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación

3.1. Objetivo General

Explorar y comprender las percepciones de los usuarios sobre la funcionalidad del diseño interior en viviendas de metraje reducido, considerando la organización espacial, el mobiliario, las condiciones ambientales y la experiencia sensorial del habitar.

3.2. Objetivos Específicos

1. Analizar cómo los usuarios perciben la funcionalidad de la distribución espacial y la multifuncionalidad de los ambientes en viviendas de metraje reducido. 2. Examinar la influencia de las condiciones ambientales del interior (iluminación, ventilación, orden visual y presencia de elementos restaurativos) en la experiencia de confort y bienestar del usuario.

3. Identificar las estrategias de adaptación espacial desarrolladas por los habitantes frente a las limitaciones del diseño interior y las discrepancias entre el proyecto y el uso real del espacio.

3.3. Pregunta General

¿Cómo perciben los usuarios la funcionalidad del diseño interior en viviendas de metraje reducido en su experiencia cotidiana de habitar?

3.4. Preguntas Específicas

1. ¿Cómo interpretan los usuarios la distribución espacial, la multifuncionalidad y el uso del mobiliario en relación con sus actividades diarias dentro de viviendas de metraje reducido?

2. ¿De qué manera las condiciones ambientales del interior (iluminación, ventilación, orden visual y elementos restaurativos) influyen en la percepción de confort, bienestar y habitabilidad del espacio?

3. ¿Qué estrategias de adaptación desarrollan los usuarios para responder a las limitaciones del diseño interior y cómo estas reflejan la brecha entre el diseño proyectado y el uso real del espacio?

3.5. Proposición General

La funcionalidad del diseño interior en viviendas de metraje reducido es percibida por los usuarios no solo en términos de eficiencia espacial, sino principalmente a partir de su experiencia sensorial, emocional y de adaptación cotidiana al espacio habitado. **3.6. Proposiciones Específicas**

1. La percepción de funcionalidad del espacio en viviendas de metraje reducido depende de la coherencia entre la distribución espacial, la multifuncionalidad de los ambientes y la adecuación del mobiliario a las actividades cotidianas del usuario.

2. Las condiciones ambientales del diseño interior, como la iluminación, la ventilación, el orden visual y la incorporación de elementos restaurativos, influyen significativamente en la percepción de confort y bienestar psicológico del habitante.

3. Ante las limitaciones del diseño proyectado, los usuarios desarrollan estrategias de adaptación espacial que evidencian una brecha entre las soluciones técnicas propuestas y la experiencia real del habitar en microespacios.

Capítulo IV: Metodología

4.1. Tipo y enfoque de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, debido a que el objetivo central fue comprender de manera profunda las percepciones, significados y experiencias subjetivas de los usuarios en relación con la funcionalidad de sus microviviendas. A diferencia de los estudios cuantitativos que priorizan la medición de variables métricas o técnicas, este enfoque permitió explorar la dimensión fenoménica del habitar, capturando las sensaciones de confort y bienestar que no pueden ser reducidas a datos numéricos. Mediante el uso de entrevistas y observación, se logró priorizar la voz del habitante, permitiendo que las categorías de análisis emergieran directamente de la realidad vivida en estos entornos compactos.

Por su finalidad, el estudio fue de tipo aplicado, ya que se orientó a abordar un problema real y tangible dentro del campo creativo de la arquitectura de interiores: la desconexión entre la eficiencia espacial proyectual y la experiencia cotidiana del usuario en contextos de alta densificación urbana. Al centrarse en dinámicas prácticas como la adaptación del mobiliario y la negociación de la multifuncionalidad, la investigación buscó generar conocimiento útil que sirva de base para optimizar el diseño de futuros proyectos residenciales. Este carácter aplicado permitió que los hallazgos trascendieran la teoría, vinculando las estrategias de diseño con la mejora directa de la calidad de vida y la salud psicológica de los ocupantes.

Finalmente, este enfoque facilitó un nivel de interpretación fenomenológica, esencial para comprender cómo los participantes construyeron sentido y significado en torno al fenómeno de la microhabitación. Al analizar la interacción diaria con elementos como la iluminación natural, la organización visual y los materiales, se pudo identificar cómo los usuarios "negociaron" su espacio para transformar áreas limitadas en lugares de

refugio y descanso. Esta metodología permitió interpretar las discrepancias entre las

expectativas del diseño original y las experiencias reales, revelando las estrategias psicológicas y espaciales que los habitantes emplearon para alcanzar un equilibrio entre la privacidad y la funcionalidad en su vida diaria.

4.2. Diseño metodológico

El presente estudio se desarrolló bajo un diseño cualitativo exploratorio, el cual fue seleccionado por su capacidad para abordar fenómenos poco documentados desde la perspectiva subjetiva, como es el caso de la dimensión fenoménica en los microespacios. Este diseño permitió realizar un primer acercamiento a la relación entre el diseño interior y la funcionalidad percibida, priorizando el descubrimiento de patrones y significados subyacentes en lugar de la comprobación de hipótesis preestablecidas. Al ser una investigación exploratoria, se logró identificar las variables críticas que configuran la experiencia sensorial y psicológica del habitante, tales como la percepción de la iluminación y la organización espacial en entornos de alta densidad.

Dicho diseño resultó ser el más adecuado para los fines de la investigación, ya que se centró en un grupo reducido de participantes, lo que facilitó un análisis intensivo y pormenorizado de sus discursos y comportamientos. Al trabajar con una muestra pequeña, se priorizó la profundidad sobre la extensión, permitiendo que el investigador se sumergiera en la vida cotidiana de los usuarios para comprender las discrepancias entre las expectativas del diseño técnico y las experiencias reales de habitabilidad. Esta focalización fue fundamental para capturar las dinámicas psicológicas complejas y los procesos de adaptación que los ocupantes negocian diariamente dentro de sus viviendas de metraje reducido.

Para la ejecución de este diseño, se utilizaron de manera complementaria dos

técnicas principales: la entrevista semiestructurada y la observación cualitativa (etnografía ligera). Las entrevistas permitieron obtener relatos detallados sobre cómo los usuarios interpretan y valoran la funcionalidad de sus espacios, mientras que la observación directa en el entorno facilitó el registro de los usos reales del mobiliario y la circulación espacial. La integración de ambas herramientas permitió triangular la información, contrastando lo expresado verbalmente por los participantes con sus comportamientos efectivos en el espacio físico, logrando así una comprensión holística del fenómeno estudiado.

4.3. Participantes o casos de estudio

Los entrevistados estuvieron conformados por tres personas seleccionadas de manera intencional debido a su relación directa con la experiencia de habitar viviendas de metraje reducido. La primera entrevistada fue una mujer mayor de 60 años, jubilada, habitante principal de un departamento pequeño, quien aportó su experiencia cotidiana respecto a la comodidad, el uso real del espacio y las limitaciones funcionales del diseño interior. Durante la entrevista, señaló dificultades para adaptar el espacio cuando sus hijos la visitaban y requerían áreas para actividades como trabajo en modalidad de coworking o la colocación de una caminadora o un mat de yoga. Este perfil resultó relevante porque permitió comprender cómo la multifuncionalidad y la falta de flexibilidad espacial afectan a usuarios en distintas etapas de la vida.

El segundo entrevistado fue un usuario adicional del mismo espacio, de aproximadamente 50 años, quien complementó la información desde otra perspectiva vinculada a la circulación, la privacidad y el uso compartido del departamento. Su testimonio permitió identificar diferencias en la percepción de funcionalidad y confort entre los usuarios que habitan o utilizan el espacio de manera simultánea. El tercer

entrevistado fue un profesional del diseño, específicamente un arquitecto de interiores o

diseñador, con experiencia en proyectos de viviendas compactas. La inclusión de este perfil fue pertinente para contrastar la experiencia del usuario con una lectura técnica del diseño interior, aportando criterios relacionados con la zonificación, el mobiliario y las estrategias de optimización del espacio, lo cual fortaleció el análisis del fenómeno estudiado.

4.4. Técnicas e instrumentos

Para la recolección de la información, se diseñó y aplicó una guía de entrevista semiestructurada como instrumento principal. Este documento se estructuró mediante preguntas abiertas diseñadas específicamente para profundizar en las percepciones y experiencias sensoriales de los usuarios. El formato abierto de las interrogantes permitió que los participantes describieran con libertad sus dinámicas de habitabilidad, facilitando la exploración de aspectos cualitativos complejos como la negociación de la multifuncionalidad, la carga emocional de los materiales y la valoración subjetiva de la iluminación y ventilación en sus microviviendas.

Con el objetivo de garantizar el rigor metodológico, el instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido, el cual estuvo a cargo del experto Mg. Jorge Enrique Tambini De La Peña. Durante esta evaluación, se analizaron criterios de claridad, pertinencia y coherencia de cada una de las preguntas propuestas. El validador verificó que los ítems estuvieran estrictamente alineados con los objetivos de la investigación y el vacío de conocimiento identificado, asegurando que el lenguaje fuera comprensible para los entrevistados y que las preguntas fueran capaces de capturar la dimensión fenoménica del habitante sin sesgar sus respuestas.

Complementariamente, se empleó la técnica de la observación cualitativa, bajo un enfoque de etnografía ligera, apoyada en una ficha de registro de observación. Esta

técnica permitió recolectar datos directos sobre el uso real del espacio, registrando

comportamientos, interacciones con el mobiliario y elementos visuales relevantes que no siempre son verbalizados en las entrevistas. Mediante esta observación, se documentaron las adaptaciones físicas realizadas por los ocupantes y el manejo del orden visual en áreas críticas, lo que permitió triangular los testimonios de los usuarios con sus prácticas cotidianas dentro del entorno construido.

4.5. Procedimiento

El proceso de investigación se inició con una fase de planificación donde se delimitaron el problema y los objetivos, centrados en la relación entre el diseño interior y la funcionalidad percibida. A partir de ello, se elaboró una guía de entrevista semiestructurada diseñada para profundizar en la experiencia del habitante. Posteriormente, se realizó la selección de los tres participantes bajo criterios de homogeneidad (residentes de viviendas de metraje reducido), procediendo al contacto inicial y la obtención del consentimiento informado, garantizando la confidencialidad y el rigor ético en el manejo de los testimonios.

La ejecución de la recolección de datos se llevó a cabo en dos planos complementarios: el digital y el presencial. Primero, se aplicaron las entrevistas mediante la plataforma Google Forms, lo que permitió obtener relatos estructurados sobre la vida cotidiana en espacios compactos. Seguidamente, se realizó la observación en contexto, donde se registraron notas de campo detalladas sobre las dinámicas de uso del espacio y la adaptación del mobiliario. Esta etapa permitió contrastar las declaraciones de los usuarios con sus prácticas efectivas, capturando la negociación constante entre la limitación física y la necesidad de confort.

Finalmente, se procedió a la fase de transcripción y organización de la información recolectada para iniciar el análisis interpretativo. Se aplicó una codificación temática que

permitió identificar categorías emergentes y patrones comunes en los discursos, tales

como la percepción de amplitud y las estrategias de multifuncionalidad. El procedimiento concluyó con la redacción de los resultados, donde se vincularon los hallazgos directamente con los objetivos y las proposiciones de la investigación, permitiendo que la voz del habitante sirviera de base para proponer mejoras en la calidad de vida dentro del campo de la arquitectura de interiores.

Capítulo V: Resultados

5.1. Tensión por multifuncionalidad y superposición de actividades Esta categoria revela una problemática central en el diseño de microviviendas: la incapacidad del espacio físico para segregar las diversas facetas de la vida humana. Esta categoría se manifiesta cuando una misma área debe albergar simultáneamente funciones de descanso, productividad laboral y ocio, lo que anula la jerarquización espacial. Los hallazgos conectan directamente con el problema de investigación al demostrar que la multifuncionalidad no es experimentada como una solución eficiente, sino como una carga que degrada la calidad de vida. Como menciona el Participante 2: "Los ambientes no están claramente diferenciados [...] un mismo espacio cumple múltiples funciones sin las condiciones adecuadas". Esta falta de límites físicos obliga a una saturación funcional que impide al usuario desconectarse de sus obligaciones.

En la investigación, se observa que esta tensión impacta severamente en la ergonomía y la salud psicológica. El dormitorio, diseñado originalmente para el descanso y la intimidad, se convierte en el epicentro del conflicto debido a la incorporación del teletrabajo. El Participante 3 señala esta dificultad al afirmar que "el trabajo remoto se ve afectado porque no existe un área destinada para ello, lo que obliga a usar la cama como espacio de trabajo". Esta superposición de actividades desdibuja el significado del hogar como refugio, convirtiendo el espacio privado en un entorno laboral improvisado y poco confortable. La imposibilidad de separar estas esferas provoca, en palabras del Participante 1, una experiencia de vida que "a veces asfixia", evidenciando que el metraje reducido condiciona la libertad de movimiento y el bienestar emocional.

Finalmente, la conexión entre el mobiliario y la funcionalidad percibida refuerza la sensación de tensión constante. La investigación demuestra que cuando el mobiliario no es ergonómico ni adaptable, los espacios sociales quedan inutilizados, trasladando el

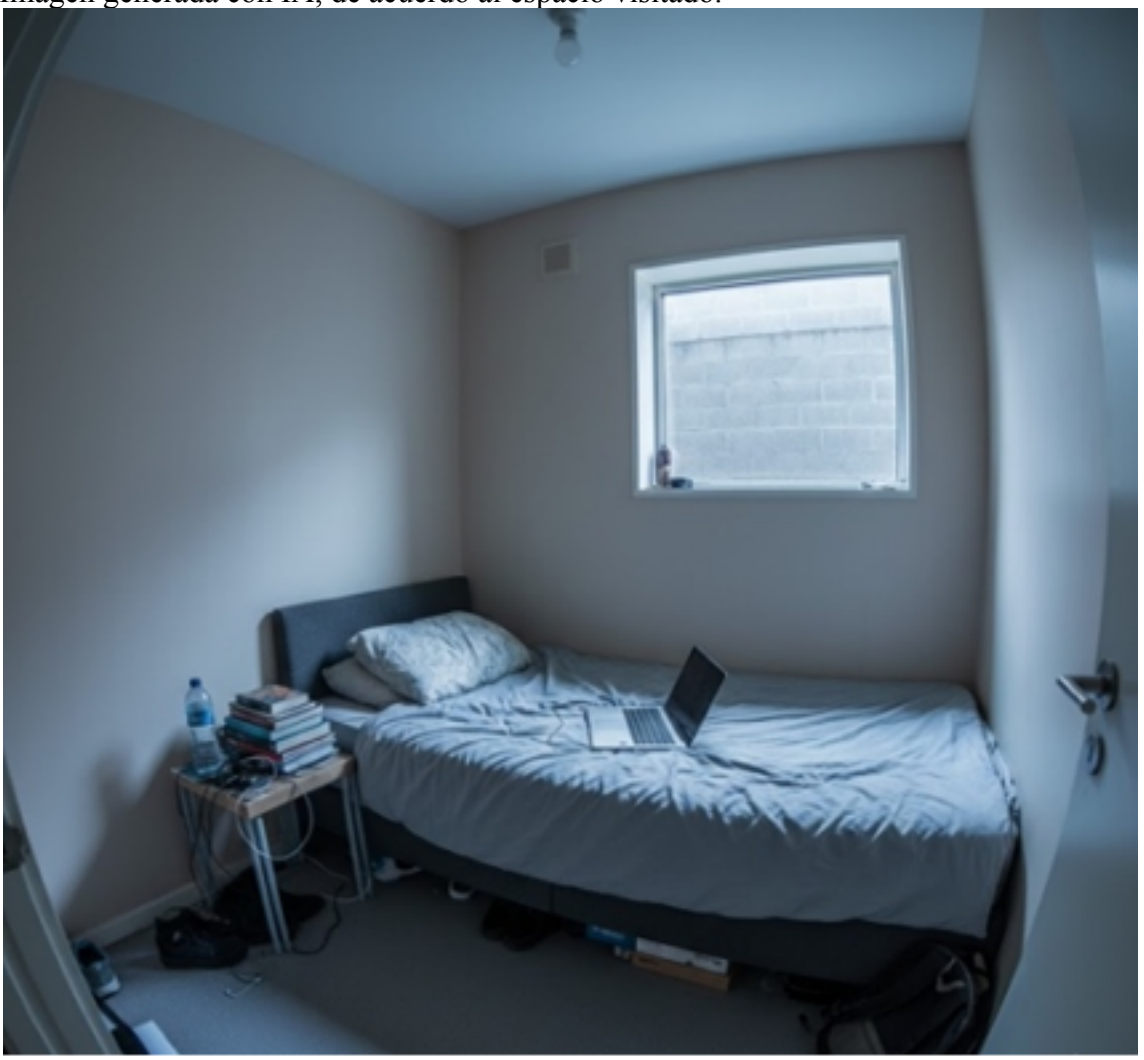
estrés a las zonas de descanso. El Participante 2 explica que "el mobiliario de la sala no

es ergonómico ni adaptable, lo que limita su uso", mientras que el Participante 3 refuerza esta idea indicando que los muebles "no invitan a permanecer mucho tiempo". Esta deficiencia en el equipamiento interior agrava la superposición de funciones, pues los usuarios terminan concentrando sus actividades en los pocos rincones que consideran mínimamente viables, aumentando la saturación visual y el agotamiento mental.

En la Figura 1 se evidencia la máxima expresión de la limitación espacial y la falta de confort ambiental detectada en la observación. Se aprecia una habitación de dimensiones tan reducidas que anula cualquier posibilidad de incorporar mobiliario complementario esencial, como una mesa de noche o un escritorio funcional para el trabajo remoto. La carencia de elementos de entretenimiento, como un televisor, sugiere un espacio destinado exclusivamente a la pernocta pero que falla en proporcionar una estancia agradable. Asimismo, se observa una pequeña ventana cuya única función es la ventilación mínima, ya que la visión al exterior está bloqueada por la pared de un edificio colindante, eliminando cualquier rastro de conexión con el entorno o elementos restaurativos naturales. Esta imagen sintetiza la desconexión entre la arquitectura métrica y las necesidades reales de habitabilidad y bienestar del usuario.

Figura 1

Registro de limitación espacial y déficit de confort ambiental en área de pernocta. Nota: Imagen generada con IA, de acuerdo al espacio visitado.



5.2. Adaptación forzada del usuario frente a la rigidez espacial

La categoría Adaptación forzada del usuario frente a la rigidez espacial describe el fenómeno donde el habitante, ante un diseño arquitectónico inflexible y de dimensiones mínimas, se ve obligado a modificar sus conductas y la disposición física de su hogar para sobrevivir al entorno. Esta "adaptación" no se percibe como una elección de estilo de vida, sino como una respuesta reactiva ante un espacio que no fue diseñado considerando las necesidades reales del usuario. Como señala el Participante 3: "Hemos sido nosotros quienes hemos tenido que adaptarnos al espacio, modificando rutinas y usos de los

ambientes". Esta cita subraya la inversión del principio de la arquitectura de interiores,

donde es el ser humano quien debe amoldarse a la rigidez de la estructura física. En la investigación se identificó que esta adaptación implica esfuerzos físicos y estrategias de organización que el usuario debe repetir constantemente. La falta de soluciones de diseño inteligentes obliga a los habitantes a recurrir a cambios temporales o improvisados que no resuelven el problema de fondo. Al respecto, el Participante 1 manifiesta que han tenido que "reorganizar los muebles en varias ocasiones [...] reduciendo la cantidad de muebles y trabajando desde la cama". Estas acciones evidencian una lucha contra la saturación visual y física, donde el usuario incluso prefiere abandonar su vivienda para evitar el agobio, buscando soluciones paliativas como el "almacenamiento vertical" para intentar liberar una superficie de suelo que resulta insuficiente para las actividades básicas.

Finalmente, el análisis demuestra que esta rigidez espacial tiene un costo directo en el bienestar emocional, derivado de la renuncia al confort en pos de la funcionalidad mínima. Los usuarios perciben que el diseño responde más a criterios económicos de mercado que a criterios de habitabilidad. El Participante 1 afirma que "han reducido el espacio para sacar tickets más baratos", lo que resulta en una vivienda que exige un esfuerzo cognitivo y físico agotador para mantenerse operativa. La adaptación, por tanto, se convierte en una "experiencia que requiere mucha adaptación pero a veces asfixia", reflejando una discrepancia crítica entre la optimización métrica del proyecto y la funcionalidad percibida por quienes realmente habitan el microespacio.

En la Figura 2 se evidencia una de las consecuencias más drásticas de la rigidez espacial y la falta de áreas técnicas adecuadas en la vivienda. Se observa el desplazamiento de equipamiento esencial de cocina hacia áreas de servicio, donde la nevera ha sido ubicada dentro del espacio de la lavandería ante la imposibilidad física de

integrarla en el área de preparación de alimentos. Esta disposición genera una convivencia forzada y poco higiénica entre la conservación de alimentos y las tareas de

limpieza, compartiendo un metraje mínimo con la lavadora y el tendedero de ropa. Esta imagen representa la pérdida de jerarquía de los ambientes y cómo la falta de planificación en el diseño interior obliga al usuario a colonizar áreas secundarias para cubrir necesidades básicas, sacrificando la comodidad y la fluidez de la circulación cotidiana.

Figura 2

Desplazamiento de equipamiento de cocina a zona de lavandería por rigidez espacial.

Nota: Imagen generada por IA.



5.3. Impacto psicológico del desorden visual y la falta de privacidad La categoría Impacto psicológico del desorden visual y la falta de privacidad examina cómo la

saturación de objetos y la ausencia de límites espaciales claros afectan la salud emocional de los habitantes. En la arquitectura de interiores, el orden no es solo una cuestión estética, sino un factor determinante en la percepción de amplitud y tranquilidad. Los hallazgos muestran que, en microviviendas, el desorden se magnifica, provocando estados de ansiedad. Como afirma el Participante 3: "Cualquier desorden se nota de inmediato y afecta la percepción visual y emocional del ambiente". Esta vulnerabilidad del espacio ante el caos cotidiano genera una sensación de saturación que impide que el hogar sea percibido como un lugar de descanso.

Asimismo, la investigación conecta la falta de privacidad con niveles elevados de agotamiento mental y estrés. Al no existir una jerarquización de ambientes que permita aislar actividades, el usuario se siente constantemente expuesto, especialmente en contextos de convivencia o teletrabajo. El Participante 2 destaca que "la falta de espacios diferenciados y de privacidad genera un aumento del estrés diario", mientras que el Participante 1 describe una sensación de encierro tan profunda que "a veces asfixia". Esta "asfixia" no es solo física por el escaso metraje, sino psicológica, derivada de la imposibilidad de encontrar un refugio individual dentro de la propia vivienda, afectando directamente la concentración y el bienestar emocional.

Finalmente, el impacto es tan severo que altera el vínculo de pertenencia con el hogar, llevando a los usuarios a rechazar su propio espacio habitable. La saturación visual, producto de la falta de almacenamiento y la acumulación de funciones, convierte la estancia en casa en una experiencia negativa. El Participante 1 manifiesta una clara reacción de rechazo al declarar: "Para mí se siente agobiante, no me provoca estar en casa, trato de estar en la calle más tiempo". Esta huida del espacio privado es la evidencia más

crítica de cómo un diseño interior que ignora la carga visual y la necesidad de introspección termina por expulsar simbólicamente al habitante, anulando la función

esencial de la vivienda como entorno restaurador.

En la Figura 3 se evidencia una configuración espacial que compromete tanto la seguridad como el confort visual del usuario en el área de la sala. Se observa, al costado izquierdo, un altar con iconografía religiosa saturado de velas y libros, cuya disposición inestable genera una sensación de peligro inminente, pareciendo que pudiera desplomarse sobre quienes ocupan el sofá. Esta acumulación de objetos personales contribuye al desorden visual mencionado por los entrevistados, reduciendo drásticamente la percepción de amplitud. Adicionalmente, se detecta una deficiencia ergonómica crítica: el televisor se encuentra instalado a una altura excesiva, ignorando los ángulos de visión óptimos para el descanso. Finalmente, el espacio de circulación es tan escaso que la disposición del mobiliario y los objetos decorativos obstaculizan el flujo natural, reforzando la sensación de agobio y limitación funcional.

Figura 3

Registro de saturación visual y deficiencia ergonómica en área social. Nota: Imagen generada con IA. Referente al espacio visitado.



5.4. Percepción de saturación visual y necesidad de soluciones ergonómicas y de almacenamiento

La categoría Percepción de saturación visual y necesidad de soluciones ergonómicas y de almacenamiento aborda la estrecha relación entre la acumulación de objetos y la respuesta psicofisiológica del usuario frente al espacio. En contextos de metraje reducido, la falta de una planificación eficiente de guardado no solo reduce el área útil, sino que genera una carga cognitiva negativa. Los hallazgos muestran que la saturación visual es un factor determinante en el rechazo al espacio habitable; como indica

el Participante 1, la organización actual resulta tan "agobiante" que no le "provoca estar

en casa", evidenciando cómo el desorden visual rompe el vínculo de bienestar entre el usuario y su entorno.

Asimismo, la investigación identifica que la carencia de mobiliario ergonómico y a medida agrava la percepción de ineficiencia funcional. Los usuarios señalan que los muebles estándar no responden a las dimensiones críticas del departamento, lo que genera zonas muertas o mal utilizadas. El Participante 3 subraya esta problemática al mencionar que "el exceso de objetos y la falta de espacios de almacenamiento adecuados generan una sensación constante de saturación", añadiendo que cualquier pequeño desorden se nota de inmediato. Esta falta de ergonomía obliga a los ocupantes a buscar soluciones paliativas de "almacenamiento vertical" o a deshacerse de pertenencias, lo cual no siempre resuelve la necesidad de un diseño que realmente soporte el estilo de vida actual.

Por último, esta categoría conecta con la necesidad urgente de rediseñar los sistemas de organización interna para mitigar el estrés. La superposición de objetos de distintas naturalezas (limpieza, trabajo, personal) en un mismo plano visual contribuye a una sensación de desorden crónico. El Participante 2 destaca que la "saturación visual y funcional contribuye a una sensación constante de incomodidad", lo que resalta que el diseño de interiores en microespacios debe priorizar la "invisibilidad" del almacenamiento. La conclusión de los discursos apunta a que, sin soluciones de almacenamiento inteligentes y muebles que respeten la escala humana, la vivienda deja de ser un lugar de descanso para convertirse en un depósito de objetos que asfixia la cotidianidad.

En la Figura 4 se evidencia el colapso de los sistemas de organización debido a la insuficiencia de mobiliario de guardado proyectado. Se observa una zona de almacén donde los objetos se encuentran amontonados sin un criterio de jerarquización,

desbordando la capacidad de los armarios existentes. Debido a esta falta de volumen

disponible, múltiples artículos han sido colocados directamente sobre el piso, invadiendo áreas de circulación y mezclando objetos que pertenecen a otras estancias de la vivienda. Esta saturación visual y física confirma lo expresado por los entrevistados sobre la falta de espacios adecuados, demostrando cómo la ausencia de soluciones de almacenamiento integradas fuerza un desorden sistemático que invalida la funcionalidad del espacio y degrada la estética del ambiente interior.

Figura 4. Registro de colapso de almacenamiento y saturación.



Nota: Imaagen generada por IA.

5.5. Impacto del diseño interior en el bienestar psicológico y la carga emocional La

categoría Impacto del diseño interior en el bienestar psicológico y la carga emocional analiza cómo la configuración del espacio habitable trasciende lo físico para influir directamente en la salud mental de los usuarios. En la arquitectura de interiores, el entorno construido actúa como un regulador emocional; sin embargo, en las microviviendas estudiadas, este se convierte en un agente estresor. La imposibilidad de separar el ámbito laboral del personal genera una carga emocional negativa persistente. Como señala el Participante 1, esta realidad "afecta la concentración y mi bienestar emocional", transformando la rutina diaria en una "experiencia que requiere mucha adaptación pero a veces asfixia". Esta sensación de asfixia es un indicador crítico de cómo el diseño interior falla en proporcionar el alivio psicológico necesario para el habitante. La investigación conecta esta carga emocional con la falta de privacidad y de límites espaciales claros. El hecho de que las actividades de descanso y trabajo converjan en un mismo punto, como el dormitorio, anula la capacidad del espacio para actuar como un refugio restaurativo. El Participante 3 refuerza esta idea al mencionar que la imposibilidad de aislar actividades provoca "incomodidad y en algunos momentos, una sensación de agotamiento mental". Este agotamiento no es casual; es el resultado de un diseño que no contempla la necesidad humana de introspección y silencio, lo que deriva en un incremento del "estrés diario" y una sensación constante de tensión funcional. Finalmente, el impacto psicológico se ve agravado por la falta de confort ambiental, como la deficiente iluminación y ventilación, que limita el bienestar general. La respuesta emocional ante un entorno cerrado y oscuro es el rechazo; el Participante 1 manifiesta que la vivienda es tan "agobiante" que prefiere estar en la calle, mientras que el Participante 2 indica que la "saturación visual y funcional contribuye a una sensación constante de incomodidad". Estos testimonios demuestran que, para los usuarios, el

diseño interior no es un factor neutro, sino un elemento que determina su equilibrio

emocional y su capacidad para recuperarse del estrés cotidiano fuera del hogar. En la Figura 5 se evidencia una configuración arquitectónica que profundiza la sensación de confinamiento y desorientación espacial. La disposición de los tabiques y la estrechez de los pasillos generan un entorno que se percibe como un laberinto, donde la poca visión hacia puntos de fuga o iluminación natural refuerza el sentimiento de encierro. La falta de amplitud visual y la cercanía de las superficies verticales crean una atmósfera opresiva que coincide con la experiencia de "asfixia" descrita por los participantes. Esta imagen captura cómo la reducción extrema del metraje, sin una compensación mediante transparencia o fluidez espacial, anula la calidad habitacional y convierte el tránsito por la vivienda en una experiencia de clausura constante. **Figura 5**

Percepción de claustrofobia habitacional mediante la reducción de la amplitud visual. Nota: Imagen genearda por IA, de acuerdo al espacio visitado.



Capítulo VI: Discusión

Los hallazgos revelan que la superposición de funciones en un mismo ambiente anula la jerarquización espacial, transformando la multifuncionalidad de una solución teórica en una carga que degrada la calidad de vida. Estos resultados coinciden con lo planteado por Nawres y Onbay (2024), quienes advierten sobre la persistente tensión entre la eficiencia técnica proyectual y la experiencia cotidiana del usuario en viviendas compactas. La saturación funcional identificada, donde el dormitorio se convierte en oficina improvisada, discrepa de la visión optimista de la microarquitectura que asume una adaptabilidad fluida sin costos psicológicos. En este sentido, la investigación valida la postura de Ulrich (2025), al demostrar que la falta de límites físicos claros en espacios reducidos intensifica el estrés y afecta negativamente el bienestar emocional de los habitantes.

La interpretación de esta tensión funcional se conecta directamente con el objetivo de explorar las percepciones de los usuarios sobre el diseño interior, evidenciando que la funcionalidad no es una medida métrica, sino una experiencia vivida. Este hallazgo sustenta la necesidad de integrar dimensiones cognitivas y conductuales en el diseño, tal como sugieren Lee y Jang (2025), para evitar que el hogar pierda su significado de refugio frente a las demandas laborales. Al identificar que el mobiliario inadecuado agrava la crisis espacial, se refuerza la importancia de estrategias de diseño que articulen la privacidad y el confort en contextos de alta densidad urbana (Karatseyeva & Akhmedova, 2022). Finalmente, los resultados permiten concluir que una verdadera funcionalidad en microespacios requiere soluciones que trasciendan la optimización física para priorizar la salud psicológica del residente.

La interpretación de los hallazgos revela que la adaptación del usuario no es una elección de estilo de vida, sino una respuesta reactiva frente a un diseño que prioriza la

rentabilidad económica sobre la habitabilidad. Este fenómeno coincide con lo expuesto

por Duarte et al. (2024), quienes señalan que los habitantes desarrollan estrategias informales para mitigar las limitaciones del diseño proyectado que no responde a sus necesidades reales. Sin embargo, los resultados discrepan de las tendencias que presentan al minimalismo como una herramienta puramente optimizadora del bienestar cognitivo (Shabanova, 2025), evidenciando que la rigidez espacial genera, por el contrario, un agotamiento físico y mental. En última instancia, esta discrepancia confirma la "molestia habitacional" (housing annoyance) descrita por Tri Widya et al. (2023), donde la insatisfacción surge al sacrificar la jerarquía de los ambientes por la supervivencia funcional en metrajes críticos.

Este hallazgo se conecta directamente con el objetivo de analizar la funcionalidad percibida, demostrando que la eficiencia de un microespacio no puede medirse únicamente mediante métricas físicas o técnicas. Al identificar que los usuarios deben colonizar áreas de servicio para suplir carencias de la cocina, se valida la necesidad de un enfoque de diseño centrado en el ser humano que trascienda la eficiencia métrica (Arkan Demirörs & Keresteci, 2025). La interpretación de estas estrategias de adaptación refuerza el objetivo de proponer mejoras en el diseño interior que articulen la organización espacial y la estabilidad emocional frente a la densificación urbana (Karatseyeva & Akhmedova, 2022). Así, la investigación concluye que para alcanzar una funcionalidad real, el diseño debe evolucionar hacia configuraciones más flexibles que eviten que el habitante deba amoldarse forzosamente a una estructura física inflexible.

La interpretación de los hallazgos revela que la saturación de objetos y la ausencia de límites claros actúan como agentes estresores que degradan la salud emocional del habitante. Esta realidad coincide con lo planteado por Choi et al. (2023), quienes sostienen que el orden visual y las condiciones ambientales influyen directamente en la

percepción de confort y bienestar en los microespacios. No obstante, los resultados

observados en la Figura 3 presentan una discrepancia con las tendencias de microarquitectura minimalista que prometen una reducción del estrés mediante la optimización espacial (Shabanova, 2025). En lugar de potenciar la actividad cognitiva, la vulnerabilidad del espacio ante el caos cotidiano genera estados de ansiedad y una sensación de "asfixia" psicológica que valida la necesidad de marcos de diseño centrados en la salud mental (Karatseyeva & Akhmedova, 2022).

Este hallazgo se conecta con el objetivo de comprender la percepción del usuario, demostrando que el diseño interior trasciende las métricas físicas para incidir en la carga emocional del habitante. La investigación confirma que la falta de privacidad y jerarquización de ambientes provoca un agotamiento mental que altera el vínculo de pertenencia con el hogar, tal como lo advierten Acırlı y Ağaoğlu Çobanlar (2025) sobre la desconexión emocional en departamentos modernos. Al identificar que el usuario prefiere la evasión hacia el espacio público, se refuerza el objetivo de proponer soluciones espaciales que prioricen la estabilidad emocional y la calidad de vida (Jahan et al., 2024). Por lo tanto, la interpretación de estos resultados subraya que la funcionalidad legítima en viviendas de metraje reducido solo es alcanzable cuando el entorno interior logra mitigar los efectos negativos de la alta densidad urbana (Benedict et al., 2024).

La interpretación de los hallazgos demuestra que la falta de una planificación eficiente de guardado genera una carga cognitiva negativa que invalida el carácter restaurador de la vivienda. Estos resultados coinciden con lo planteado por Wang y Kim (2025), quienes identifican que la calidad del diseño y la organización son factores críticos para alcanzar la eficiencia y el confort en departamentos de dimensiones reducidas. Por otro lado, la carencia de mobiliario ergonómico detectada discrepa de las soluciones ideales propuestas por Amro y Dawoud (2024), quienes sostienen que las

habilidades de diseño deben permitir la creación de piezas que optimicen funcionalmente

los ambientes mínimos. En última instancia, la presencia de objetos en el piso y el colapso del almacenamiento confirman que el diseño actual no logra resolver el conflicto entre las demandas del usuario y las limitaciones físicas de la vivienda.

Este hallazgo se conecta directamente con el objetivo de evaluar la funcionalidad percibida, evidenciando que la acumulación de objetos es una barrera física y sensorial para el bienestar. La interpretación de la saturación visual refuerza la necesidad de integrar hibridaciones entre el mobiliario y la estructura fija para responder a la demanda de flexibilidad contemporánea (Daglio et al., 2023). Al demostrar que la carencia de ergonomía obliga a soluciones paliativas de almacenamiento vertical, se cumple el objetivo de identificar las deficiencias del diseño interior que impiden una legibilidad funcional del hogar (Lee & Jang, 2025). Por lo tanto, los resultados sugieren que la optimización espacial debe trascender la métrica física para articular marcos de diseño que garanticen el equilibrio emocional y la salud psicológica del residente (Karatseyeva & Akhmedova, 2022).

La interpretación de los hallazgos revela que el entorno construido en microviviendas actúa como un agente estresor persistente que trasciende la métrica física para impactar la salud mental. Esta realidad coincide con los estudios de Ulrich (2025), quien sostiene que el diseño interior es un factor determinante del bienestar psicológico, especialmente cuando la sobreposición de actividades intensifica la relación persona espacio. No obstante, la sensación de "asfixia" y el agotamiento mental reportado por los usuarios discrepan de la visión de Shabanova (2025), la cual sugiere que el diseño minimalista reduce automáticamente el estrés y potencia la actividad cognitiva. En última instancia, el rechazo al hogar por su atmósfera opresiva confirma que, sin una adecuada

regulación emocional a través del espacio, se produce una desconexión emocional y una

pérdida de identidad cultural en el habitante (Acırlı & Ağaoğlu Çobanlar, 2025). Este hallazgo se conecta directamente con el objetivo de investigar las percepciones del usuario sobre el bienestar, demostrando que el diseño debe priorizar la estabilidad emocional frente a los desafíos de la alta densidad. La interpretación de la carga emocional negativa sustenta la necesidad de implementar estrategias interiores que articulen la privacidad y el confort psicológico para mitigar la claustrofobia residencial (Jahan et al., 2024). Asimismo, la evidencia visual de la Figura 5, que muestra una configuración tipo laberinto, refuerza el objetivo de proponer mejoras que utilicen la iluminación y el color como herramientas de alivio fisiológico (Bourne, 2026). De este modo, la investigación concluye que la funcionalidad en microespacios solo es efectiva si logra transformar el entorno en un medio experiencial que favorezca la salud mental y la recuperación del estrés cotidiano (Lee & Jang, 2025).

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

El presente estudio permitió comprender que la funcionalidad del diseño interior en viviendas de metraje reducido no puede ser evaluada únicamente desde parámetros técnicos o métricos, sino desde la experiencia vivida del usuario. Los hallazgos evidencian que la superposición de funciones en un mismo ambiente, lejos de garantizar adaptabilidad, genera una pérdida de jerarquización espacial que deteriora la calidad de vida y el bienestar emocional. En este sentido, la funcionalidad emerge como una construcción perceptiva y sensorial, profundamente influida por la organización espacial, el mobiliario y las condiciones ambientales. Así, se cumple el objetivo general al demostrar que el diseño interior impacta directamente en la forma en que el habitante experimenta, interpreta y habita el microespacio.

En relación con el primer objetivo específico, se concluye que la multifuncionalidad forzada de los ambientes es percibida por los usuarios como una carga funcional más que como una ventaja proyectual. La conversión simultánea del dormitorio en oficina, área social o espacio de servicio anula los límites físicos y simbólicos necesarios para el descanso y la privacidad. Esta ausencia de delimitación intensifica el estrés y genera una sensación de saturación constante, evidenciando que la eficiencia espacial pierde sentido cuando no respeta las dinámicas cotidianas del habitar. Por tanto, la distribución espacial resulta funcional solo cuando reconoce la necesidad de separación, secuencia y jerarquía de usos.

Respecto al segundo objetivo específico, los resultados confirman que las condiciones ambientales del interior como la iluminación, el orden visual, la ventilación y la presencia de elementos restaurativos influyen de manera decisiva en la percepción de confort y bienestar. La saturación de objetos, la falta de almacenamiento y la ausencia de

límites visuales claros actúan como agentes estresores que incrementan la carga

cognitiva del usuario. Asimismo, se evidenció que el diseño minimalista, cuando es rígido y descontextualizado, no garantiza bienestar psicológico y puede generar efectos contrarios a los esperados. En consecuencia, el confort en microespacios depende más de la calidad ambiental y emocional del diseño que de la simple optimización del área disponible.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, se concluye que los usuarios desarrollan estrategias de adaptación espacial como respuesta reactiva ante un diseño interior que no responde a sus necesidades reales. La colonización de áreas de servicio, el almacenamiento improvisado y el uso forzado del mobiliario reflejan una desconexión entre el proyecto arquitectónico y el uso cotidiano del espacio. Estas estrategias, lejos de ser soluciones sostenibles, evidencian una transferencia de la carga del diseño hacia el habitante, afectando su estabilidad emocional y su vínculo con el hogar. Por ello, la investigación concluye que una funcionalidad auténtica en microespacios solo es alcanzable mediante un enfoque de diseño centrado en el ser humano, que priorice la salud mental, la flexibilidad espacial y la experiencia sensorial del habitar.

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones

A partir de los resultados obtenidos, se recomienda que el diseño interior de viviendas de metraje reducido adopte un enfoque centrado en el usuario que priorice la jerarquización espacial y la delimitación funcional, incluso dentro de configuraciones compactas. Es fundamental evitar la superposición indiscriminada de usos en un mismo ambiente y promover soluciones que incorporen límites físicos o visuales, mobiliario transformable de carácter ergonómico y sistemas de almacenamiento integrados que reduzcan la carga cognitiva del habitante. Asimismo, se sugiere que los proyectos de microvivienda consideren las condiciones ambientales como variables de diseño

primarias, integrando estrategias de iluminación natural, control visual del orden y

elementos restaurativos que contribuyan a la estabilidad emocional. De este modo, el diseño interior puede trascender la optimización métrica y consolidarse como una herramienta de bienestar psicológico y calidad de vida en contextos de alta densidad urbana.

En cuanto a futuras investigaciones, se recomienda profundizar en estudios longitudinales que analicen la evolución de las percepciones del usuario a lo largo del tiempo, considerando los efectos acumulativos del habitar en microespacios sobre la salud mental y el comportamiento cotidiano. Resulta pertinente ampliar el enfoque metodológico incorporando variables culturales, socioeconómicas y etarias, a fin de comprender cómo diferentes perfiles de usuario experimentan la funcionalidad en viviendas compactas. Asimismo, se sugiere explorar el impacto de prototipos de diseño experimental que integren flexibilidad espacial, ergonomía y diseño biofílico, evaluando su efectividad mediante métodos cualitativos y cuantitativos combinados. Estas líneas de investigación permitirán fortalecer la base teórica y proyectual del diseño interior, orientándolo hacia soluciones más humanas, adaptables y emocionalmente sostenibles.

Referencias

Acırlı, Z., & Ağaoğlu Çobanlar, G. (2025). Analysing the transformation of space design through globalization and its effects on the user: A case study of 'Yer Ev' in Aydın. ICONARP International Journal of Architecture and Planning, 13(1), 345-365. https://doi.org/10.15320/ICONARP.2025.327

Amro, D. K., & Dawoud, H. (2024). Influencing factors of spatial ability for architecture and interior design students: A fuzzy DEMATEL and interpretive structural model. Buildings, 14(9), 2934. https://doi.org/10.3390/buildings14092934

Arkan Demirörs, T., & Keresteci, B. N. (2025). A Reading on Flexibility and Changeability in Interior Design of Small Houses. Konya Sanat, (8), 127–144.https://doi.org/10.51118/konsan.2025.64

Bourne, P. A. (2026). The influence of colours on well-being: Psychological and physical health. International Journal of Recent Advances in Psychology & Psychotherapy, 10(1), 77-87. ISSN: 2581-4052

Brkanić Mihić, I. (2023). Housing quality assessment model based on the spatial characteristics of an apartment. Buildings, 13(7), 1862. https://doi.org/10.3390/buildings13092181

Brkanić Mihić, I., & Koški, D. (2024). Residents' and architects' perceptions of apartments' spatial characteristics: Identifying differences in opinion on a case study of Osijek, Croatia. Buildings, 14(6), 1496. https://doi.org/10.3390/buildings14061496

Carvalho, R., Zhang, F., Liu, T., Yu, R., Chen, E., & Oh, E. (2025). Amenity preferences and design evaluation in Australian build-to-rent compact apartments: A VR/EEG study. Building Research & Information. https://doi.org/10.1080/09613218.2025.2563272

Choi, K. Y., Leung, T. W., & Chan, H. H. L. (2023). Size of living space as a moderator for central and peripheral refractions in children. Scientific Reports, 13(1), 10797. https://doi.org/10.1038/s41598-023-37454-w

Chung, S. H., & Kim, J. H. (2023). The spatial analysis and enhancement of social housing in Seoul. Buildings, 13(11), 2643. https://doi.org/10.3390/buildings13102643

Daglio, L., Ginelli, E., & Vignati, G. (2023). Housing design: Furniture or fixtures? Accommodating change through technological and typological innovation. Buildings, 13(7), 1862. https://doi.org/10.3390/buildings13071862

Dipasquale, L., Giuffrida, G., Jorquera Silva, N., Pulselli, R. M., & Caponetto, R. (2025). Sustainable design of a tiny house: Using a life cycle assessment approach to compare the environmental performance of industrial and earth-based building systems. Buildings, 15(2), 491. https://doi.org/10.3390/buildings15030491

Duarte, C., Cortiços, N., Stefanska, A., Mateus, R., & Monticelli, C. (2024). The Adaptability of Residential Planning and Design to World-Changing Events. Buildings, 14(1), 9. https://doi.org/10.3390/buildings14010009

El Moussaoui, M. (2024). Architectural typology and its influence on authentic living. Buildings, 14(2), 354. https://doi.org/10.3390/buildings14030754

Hwang, K. E., & Kim, I. (2022). Post-COVID-19 modular building review on problem-seeking framework: function, form, economy, and time. Journal of Computational Design and Engineering, 9(4), 1369-1387. https://doi.org/10.1093/jcde/qwac057

Jiang, A., Yao, X., Hemingray, C., & Westland, S. (2022). Young people's colour preference and the arousal level of small apartments. Color Research & Application, 47(3), 783-795. https://doi.org/10.1002/col.22756

Karatseyeva, T., & Akhmedova, A. (2022). Modern tendency of development of architectural typology on the example of micro-apartment for Almaty city. Engineering, Construction and Architectural Management, 29(10), 3925–3945. https://doi.org/10.1108/ECAM-01-2022-0080

Lee, Y., & Jang, M. (2025). Developing a Theory-Integrated VR Information Platform for Age-Friendly Housing Environments. Buildings, 16(1), 63. https://doi.org/10.3390/buildings16010063

Lević, B., Đukanović, L., & Ignjatović, D. (2023). Approaches for Complex and Integrated Refurbishment to Improve Energy Efficiency and Spatial Comfort of the Existing Post-War Mass Housing Stock in Serbia. Sustainability, 15(18), 13884. https://doi.org/10.3390/su151813884

Lu, S., Lau, R., Leung, H. H., & Yan, G. (2023). Assessment of the change in design strategy of apartment buildings in the post-COVID-19 pandemic era. Buildings, 13(12), 2949. https://doi.org/10.3390/buildings13122949

Mihajlovic, M., Atanackovic Jelicic, J., & Rapaic, M. (2025). Green cores as architectural and environmental anchors: A performance-based framework for residential refurbishment in Novi Sad, Serbia. Sustainability, 17(19), 8864. https://doi.org/10.3390/su17198864

Moumani, K. J., Mahasees, K. I., & Alkhatib, M. Z. (2025). Shaping limited residential spaces with multifunctional furniture design language: Solutions and ideas. Jordan Journal of the Arts, 18(1), 107-126. https://doi.org/10.47016/18.1.8

Nawres, K. R. A., & Onbay, E. (2024). Optimizing space efficiency in small dwellings: A study of interior design strategies and solutions. Mesopotamian Journal of Civil Engineering, 2024, 10-14. https://doi.org/10.58496/MJCE/2024/002

Pogačar, K., & Kravanja, S. (2025). QLCM method for determining the quality level of circular movement in floor plans of houses and apartments. Buildings, 15(3), 444. https://doi.org/10.3390/buildings15030444

Rabi, M., & Sawalmeh, N. (2025). Design-led innovation for sustainable green indoor environmental quality management in residential buildings. Architecture, 5(4), 109. https://doi.org/10.3390/architecture5040109

Rauf, A., Attoye, D. E., Khalfan, M. M. A., & Shafiq, M. T. (2025). Examining the impact of house size on building embodied energy. Buildings, 15(2), 467. https://doi.org/10.3390/buildings15030467

Rui, L., & Firzan, M. (2024). Emotional design in contemporary interior spaces: User experience and emerging trends. Multidisciplinary Science Journal, 7(4). https://doi.org/10.31893/multiscience.2025040

Shabanova, O. (2025). Microarchitecture and minimalism in the interiors of compact urban apartments. Universal Library of Engineering Technology, 2(3), 50-54. https://doi.org/10.70315/uloap.ulete.2025.0203010

Shu, P., Wang, J., Wang, L., Ren, D., & Jin, Z. (2025). Spatial scale, enclosure, and material impacts on micro-housing perception: Multimodal physiological evidence. Buildings, 15(20), 3694. https://doi.org/10.3390/buildings15203694

Song, Q., Liu, Y., Qiu, W., Liu, R., & Li, M. (2022). Investigating the impact of perceived micro-level neighborhood characteristics on housing prices in Shanghai. Land, 11(11), 2002. https://doi.org/10.3390/land11112002

Sornubol, T., & Lekagul, A. (2024). Restorative interior environments in compact housing. Journal of Environmental Design Research, 12(2), 95–110. https://doi.org/10.56261/jars.v22.269283

Syamimi, I., & Ono, K. (2025). Thematic analysis on furniture design for working space in tiny house. Journal of Architecture, Planning & Construction Management, 15(1). https://doi.org/10.31436/japcm.v15i1.930

Tri Widya, A., Kusuma, H. E., & Lubis, H. A. (2023). Exploring housing quality perception and attitude groups through annoyance on vertical public-housing: online user review. Journal of Housing and the Built Environment. https://doi.org/10.1007/s10901- 022-10001-1

Ulrich, K. T. (2025). Minimum Spatial Housing Requirements for Human Flourishing. Buildings, 15(1), 125. https://doi.org/10.3390/buildings15152623

Vuscan, S., & Muntean, R. (2023). Multifunctional homes: A sustainable answer to the challenges of the future. Sustainability, 15(12), 9444. https://doi.org/10.3390/su15075624

Vuscan, S., & Muntean, R. (2025). Building conversion: Enhancing sustainability through multifunctionality and movable interior systems. Sustainability, 17(1). https://doi.org/10.3390/su17073182

Wang, S. (2024). Multifunctional Space Conversion and Environmental Design in Modern Interior Design. International Journal for Housing Science and Its Applications, 45(4), 41–47. https://doi.org/10.70517/ijhsa4544

Wang, Z. X., & Kim, K. S. (2025). User demand prioritization for multifunctional spaces in small apartments: A KANO-AHP model approach. Asia-Pacific Journal of Convergent Research Interchange, 11(5), 419-439. http://dx.doi.org/10.47116/apjcri.2025.05.27

Yang, S., Krenz, K., Qiu, W., & Li, W. (2023). The role of subjective perceptions and objective measurements of the urban environment in explaining house prices in Greater London: A multi-scale urban morphology analysis. ISPRS International Journal of Geo-Information, 12(6), 249. https://doi.org/10.3390/ijgi12060249

Zakiyudin, M. Z., & Hasim, M. S. (2025). Sustainable design and social integration of tiny houses: Exploring environmental, technical, and societal dimension. International Journal of Research and Innovation in Social Science, 9(16). https://dx.doi.org/10.47772/IJRISS.2024.916SCO0021

Zhao, L., & Li, B. (2025). Optimization design of internal space layout of three bedroom residential apartment based on IGA and DE algorithm. PLoS One, 20(7), e0326153. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0326153

Anexos

Anexo 1: Guía de Entrevista

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada "MICROESPACIOS Y FUNCIONALIDAD: PERCEPCIONES DE LOS USUARIOS SOBRE EL DISEÑO INTERIOR EN VIVIENDAS DE METRAJE REDUCIDO". Su participación en este formulario es completamente voluntaria y puede decidir no continuar en cualquier momento sin ningún inconveniente. Toda la información que usted proporcione será utilizada exclusivamente con fines académicos y se mantendrá bajo absoluta confidencialidad, evitando cualquier dato que pueda revelar su identidad. Al completar este formulario, usted confirma que ha leído esta información y que acepta participar de manera libre y consciente. Por favor, responda con al menos 8–10 líneas (unas 150 palabras) para que podamos comprender su experiencia en detalle.

¿Cómo describiría su experiencia de vivir en un departamento de metraje reducido en su vida cotidiana?

¿En qué medida considera que la distribución y el diseño interior de su vivienda facilitan o dificultan sus actividades diarias (dormir, trabajar, cocinar, descansar, socializar)?

¿Qué espacios o muebles de su vivienda considera más funcionales y cuáles le generan mayores dificultades? ¿Por qué?

¿Ha tenido que modificar, adaptar o reorganizar muebles y objetos para que el espacio responda mejor a sus necesidades? ¿De qué manera?

¿Cómo influye su vivienda en su sensación de comodidad, tranquilidad o estrés durante el día?

¿Qué opinión tiene sobre la iluminación, la ventilación y el ambiente general de su vivienda? ¿Siente que estos aspectos favorecen o limitan su calidad de vida?

¿Cómo afecta el orden, la cantidad de objetos o la organización visual del espacio a su percepción de amplitud o saturación?

¿Su vivienda cuenta con elementos como plantas, vistas al exterior, materiales naturales o zonas que le generen sensación de calma? ¿Qué tan importantes son para usted?

¿Siente que su vivienda fue diseñada considerando realmente la forma en que usted la habita, o ha tenido que adaptarse usted al espacio?

Desde su experiencia, ¿qué cambios o mejoras en el diseño interior de viviendas pequeñas considera fundamentales para que sean más funcionales y confortables?