ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA TOULOUSE LAUTREC

Arquitectura emocional en refugios de animales: percepción del espacio y su influencia en la adopción en el Albergue Can Martín.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUITECTURA DE INTERIORES

PRESENTADA POR

Ivana Figueroa Salas
DNI: 74152207, Perú

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PUBLICIDAD Y MARKETING DIGITAL

PRESENTADA POR

Nicole Adriana Miranda Sanchez
DNI: 73359186, Perú

ASESOR

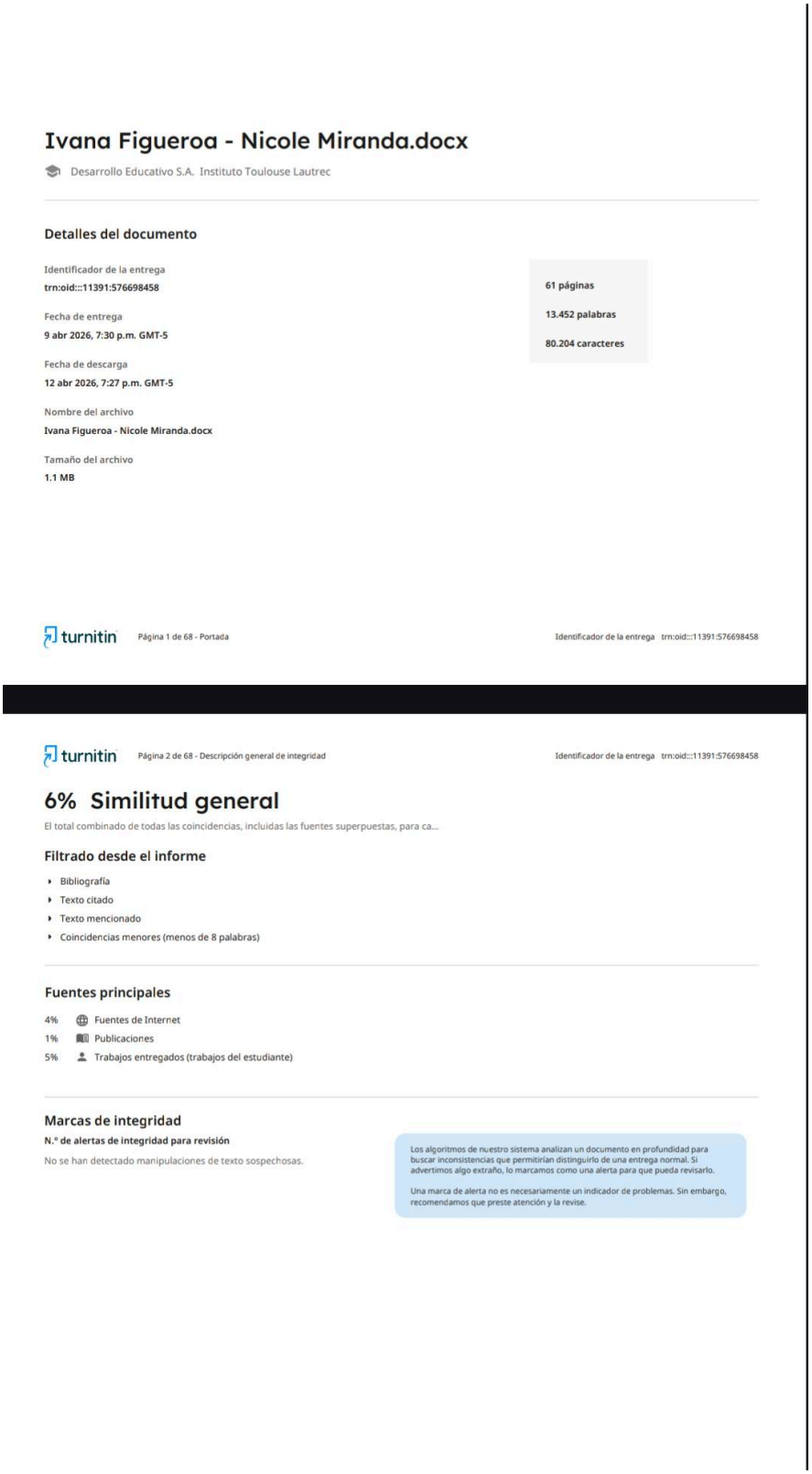
Jorge Enrique Tambini de la Peña
DNI: 47947191, Lima
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9972-2534

JURADO

Ampuero Quezada, Hector David
Bernuy Chavez,Gioanny Marshia
Alvarado Pereyra, Ornella Nicole

Lima, Abril 2026

Reporte de Similitud



Ivana Figueroa - Nicole Miranda.docx

Desarrollo Educativo S.A. Instituto Toulouse Lautrec

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::11391:576698458

Fecha de entrega
9 abr 2026, 7:30 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
12 abr 2026, 7:27 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
Ivana Figueroa - Nicole Miranda.docx

Tamaño del archivo
1.1 MB

61 páginas

13.452 palabras

80.204 caracteres

turnitin Página 1 de 68 - Portada Identificador de la entrega trn:oid:::11391:576698458

turnitin Página 2 de 68 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::11391:576698458

6% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

4% Fuentes de Internet
1% Publicaciones
5% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

A Lucas, por inspirarme a comprender y amar a los animales, y a mis amigos rescatistas, cuya dedicación contribuye a la protección y bienestar de quienes no tienen voz.

Ivana Figueroa Salas

Agradecimiento

Agradezco a Lucas, a quien extraño profundamente, por enseñarme a ser fuerte y valiente, y por dejar en mí la misión de continuar mi labor animalista. A los rescatistas que forman parte de mi vida, por su labor incansable que inspira y transforma mi forma de ver la vida. A mi mamá, por su apoyo constante y por confiar en mí. A Gabriel, por ayudarme a empoderarme y por reconocer en mí cualidades que a veces me cuesta ver. Y, de manera especial, a mí, Ivana, por mi perseverancia, por el esfuerzo constante de trabajar en mí, de ser más fuerte y consciente, y por no dejar de luchar por mi paz interior.

Ivana Figueroa Salas

Agradezco profundamente a la vida por permitirme llegar hasta este punto, por cada aprendizaje, reto y momento de claridad que han formado no solo esta tesis, sino también a la persona en la que me estoy convirtiendo. A mi familia, por su apoyo constante y silencioso, por ser base y sostén incluso en los días más exigentes. A quienes me acompañaron en este proceso, gracias por su presencia, sus palabras y su energía. Y, sobre todo, a mí misma, por no rendirme, por sostenerme con disciplina, intuición y valentía, incluso cuando el camino se sintió incierto. Este logro no es solo académico, es un reflejo de mi crecimiento, mi coherencia interna y mi compromiso conmigo.

Nicole Miranda Sánchez

Resumen Ejecutivo

La presente investigación aborda la problemática del abandono de animales domésticos y las limitaciones en la planificación de refugios, donde el diseño arquitectónico suele ser subestimado a pesar de su influencia en el bienestar animal y la adopción. En este contexto, el estudio analiza cómo la percepción del espacio desde la arquitectura emocional influye en la experiencia y disposición hacia la adopción en el Albergue Can Martín. Se empleó un enfoque cualitativo de tipo exploratorio, mediante entrevistas semiestructuradas a actores clave (fundador, voluntario y visitante) y observación directa del entorno. Los resultados evidencian que la organización espacial del refugio responde a una lógica funcional y empírica que prioriza espacios abiertos los cuales favorecen la interacción y socialización de los animales. Asimismo, se identifica que el bienestar animal está estrechamente vinculado a la libertad de movimiento y a dinámicas de convivencia reguladas. Por otro lado, la experiencia del visitante se configura principalmente desde una dimensión emocional, donde el contacto directo con los animales genera empatía y fortalece el vínculo humano-animal. Aunque existen limitaciones en infraestructura y orden, estas no anulan la conexión afectiva, sino que en algunos casos la intensifican. En consecuencia, la decisión de adopción se ve influida más por la experiencia emocional que por las condiciones físicas del espacio. Finalmente, la investigación resalta la relevancia de integrar principios de arquitectura emocional en el diseño de refugios con el fin de mejorar el bienestar animal y potenciar procesos de adopción responsable.

Palabras Clave

Arquitectura emocional; percepción del espacio; bienestar animal; refugios de animales; vínculo humano-animal; adopción; albergue.

Tabla de Contenidos

Reporte de Similitud 2

Dedicatoria 3

Agradecimiento 4

Resumen Ejecutivo 5

Capítulo I: Introducción 9

1.1. Problema de Investigación 9

1.2. Vacío en el Conocimiento 10

1.3. Justificación de la Investigación 11

Capítulo II: Revisión de la literatura 12

2.1. Estado del Arte 12

2.2. Marco Teórico 18

Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación 20

3.1. Objetivo General 20

3.2. Objetivos Específicos 20

3.3. Pregunta General 20

3.4. Preguntas Específicas 20

3.5. Proposición General 21

3.6. Proposiciones Específicas 21

Capítulo IV: Metodología 22

4.1. Tipo y enfoque de investigación 22

4.2. Diseño metodológico 23

4.3. Participantes o casos de estudio 24

4.4. Técnicas e instrumentos 25

4.5. Procedimiento 26

Capítulo V: Resultados 28

5.1. Configuración espacial y organización del refugio 28

5.2. Bienestar animal y dinámicas de convivencia 30

5.3. Percepción emocional y experiencia del visitante 34

5.4. Limitaciones de infraestructura y gestión del espacio 37

5.5. Influencia del espacio en la interacción y decisión de adopción 40

Capítulo VI: Discusión 43

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones 49

7.1. Conclusiones 49

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones 50

Referencias 52

Anexo 58

Anexo 1: Guía de Entrevista 58

Anexo 2: Enlaces de los videos correspondientes a las figuras 60

Índice de Tablas y Figuras

Figura 1 Configuración espacial y organización funcional del Albergue Can Martín. 30

Figura 2 Dinámica de aproximación y contacto entre perros y personas en un entorno compartido. 33

Figura 3 Proceso de conexión emocional y elección durante la experiencia de adopción. 36

Figura 4 Condiciones de infraestructura y saturación espacial en el albergue Can Martín. 39

Figura 5 Relación entre organización del espacio, las distintas experiencias del usuario y conexión previa a la adopción animal. 42

Capítulo I: Introducción

1.1. Problema de Investigación

La problemática del abandono de animales ha incrementado la demanda de refugios, evidenciando limitaciones en sus condiciones espaciales y operativas que afectan directamente el bienestar de los animales. Diversos estudios señalan que las condiciones ambientales y el diseño del espacio influyen significativamente en el bienestar físico y psicológico de los animales, afectando su comportamiento y capacidad de adaptación (Li et al., 2023). En este contexto, muchos refugios continúan funcionando bajo esquemas tradicionales que priorizan la contención más que el bienestar integral, generando situaciones de estrés, hacinamiento y baja calidad de vida. Estas problemáticas se agravan debido a la limitada consideración del diseño arquitectónico como un factor determinante en la mejora del bienestar animal y en la optimización de los procesos de adopción (Tarhun et al., 2024).

Desde la disciplina arquitectónica, surge la necesidad de analizar los refugios como espacios que no solo albergan animales, sino que también median las relaciones entre humanos y animales, influyendo en la percepción y en los vínculos emocionales. La literatura evidencia que la relación humano-animal está condicionada por factores psicológicos como la empatía, el apego y la percepción, los cuales inciden directamente en la forma en que los animales son tratados y valorados (Prato-Previde et al., 2022). Asimismo, investigaciones recientes destacan que el diseño arquitectónico centrado en la comunidad y en la interacción puede transformar los refugios en espacios que promuevan la empatía, mejoren la experiencia del usuario y favorezcan la adopción. En este sentido, repensar los refugios desde enfoques de arquitectura emocional y diseño centrado en el usuario resulta clave para mejorar tanto el bienestar animal como la participación social en los procesos de adopción (Mohamed & Allani, 2025).

1.2. Vacío en el Conocimiento

El estudio del diseño de refugios para animales ha evidenciado la importancia del entorno físico en el bienestar de los animales y en la experiencia de los potenciales adoptantes. Diversas investigaciones señalan que elementos del espacio construido, tales como la iluminación, el flujo espacial, el color y las áreas de interacción, pueden influir tanto en el comportamiento de los perros como en la percepción de los visitantes dentro de los refugios, afectando indirectamente las probabilidades de adopción (Belasic, 2023). Sin embargo, gran parte de estas investigaciones se han centrado principalmente en aspectos funcionales del diseño o en el bienestar animal desde una perspectiva conductual o fisiológica. Esto ha generado una limitada comprensión sobre cómo los entornos arquitectónicos influyen simultáneamente en la experiencia emocional de los usuarios y en la construcción del vínculo humano-animal dentro del espacio del refugio (Phillips, 2025).

De igual manera, la literatura en arquitectura ha demostrado que los elementos espaciales y sensoriales del entorno construido, como el color, la forma o la configuración espacial, influyen directamente en la percepción, las emociones y el comportamiento de las personas dentro de un espacio. Estudios recientes señalan que las decisiones de diseño pueden modificar la forma en que los usuarios perciben, comprenden y experimentan un entorno, generando respuestas emocionales que influyen en su interacción con el espacio (Pinto & Fidalgo, 2025). No obstante, estos enfoques se han desarrollado principalmente en contextos generales de arquitectura o neuroarquitectura, sin abordar de manera específica su aplicación en refugios de animales ni su relación con procesos de adopción. En consecuencia, persiste una brecha en la literatura respecto a cómo los principios de arquitectura emocional y percepción

espacial pueden integrarse en el diseño de refugios para favorecer experiencias positivas que promuevan la adopción responsable (Satwiko et al., 2024).

1.3. Justificación de la Investigación

El estudio de la arquitectura emocional en refugios de animales resulta relevante dentro del sector creativo debido a su capacidad para integrar dimensiones espaciales, perceptuales y sociales en la generación de experiencias significativas. Desde el campo de la arquitectura y el diseño, se reconoce que los elementos espaciales influyen directamente en la percepción, las emociones y el comportamiento de los usuarios, configurando la manera en que estos interactúan con el entorno construido (Pinto & Fidalgo, 2025). En este sentido, los refugios de animales representan un escenario poco explorado donde el diseño creativo puede incidir tanto en el bienestar animal como en la experiencia humana, ampliando el alcance disciplinar hacia problemáticas sociales. Asimismo, enfoques como la neuroarquitectura evidencian que variables como la luz, el color, la escala y la organización espacial tienen la capacidad de influir en los estados emocionales y cognitivos, lo que justifica la necesidad de investigaciones que articulen diseño y bienestar en contextos específicos (George & Prakash, 2024).

Desde una perspectiva interdisciplinaria, el estudio también se justifica por su aporte al entendimiento de las relaciones humano-animal como parte de los sistemas culturales y emocionales que configuran los espacios habitados. Se ha demostrado que las relaciones entre humanos y animales se construyen a partir de interacciones situadas dentro de contextos sociales, materiales y culturales, donde ambos participan en la generación de experiencias afectivas y significados compartidos (Tammi et al., 2023). En el contexto de los refugios, estas interacciones adquieren un valor particular, ya que están directamente vinculadas con procesos de cuidado, empatía y adopción. En esta línea, investigaciones sobre programas de acogida en refugios evidencian que el vínculo

humano-animal no solo mejora el bienestar de los animales, sino que también genera beneficios emocionales y sociales en las personas, reforzando la importancia de diseñar espacios que potencien estas interacciones (Powell et al., 2024).

Capítulo II: Revisión de la literatura

2.1. Estado del Arte

El abandono y maltrato de animales domésticos constituye un fenómeno global que afecta tanto el bienestar animal como las dinámicas sociales de cuidado en diferentes contextos culturales (Horecka & Neal, 2022). Estudios recientes muestran que los refugios a menudo carecen de planificación espacial adecuada, lo que genera estrés en los animales y limita las oportunidades de adopción, evidenciando la necesidad de un diseño arquitectónico centrado en el bienestar animal (Li et al., 2023). En este escenario, los refugios enfrentan desafíos similares, incluyendo hacinamiento, infraestructura insuficiente y escasa consideración de la experiencia de los visitantes, afectando la conexión emocional con los animales y la participación comunitaria en la adopción (Tarhun et al., 2024). Además, la relación humano-animal es compleja y multifacética, donde factores como empatía, apego y antropomorfismo influyen en la percepción del bienestar animal, siendo crucial comprender estas dinámicas para optimizar la arquitectura emocional de los refugios (Prato-Previde et al., 2022).

El análisis de esta problemática resulta especialmente relevante para el campo creativo, ya que permite comprender cómo las condiciones espaciales y sensoriales influyen directamente en el comportamiento animal y, en consecuencia, en las posibilidades de interacción y adopción, posicionando al diseño como un mediador activo en estos procesos (Tuozzi et al., 2021). Desde enfoques contemporáneos como los ensamblajes multiespecie, se reconoce que los espacios no son neutros, sino que

configuran relaciones complejas entre humanos y animales, ampliando así el rol del diseño hacia la construcción de experiencias relacionales significativas (Tammi et al., 2023). En esta línea, la evidencia sobre el apego, la empatía y la compasión en las relaciones humano-animal refuerza la necesidad de proyectar entornos que potencien vínculos emocionales positivos, aspecto fundamental para disciplinas orientadas a la experiencia del usuario (Bosacki et al., 2022). Finalmente, el abordaje institucional de los refugios revela vacíos en la comprensión de las dinámicas cotidianas y emocionales que atraviesan estos espacios, lo que abre oportunidades para el desarrollo de propuestas innovadoras que integren bienestar, funcionalidad y experiencia (Koralesky et al., 2023).

En relación con los procesos de adopción, estos se encuentran influenciados por factores emocionales, conductuales y de compatibilidad donde la personalidad y el comportamiento del animal resultan determinantes para la satisfacción del adoptante y la consolidación del vínculo humano-animal (Dinwoodie et al., 2022). De igual manera, se ha identificado que las condiciones del entorno en los refugios, especialmente a través del enriquecimiento ambiental, contribuyen a la reducción del estrés y a la manifestación de comportamientos más favorables, incrementando indirectamente las probabilidades de adopción (Dare & Strasser, 2023). A su vez, el abandono responde a múltiples causas, como problemas conductuales, limitaciones habitacionales y condiciones del entorno, lo que evidencia la complejidad estructural del fenómeno y la necesidad de abordajes integrales (Coe et al., 2021). Asimismo, la interacción humano-animal ha demostrado generar efectos positivos en el estado emocional de las personas, reduciendo el estrés y favoreciendo experiencias afectivas significativas, lo que refuerza la importancia de diseñar espacios que potencien estos vínculos en contextos como los refugios (Thayer & Stevens, 2022).

La literatura analizada evidencia el uso de metodologías cualitativas de carácter exploratorio, particularmente mediante revisiones de alcance y análisis temático que permiten interpretar de manera reflexiva las interacciones entre el entorno construido y los animales, identificando patrones, vacíos y categorías emergentes en el campo de estudio (de Wilde & Bleil, 2022). Asimismo, se identifican enfoques cuantitativos basados en la aplicación de encuestas estructuradas a adoptantes, las cuales están orientadas a medir variables como preferencias, percepciones y factores que influyen en la decisión de adopción dentro de refugios (Özcan et al., 2025). Por otro lado, algunos estudios incorporan técnicas cuantitativas avanzadas mediante modelos matemáticos y simulaciones computacionales que permiten evaluar variables ambientales específicas como la iluminación y su impacto en la percepción y bienestar de los animales en refugios (Baertlein et al., 2024). Finalmente, también se reconocen enfoques cualitativos de tipo teórico-conceptual que, a través de marcos analíticos, abordan dimensiones éticas, sociales y ambientales del diseño, contribuyendo a una comprensión integral de la relación entre arquitectura, usuarios y bienestar animal (Borthwick et al., 2022).

Los estudios revisados evidencian que el diseño arquitectónico influye directamente en el bienestar animal, destacando que espacios con adecuada circulación, acceso a luz natural y posibilidades de interacción reducen la ansiedad y favorecen comportamientos sociales en los perros, lo que refuerza su relación con los humanos (Narad & Chaudhari, 2021). Asimismo, se ha comprobado que estrategias de enriquecimiento ambiental como la estimulación auditiva disminuyen significativamente el estrés y aumentan estados de calma en animales de refugio mejorando su adaptabilidad y potencial de adopción (Bucur et al., 2025). Desde una perspectiva más amplia, el enfoque de diseño asistido por animales subraya que la

integración de necesidades fisiológicas, conductuales y ambientales en la arquitectura contribuye no solo al bienestar animal, sino también a la sostenibilidad social y ambiental de los espacios construidos (Tüzen & Aycı, 2023). En esa misma línea, la planificación espacial eficiente y la correcta organización de áreas funcionales en refugios permiten generar entornos seguros y atractivos que incrementan la interacción humano-animal y, por ende, las probabilidades de adopción (Fang, 2022).

A partir de la revisión de la literatura, se identifica que, si bien la neuroarquitectura ha avanzado en explicar cómo los elementos espaciales influyen en las emociones y el comportamiento humano, aún existe una limitada comprensión sobre la variabilidad de estas respuestas en distintos tipos de usuarios y contextos específicos, lo que evidencia la necesidad de estudios más situados (George & Prakash, 2024). Asimismo, aunque se ha profundizado en los mecanismos neurológicos de la percepción del espacio, persiste un vacío en la aplicación de estos hallazgos en entornos reales complejos y en la evaluación de experiencias multisensoriales más allá del predominio visual (Abbas et al., 2024). Por otro lado, investigaciones sobre percepción y color destacan su impacto emocional, pero aún es insuficiente la exploración de cómo estos factores se integran con otras variables espaciales para influir en comportamientos concretos como la toma de decisiones o la interacción social en contextos específicos (Pinto & Fidalgo, 2025). Finalmente, aunque se reconoce el potencial de la arquitectura para inducir bienestar y respuestas fisiológicas como la felicidad, aún falta evidencia empírica aplicada que vincule de manera directa estos efectos con procesos sociales específicos como la adopción de animales en refugios, especialmente desde metodologías cualitativas centradas en la experiencia del usuario (Satwiko et al., 2024).

Las nuevas prácticas en el campo de la arquitectura emocional evidencian un giro hacia enfoques multisensoriales y fenomenológicos donde el diseño ya no se limita

a lo visual, sino que integra estímulos corporales y materiales para generar experiencias espaciales más profundas y significativas (Lee, 2022). Asimismo, se incorporan herramientas digitales avanzadas como la realidad virtual, sensores de movimiento y tecnologías de seguimiento ocular, las cuales permiten analizar cómo las personas perciben y experimentan el espacio en tiempo real, optimizando así los procesos de diseño centrados en el usuario (Zhao, 2024). En paralelo se observa un cambio social hacia la valoración del bienestar subjetivo y la inclusión social donde el entorno construido se reconoce como un factor clave en la salud mental, la calidad de vida y la generación de vínculos emocionales entre individuos y espacios (Sadeghi et al., 2022). Finalmente, emergen enfoques contemporáneos que vinculan la experiencia espacial con la percepción corporal y la respuesta emocional del usuario destacando que la arquitectura debe entenderse como un fenómeno vívido y experimentado a través del cuerpo donde la interacción entre sujeto y espacio configura la experiencia arquitectónica (Yılmaz et al., 2025).

Los conceptos clave de la investigación se centran en el bienestar animal en refugios, entendido como una condición influenciada por factores ambientales, sociales y espaciales que pueden generar estrés o favorecer conductas positivas en los animales, evidenciando la importancia de las condiciones físicas del entorno en su experiencia cotidiana (Gunter et al., 2026). Asimismo, destaca el concepto de arquitectura emocional que vincula los parámetros estéticos como luz, materialidad, color y organización espacial con la generación de vínculos afectivos y percepciones significativas por parte de los usuarios (Inam, 2024). De igual manera, se incorpora la noción de vínculo humano-animal y apego al lugar donde las conexiones emocionales con los animales influyen en la forma en que las personas perciben los espacios y desarrollan actitudes de cuidado y compromiso, lo cual resulta clave en procesos como

la adopción (Seo, 2025). Finalmente, se reconoce la percepción sensorial del espacio, especialmente a través del color como elemento arquitectónico, el cual incide en las emociones, cognición y comportamiento de los usuarios consolidándose como un componente determinante en la experiencia espacial (Jaglarz, 2023).

La literatura evidencia contradicciones en torno a la efectividad del diseño ambiental, ya que mientras algunos estudios reportan mejoras significativas en el bienestar mediante estrategias de enriquecimiento físico, otros muestran resultados inconsistentes o no concluyentes, lo que pone en duda la universalidad de estos enfoques (Unsal et al., 2025). Por otro lado, existe un enfoque centrado en la percepción estética y emocional de los usuarios que prioriza la apariencia arquitectónica como determinante del bienestar, lo cual puede sesgar la comprensión integral del espacio al privilegiar lo visual sobre otras dimensiones sensoriales y funcionales (Dalton et al., 2025). Asimismo, desde la neuroarquitectura se identifica un sesgo metodológico importante, dado que gran parte de los estudios se basan en entornos experimentales estáticos y poco realistas, limitando la validez ecológica de los hallazgos sobre la experiencia espacial (Wang et al., 2022). Finalmente, perspectivas emergentes como la arquitectura neuroadaptativa introducen un enfoque altamente tecnocrático que, si bien promete optimizar la experiencia del usuario, también genera tensiones éticas y sociales que no son abordadas de manera uniforme en la literatura, evidenciando divergencias en los marcos conceptuales del campo (Makanadar, 2024).

La evidencia disponible sustenta la proposición general al demostrar que la interacción entre humanos y animales está mediada por factores emocionales y contextuales que influyen en la construcción del vínculo, especialmente cuando los entornos favorecen experiencias positivas durante el proceso de adaptación (Moyer et al., 2025). Asimismo, se respalda la importancia de los espacios de interacción y

bienestar al evidenciarse que contextos alternativos como el acogimiento temporal mejoran tanto el estado emocional de los animales como la conexión afectiva con las personas, incrementando oportunidades de adopción (Powell et al., 2024). Desde una perspectiva sociocultural, se reconoce que los animales actúan como mediadores emocionales y estructuradores de dinámicas afectivas, lo que refuerza la relevancia de entornos que faciliten estas interacciones en espacios como los refugios (Spiridonov, 2025). Finalmente, otros enfoques complementan estas ideas al señalar que el comportamiento animal influye directamente en los procesos de adopción, evidenciándose que perros con conductas percibidas como problemáticas tienden a permanecer más tiempo en los refugios debido a una menor compatibilidad con potenciales adoptantes, lo cual impacta en la toma de decisiones y en la dinámica del vínculo humano-animal (McGuire et al., 2021).

2.2. Marco Teórico

El fenómeno puede explicarse desde la teoría de la neuro arquitectura y el bienestar en el entorno construido, la cual plantea que los espacios arquitectónicos actúan como estímulos que influyen en los procesos cognitivos, emocionales y conductuales de los usuarios (Abbas et al., 2024). Desde este enfoque, la arquitectura se concibe como un sistema capaz de modular la actividad cerebral, afectando la percepción espacial, la memoria y el estado emocional de las personas (Wang et al., 2022). Asimismo, investigaciones recientes demuestran que variables como la luz, el color, la forma y la organización espacial inciden directamente en la experiencia emocional y el bienestar psicológico (Dalton et al., 2025; Pinto & Fidalgo, 2025). En este marco, la arquitectura se posiciona como un agente activo en la generación de bienestar, capaz incluso de inducir respuestas fisiológicas como la liberación de hormonas asociadas a la felicidad (Satwiko et al., 2024).

Por otro lado, el fenómeno se sustenta en la teoría del vínculo humano–animal y la biofilia, que explica la tendencia humana a establecer relaciones afectivas con otras especies como parte de un proceso evolutivo y emocional (Prato-Previde et al., 2022). Este vínculo está mediado por factores psicológicos como la empatía, el apego y el antropomorfismo, los cuales influyen en la percepción del bienestar animal y en las decisiones de adopción (Prato-Previde et al., 2022). A nivel social, las relaciones entre humanos y animales se configuran dentro de ensamblajes donde intervienen factores sociales, culturales y materiales, contribuyendo a la construcción de experiencias afectivas y vínculos significativos entre especies (Tammi et al., 2023). En consecuencia, la interacción humano–animal se configura como un componente fundamental en la generación de bienestar psicológico y en los procesos sociales vinculados a los refugios (Powell et al., 2024).

Finalmente, el fenómeno también puede explicarse desde la corriente del diseño centrado en la vida y el bienestar animal, que integra arquitectura, entorno y comportamiento en un sistema relacional (Li et al., 2023). Este enfoque sostiene que el bienestar animal depende directamente de las condiciones ambientales, incluyendo factores físicos, sensoriales y espaciales que permiten la expresión de comportamientos naturales (Li et al., 2023). En el caso de los refugios, el diseño arquitectónico influye tanto en el estado psicológico de los animales como en la percepción humana, afectando directamente las probabilidades de adopción (Tarhun et al., 2024). Por lo tanto, estas corrientes convergen en la idea de que la arquitectura puede actuar como un mediador integral entre bienestar humano, bienestar animal y sostenibilidad, consolidando entornos más empáticos y funcionales (Tüzen & Aycı, 2023).

Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación

3.1. Objetivo General

Analizar cómo la percepción del espacio desde la arquitectura emocional influye en la experiencia y disposición hacia la adopción de animales en el Albergue Can Martín, a partir de las percepciones de los actores vinculados al refugio.

3.2. Objetivos Específicos

1.Explorar cómo se perciben los elementos espaciales y ambientales del refugio por parte del fundador, voluntario y visitante potencial.

2. Identificar qué características del espacio del refugio generan respuestas emocionales en los visitantes y actores involucrados.

3. Analizar de qué manera la percepción del entorno físico del refugio influye en la predisposición hacia la adopción de animales.

3.3. Pregunta General

¿Cómo influye la percepción del espacio desde la arquitectura emocional en la experiencia y disposición hacia la adopción de animales en el Albergue Can Martín?

3.4. Preguntas Específicas

1. ¿Cómo perciben el fundador, el voluntario y el visitante potencial los espacios y condiciones ambientales del refugio?

2. ¿Qué elementos del diseño espacial del refugio generan respuestas emocionales en los visitantes y actores vinculados al albergue?

3. ¿De qué manera la percepción del entorno físico del refugio influye en la disposición de las personas hacia la adopción de animales?

3.5. Proposición General

La percepción positiva del espacio basada en principios de arquitectura emocional en el refugio influye en la generación de vínculos emocionales entre visitantes y animales, favoreciendo la disposición hacia la adopción.

3.6. Proposiciones Específicas

1.Los elementos espaciales del refugio, como la organización de áreas, las condiciones ambientales y los espacios de interacción, influyen en la percepción que tienen los actores sobre el bienestar de los animales.

2. Los espacios que facilitan la interacción cercana entre visitantes y animales generan respuestas emocionales positivas que fortalecen el vínculo humano–animal.

3. Una percepción favorable del entorno físico del refugio incrementa la confianza y predisposición de los visitantes hacia el proceso de adopción.

Capítulo IV: Metodología

4.1. Tipo y enfoque de investigación

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo dado que tuvo como propósito comprender las percepciones, significados y experiencias de los actores involucrados en el Albergue Can Martín en relación con el espacio arquitectónico y su influencia en la adopción de animales. Este enfoque permitió explorar en profundidad cómo los participantes interpretaron su interacción con el entorno construido priorizando la información descriptiva sobre la medición de variables cuantificables. A diferencia de los enfoques cuantitativos que buscan establecer relaciones estadísticas entre variables, la presente investigación se centró en analizar discursos, emociones y valoraciones subjetivas asociadas al espacio del refugio. De esta manera, el enfoque cualitativo resultó pertinente para abordar un fenómeno complejo que involucra variables emocionales, perceptivas y sociales difíciles de reducir a datos numéricos.

Asimismo, la investigación se caracterizó como de tipo aplicado, ya que se orientó a abordar una problemática real vinculada al diseño de refugios de animales dentro del campo de la arquitectura y el ámbito creativo. En este sentido, el estudio no solo buscó generar conocimiento teórico, sino también aportar insumos relevantes para la mejora de las condiciones espaciales del Albergue Can Martín. La investigación se enfocó en analizar cómo el diseño arquitectónico influye en el bienestar animal y en la experiencia de los usuarios, con el fin de identificar oportunidades de intervención desde la arquitectura emocional. De esta manera, los hallazgos obtenidos tuvieron una orientación práctica, contribuyendo a la reflexión y posible optimización de espacios que promuevan procesos de adopción más efectivos.

Finalmente, el enfoque cualitativo adoptado permitió interpretar cómo los participantes presentaron sus apreciaciones en torno al fenómeno estudiado,

considerando sus experiencias, emociones y percepciones del entorno del refugio. A través de entrevistas y observación, se logró identificar cómo los actores atribuyeron significados al espacio y cómo estos influyeron en su relación con los animales y en la disposición hacia la adopción. Este enfoque interpretativo facilitó comprender la realidad desde la perspectiva de los propios participantes, reconociendo la subjetividad como un elemento central en el análisis. En consecuencia, la investigación permitió revelar las dinámicas simbólicas y emocionales que se configuran en la interacción entre arquitectura, usuarios y animales dentro del contexto del refugio.

4.2. Diseño metodológico

La investigación se desarrolló bajo un diseño cualitativo de tipo exploratorio, debido a que buscó comprender en profundidad un fenómeno poco estudiado en contextos específicos como es la relación entre arquitectura emocional, percepción del espacio y adopción en refugios de animales. Este diseño permitió aproximarse de manera flexible al objeto de estudio, facilitando la identificación de significados, experiencias y dinámicas emergentes en el Albergue Can Martín. Asimismo, el carácter exploratorio resultó pertinente al abordar un tema con limitada evidencia empírica aplicada, especialmente en contextos locales y desde la perspectiva de los actores involucrados. En ese sentido, el diseño adoptado favoreció la generación de conocimientos iniciales que contribuyen a ampliar la comprensión del fenómeno estudiado.

Este diseño metodológico fue adecuado porque se centró en un grupo reducido de participantes, lo cual permitió profundizar en sus discursos, percepciones y comportamientos en relación con el espacio del refugio. A diferencia de los enfoques extensivos, que priorizan la generalización de resultados, el presente estudio privilegió la comprensión detallada de las experiencias individuales desde diferentes roles dentro

del albergue. La selección de un fundador, un voluntario y un adoptante permitió obtener perspectivas complementarias, enriqueciendo el análisis del fenómeno desde múltiples miradas. De este modo, el diseño facilitó una interpretación más densa y contextualizada de la relación entre arquitectura, emoción y adopción.

Finalmente, para la recolección de información se utilizaron dos técnicas principales: entrevistas semiestructuradas y observación directa (etnografía ligera). Las entrevistas semiestructuradas permitieron explorar de manera flexible las percepciones, emociones y experiencias de los participantes, manteniendo un equilibrio entre guía temática y apertura al discurso. Por su parte, la observación posibilitó registrar comportamientos, interacciones y dinámicas espaciales dentro del refugio, complementando la información obtenida en las entrevistas. Esta combinación metodológica permitió triangular los datos y obtener una comprensión más integral del fenómeno estudiado. En consecuencia, el diseño metodológico facilitó el análisis tanto de lo que los participantes expresaron como de lo que ocurrió en el espacio en términos de experiencia vivida.

4.3. Participantes o casos de estudio

Los entrevistados fueron tres personas vinculadas de manera directa con el funcionamiento y la experiencia del Albergue Can Martín. El primer entrevistado fue el responsable o fundador del albergue, quien aportó información sobre la gestión del espacio, la organización de las áreas y las decisiones relacionadas con el bienestar de perros y gatos dentro del refugio. El segundo entrevistado fue un voluntario activo con experiencia en el cuidado diario de los animales y en la interacción con visitantes interesados en adoptar. El tercer entrevistado fue un adoptante o visitante potencial que había tenido contacto directo con el albergue durante el proceso de adopción o visita, lo

que permitió conocer su percepción del espacio y las emociones generadas durante la experiencia.

Este perfil de entrevistados resultó adecuado para la investigación porque permitió analizar la arquitectura emocional del refugio desde tres perspectivas complementarias. El responsable del albergue ofreció una visión estratégica sobre cómo el espacio fue pensado y adaptado para el cuidado animal y la recepción de visitantes. El voluntario aportó una mirada práctica basada en la experiencia cotidiana dentro del refugio y en la observación del comportamiento de los animales y de los visitantes. Finalmente, el adoptante permitió comprender cómo la percepción del espacio, las condiciones ambientales y la interacción con los animales influyeron en la decisión de adoptar.

4.4. Técnicas e instrumentos

Para la recolección de información se diseñó una guía de entrevista semiestructurada compuesta por preguntas abiertas orientadas a explorar las percepciones, experiencias y valoraciones de los participantes respecto al espacio del Albergue Can Martín. Este instrumento permitió indagar en aspectos relacionados con la organización espacial, las condiciones ambientales, las emociones generadas en los visitantes y la interacción humano–animal dentro del refugio. La naturaleza abierta de las preguntas facilitó que los entrevistados expresaran sus opiniones de manera libre y detallada, posibilitando la identificación de significados subjetivos asociados al entorno construido. De esta manera, la guía de entrevista se constituyó como un instrumento clave para comprender la relación entre arquitectura emocional, percepción del espacio y procesos de adopción.

Asimismo, la guía de entrevista fue sometida a un proceso de validación de contenido por juicio de experto, el cual fue realizado por el Magíster Jorge Enrique

Tambini De La Peña. Este proceso consistió en la evaluación de la claridad, pertinencia y coherencia de las preguntas formuladas, así como su adecuada alineación con los objetivos de la investigación. La validación permitió asegurar que el instrumento abordara de manera consistente las dimensiones del fenómeno estudiado, evitando ambigüedades o sesgos en la formulación de las preguntas. En consecuencia, se garantizó la calidad y rigurosidad del instrumento utilizado para la recolección de datos.

Adicionalmente, se empleó la técnica de observación directa con enfoque etnográfico ligero, la cual permitió registrar comportamientos, interacciones y dinámicas espaciales dentro del refugio. A través de esta técnica se documentaron aspectos como la forma en que los visitantes interactuaban con los animales, el uso de los espacios y las condiciones ambientales presentes en el entorno. La observación complementó la información obtenida en las entrevistas, permitiendo contrastar los discursos de los participantes con las prácticas reales observadas en el lugar. De esta manera, la combinación de ambas técnicas posibilitó una comprensión más integral del fenómeno, considerando tanto las percepciones subjetivas como las dinámicas espaciales del contexto estudiado.

4.5. Procedimiento

El procedimiento metodológico se inició con la definición del problema de investigación y la formulación de los objetivos, los cuales orientaron el desarrollo del estudio y delimitaron el fenómeno a analizar en el contexto del Albergue Can Martín. A partir de esta etapa inicial se procedió a la elaboración de la guía de entrevista semiestructurada diseñada en función de las categorías teóricas vinculadas a la arquitectura emocional, la percepción del espacio y la adopción. Posteriormente, se realizó la selección de los participantes considerando criterios de pertinencia y vinculación directa con el refugio, incluyendo al fundador, un voluntario y un adoptante.

Asimismo, se llevó a cabo el proceso de contacto y la obtención del consentimiento informado, garantizando la participación voluntaria y el cumplimiento de principios éticos en la investigación.

En una segunda etapa, se procedió a la aplicación de las entrevistas semiestructuradas, las cuales fueron registradas mediante grabación de voz para asegurar la fidelidad de la información recopilada. De manera complementaria, se realizó la observación directa en el contexto del refugio, lo que permitió registrar notas de campo y elementos visuales relevantes relacionados con la organización espacial, las condiciones ambientales y las interacciones entre usuarios y animales. Esta fase permitió captar tanto los discursos de los participantes como las dinámicas reales que se desarrollaban en el espacio. La combinación de ambas técnicas favoreció la obtención de información rica y contextualizada sobre el fenómeno estudiado.

Finalmente, se llevó a cabo la transcripción y organización de la información recolectada, lo que permitió sistematizar los datos obtenidos en las entrevistas y las observaciones. Posteriormente, se realizó un proceso de codificación temática mediante el cual se identificaron categorías, subcategorías y patrones emergentes en los discursos de los participantes. Este análisis permitió interpretar los significados atribuidos al espacio y su relación con la experiencia emocional y la disposición hacia la adopción. En última instancia se procedió a la redacción de los resultados articulando los hallazgos con los objetivos y proposiciones de la investigación, lo que permitió construir una comprensión integral del fenómeno desde la perspectiva de los actores involucrados.

Capítulo V: Resultados

5.1. Configuración espacial y organización del refugio

La categoría configuración espacial y organización del refugio permite comprender cómo el espacio es estructurado y gestionado para responder a las necesidades de los animales dentro del albergue. A partir de las entrevistas, se evidencia que la organización espacial no responde a un diseño arquitectónico formal, sino a decisiones funcionales basadas en la experiencia y las condiciones disponibles. El fundador señala que "lo primero que se me ocurrió es hacer espacios grandes… corrales… para que puedan jugar, interactuar, correr", lo que refleja una lógica de organización centrada en el bienestar y la libertad de movimiento. Esta categoría se vincula con la investigación al mostrar cómo la configuración del espacio incide directamente en las dinámicas de uso, circulación y convivencia dentro del refugio.

Asimismo, la organización del refugio evidencia una combinación entre espacios abiertos y áreas delimitadas que cumplen funciones específicas. El fundador describe que "todo el espacio será abierto… pero también habrá corrales, zona de cuarentena y un tópico", lo que indica una estructura que articula distintos niveles de control y cuidado. Desde la perspectiva del voluntario, esta organización se percibe como funcional, ya que menciona que "hay una buena distribución de los perritos… algunos están separados porque no pueden estar juntos", evidenciando que las divisiones responden a necesidades de manejo y no necesariamente a criterios formales de diseño. De este modo, la categoría permite entender que la organización espacial es dinámica y adaptativa, construida en función de las demandas del contexto.

Por otro lado, las entrevistas también evidencian que esta configuración presenta limitaciones en términos de orden y planificación. El adoptante señala que el espacio es "muy desordenado, muy hacinado", lo que refleja una percepción crítica sobre la

organización existente. Asimismo, el voluntario menciona que las divisiones están hechas “de manera empírica… con materiales reciclados”, lo que evidencia una construcción progresiva del espacio sin planificación técnica especializada. Estas condiciones permiten comprender que la organización del refugio está condicionada por factores económicos y logísticos, lo que refuerza la importancia de esta categoría dentro de la investigación.

En la figura 1 se evidencia una configuración espacial caracterizada por la presencia de áreas amplias destinadas a la permanencia grupal de los animales, donde estos pueden desplazarse libremente, interactuar y desarrollar comportamientos naturales como el juego y la exploración. Se identifican zonas diferenciadas que cumplen funciones específicas, como espacios de descanso con sombra, áreas de alimentación y sectores para el cuidado sanitario, lo que demuestra una organización funcional basada en las necesidades del refugio. Asimismo, se observa que las divisiones del espacio se realizan mediante elementos improvisados o adaptados, evidenciando una organización empírica que prioriza la funcionalidad sobre la estética. La coexistencia de espacios abiertos y zonas parcialmente delimitadas permite un equilibrio entre control y libertad de movimiento, aunque también revela limitaciones en la planificación, como la ausencia de sistemas formales de gestión de residuos y una zonificación técnica definida. En conjunto, la figura muestra que la configuración espacial del refugio responde a un proceso progresivo y adaptativo, condicionado por los recursos disponibles y las necesidades emergentes.

Figura 1

Configuración espacial y organización funcional del Albergue Can Martín.



Nota. Captura de pantalla de un video de Facebook de América Noticias titulado COVID-19: Albergues de animales también sufren la crisis que genera la pandemia (min 1:01–8:24), donde se observa la configuración espacial del albergue, caracterizada por una organización funcional empírica que prioriza el bienestar básico y la capacidad de albergue sobre la formalización arquitectónica. Se evidencia la existencia de áreas abiertas, zonas de descanso y espacios de interacción, así como limitaciones en la infraestructura y planificación espacial.

5.2. Bienestar animal y dinámicas de convivencia

La categoría bienestar animal y dinámicas de convivencia permite comprender cómo las condiciones espaciales y las formas de organización dentro del refugio influyen en el comportamiento, la socialización y la calidad de vida de los animales. A partir de los testimonios, se evidencia que el bienestar no se define únicamente por aspectos físicos, sino también por la posibilidad de interacción entre los perros. El fundador señala que “los tengo en grupos, en manadas… para que puedan jugar,

interactuar, correr", lo que refleja una intención de promover conductas naturales. Esta organización se vincula con la investigación al mostrar cómo el diseño del espacio condiciona directamente las dinámicas de convivencia y el bienestar animal.

Asimismo, las entrevistas muestran que la convivencia entre los animales requiere estrategias específicas de manejo para evitar conflictos y favorecer la socialización. El fundador explica que "siempre tengo que poner un macho alfa y el resto jóvenes o hembras… para que no haya peleas", evidenciando una gestión consciente de las dinámicas grupales. De igual manera, menciona que la esterilización "ayuda bastante a que puedan sociabilizar, hacerse amigos, jugar", lo que indica que el bienestar también depende de decisiones operativas que regulan el comportamiento colectivo. En este sentido, la categoría permite entender que la convivencia no es espontánea, sino que está mediada por prácticas de organización que buscan equilibrar la interacción entre los animales.

Por otro lado, desde la percepción del voluntario y el adoptante, se identifica que el bienestar animal se manifiesta a través del comportamiento observable de los perros, especialmente en contextos de interacción. El voluntario menciona que "se les nota alegres… jugando todo el momento", lo que asocia el estado emocional con el espacio y el cuidado recibido. Asimismo, el adoptante destaca que "son muy amorosos… buscan cariño", evidenciando que, a pesar de haber sufrido maltrato, los animales desarrollan vínculos positivos en un entorno que favorece la convivencia. Esto refuerza la idea de que el bienestar animal está estrechamente ligado a la posibilidad de interacción social, tanto entre animales como con humanos.

En la figura 2 se evidencia una dinámica de convivencia en un entorno compartido donde los perros se desplazan libremente, acercándose activamente a las personas en busca de contacto, atención y estímulos sociales. La observación muestra

un alto nivel de sociabilidad, caracterizado por el movimiento grupal, el juego y la interacción constante, lo que permite identificar patrones de comportamiento colectivo en los que los animales reaccionan simultáneamente ante la presencia humana. La ausencia de barreras físicas rígidas facilita la agrupación y el contacto directo, promoviendo la expresión de conductas naturales como la exploración y la afiliación social, aunque también genera momentos de sobreestimulación debido a la concentración de animales. En conjunto, la figura evidencia que el bienestar animal no depende únicamente de la infraestructura, sino de las oportunidades de interacción social, donde el contacto con humanos actúa como un estímulo clave para el desarrollo emocional de los animales dentro del refugio.

Figura 2

Dinámica de aproximación y contacto entre perros y personas en un entorno compartido.



Nota. Captura de pantalla de un video de TikTok de inDrive Perú, donde se observa la interacción social y el comportamiento colectivo de los perros en un entorno compartido. Se evidencia la libre circulación, la proximidad entre animales y humanos, así como dinámicas de juego y búsqueda de contacto, que reflejan la importancia de la interacción en el bienestar animal.

5.3. Percepción emocional y experiencia del visitante

La categoría percepción emocional y experiencia del visitante permitió comprender cómo los usuarios interpretaron y vivieron el espacio del refugio desde una dimensión afectiva y subjetiva. A partir de los discursos, se evidenció que la experiencia no se limitó a la observación del lugar, sino que estuvo profundamente mediada por emociones como empatía, tristeza, afecto y motivación para ayudar. En este sentido, el adoptante señaló que su primera impresión fue "pena… porque el señor Martín necesita demasiada ayuda", lo que reflejó una reacción emocional inmediata frente a las condiciones del espacio. Asimismo, esta percepción se vinculó con el objetivo de la investigación al evidenciar que el entorno arquitectónico no solo es un soporte físico, sino un generador de experiencias emocionales que influyen en la relación entre visitantes y animales.

Por otro lado, los testimonios también mostraron que la experiencia del visitante estuvo fuertemente determinada por la interacción directa con los animales, lo que generó respuestas emocionales positivas que contrarrestaron percepciones iniciales negativas del espacio. El voluntario mencionó que cuando las personas visitan el albergue "sienten un cariño muy grande hacia los animales", mientras que el adoptante indicó que "son muy amorosos… se te tiran encima, quieren afecto". Estas experiencias evidenciaron que el contacto físico y la cercanía con los animales favorecieron la construcción de vínculos emocionales inmediatos. En consecuencia, la categoría permitió identificar que la percepción del espacio no es estática, sino que se transforma a partir de la interacción, reforzando la importancia del componente emocional en el proceso de adopción.

Asimismo, se identificó que la experiencia del visitante estuvo influida por una tensión entre condiciones físicas del espacio y la carga emocional del encuentro.

Mientras que algunos aspectos como el desorden o la higiene generaron rechazo “la gente va y dice ‘qué asco’… ‘está sucio’”, estos no necesariamente impidieron la conexión emocional con los animales. Por el contrario, en muchos casos estas condiciones despertaron una mayor sensibilidad y deseo de apoyo: “me dieron ganas de ayudarlo, de organizar, de limpiar” mencionó el entrevistado. De esta manera, la categoría evidenció que la percepción emocional del visitante se construyó a partir de una experiencia compleja, donde lo físico y lo afectivo interactúan constantemente, lo que se vincula directamente con el enfoque cualitativo de la investigación al priorizar la interpretación subjetiva de los actores.

En la figura 3 que representa un video se evidencia un proceso de interacción entre una adoptante y un perro en un contexto de adopción, donde se desarrolla un acercamiento emocional progresivo a través del contacto físico, la cercanía y la atención constante. La observación permitió identificar cómo el animal responde de manera receptiva, permaneciendo próximo y mostrando comportamientos de búsqueda de afecto, lo que facilita la construcción de un vínculo inmediato. Asimismo, se destaca la participación del hijo de la adoptante, quien interactúa activamente con el perro y contribuye en la experiencia emocional, reforzando la decisión de adopción desde una dimensión familiar. Esta interacción evidencia que la experiencia no es individual, sino compartida, y que la respuesta emocional del entorno cercano influye en la toma de decisiones. En conjunto, la figura 3 muestra que la adopción se configura como una experiencia afectiva donde el contacto directo, la dinámica social y el ambiente del refugio generan un sentido de conexión que trasciende las condiciones físicas del espacio.

Figura 3

Proceso de conexión emocional y elección durante la experiencia de adopción.



Nota. Captura de pantalla de un video de Instagram donde se observa la interacción entre una adoptante, junto a su hijo y la perrita durante un proceso de adopción. Se evidencia el contacto físico, la proximidad y la focalización de la atención

en un animal específico, lo que refleja la construcción del vínculo emocional y su influencia en la experiencia de adopción.

5.4. Limitaciones de infraestructura y gestión del espacio

La categoría limitaciones de infraestructura y gestión del espacio permitió identificar que el funcionamiento del refugio estuvo condicionado por restricciones materiales, económicas y organizativas que influyeron directamente en la configuración del entorno. A partir de los discursos, se evidenció que la infraestructura no respondió a una planificación arquitectónica formal, sino a un proceso progresivo de adaptación. El fundador señaló que "ya no podemos hacer ningún tipo de mejoras porque lo estamos dejando… es alquilado", lo que evidenció la inestabilidad del espacio y la imposibilidad de invertir en mejoras permanentes. Asimismo, mencionó la necesidad de "hacer las divisiones, techo… lo que implica tener habitaciones para corrales", lo que reflejó que la infraestructura aún se encontraba incompleta o en proceso. Esta categoría se conectó con la investigación al mostrar cómo las condiciones físicas del espacio no solo limitaron su organización, sino también las posibilidades de optimización desde la arquitectura emocional.

En esa misma línea, el voluntario reforzó esta idea al describir que la infraestructura existente fue construida de manera empírica y con recursos limitados. Indicó que las divisiones estaban hechas "de una manera empírica… con materiales en algunos casos reciclados, puertas viejas, maderas", lo que evidenció una lógica de autoconstrucción basada en la funcionalidad inmediata más que en criterios técnicos. Además, señaló que "no ofrece una infraestructura muy bien acabada, muy moderna" debido a la dificultad económica de sostener este tipo de espacios. Estas condiciones evidenciaron que la gestión del refugio priorizó aspectos básicos como la alimentación, el cuidado médico y el resguardo, dejando en segundo plano la formalización del diseño

espacial. De este modo, la categoría permitió comprender que las limitaciones de infraestructura no fueron solo físicas, sino también estructurales, condicionando la manera en que se organizó y operó el albergue.

Por otro lado, desde la perspectiva del adoptante, se identificaron problemáticas concretas relacionadas con la gestión del espacio, especialmente en términos de higiene, orden y manejo de residuos. Gabriel describió el espacio de Barranco como “muy desordenado… muy hacinado”, y señaló la ausencia de un sistema adecuado para los desechos: “no tener un espacio exactamente dónde colocar todos esos residuos se vuelve difícil”. Asimismo, en Cieneguilla mencionó la presencia de “muchísimas moscas… no hay un sistema adecuado”, lo que evidenció deficiencias en la gestión ambiental del refugio. Estas percepciones mostraron cómo las limitaciones materiales impactaron en la experiencia de los usuarios y en la percepción del lugar. En consecuencia, esta categoría se vinculó con la investigación al evidenciar que las condiciones espaciales no solo afectaron el bienestar animal, sino también la forma en que el espacio fue percibido emocionalmente por los visitantes.

En la figura 4 se evidencia un albergue de animales donde la alta concentración de perros en un espacio compartido genera una situación de saturación espacial, reflejando las limitaciones de infraestructura y gestión del lugar. La observación permitió identificar la presencia de numerosos animales en libre circulación alrededor del cuidador, así como el uso de estructuras improvisadas y superficies de tierra que evidencian una construcción empírica del espacio. Asimismo, la ausencia de delimitaciones formales, pavimentación adecuada y sistemas visibles de manejo de residuos confirmó las condiciones descritas en las entrevistas, vinculadas a problemas de higiene, organización y control ambiental. A pesar de ello, también se observó una relación cercana entre el cuidador y los animales, lo que puso en evidencia que, aunque

existen importantes restricciones materiales, el vínculo afectivo se mantiene como un componente central del funcionamiento del refugio. Sin embargo, la alta densidad de animales y la falta de planificación espacial adecuada representan desafíos significativos para una gestión eficiente y sostenible del espacio.

Figura 4

Condiciones de infraestructura y saturación espacial en el albergue Can Martín.



Nota. Fotografía del refugio de animales donde se observa la concentración de perros en un espacio compartido, evidenciando condiciones de saturación espacial,

infraestructura empírica y limitaciones en la organización y gestión del entorno. Se identifican superficies no pavimentadas y estructuras improvisadas.

5.5. Influencia del espacio en la interacción y decisión de adopción

La categoría influencia del espacio en la interacción y decisión de adopción permitió comprender que el entorno físico del refugio no fue un elemento neutro, sino un mediador directo en la manera en que las personas se acercaron a los animales y construyeron una disposición favorable hacia la adopción. En las entrevistas se observó que ciertos espacios facilitaron un contacto más inmediato, especialmente cuando permitían ver, tocar y compartir tiempo con los perros en un ambiente accesible. Jhunior explicó que en Barranco "para adoptar es más eficiente que las personas vean físicamente… a los animales" y añadió que "cuando uno ve y siente esa conexión directa con los cachorritos es cuando se decide finalmente por adoptarlo". Esto se conectó con la investigación porque evidenció que la percepción del espacio influyó en la experiencia emocional del visitante y, por tanto, en la posibilidad de que surgiera la decisión de adoptar.

Asimismo, la categoría mostró que no todos los espacios tuvieron el mismo efecto sobre la interacción, ya que sus características físicas podían facilitar el vínculo o, por el contrario, limitarlo. Gabriel señaló que en Barranco "el contacto con los animales es fácil, pero el espacio es muy cerrado… mucha gente, poco espacio", lo que reflejó una experiencia de cercanía intensa, aunque también condicionada por el hacinamiento. En contraste, sobre Cieneguilla afirmó que "llegas y te recibe toda una manada", destacando que el espacio abierto generaba una experiencia más inmersiva y afectiva. De igual manera, Martín explicó que el albergue fue pensado con "espacios grandes para tener a los perros en grupos" y que estos pudieran "jugar, interactuar, correr", lo que sugiere que la organización espacial también estuvo orientada a

favorecer encuentros más naturales entre animales y personas. En este sentido, la categoría se vinculó con la investigación al mostrar que la configuración del espacio condicionó la calidad de la interacción y la construcción del vínculo humano-animal.

Por otro lado, los discursos revelaron que la decisión de adopción no surgió únicamente por la intención previa del visitante, sino que fue reforzada en el propio espacio a partir de la experiencia directa con los perros. Gabriel relató que siempre iba a la feria “para ver animales” y que cada vez que estaba en el albergue sentía ganas de adoptar, al punto de afirmar: “todas las veces, siempre quiero traerme uno o dos”. Además, al describir la elección de su perrita Eclipse, explicó que la vio en una campaña, conectó con ella y finalmente se la llevó, lo que evidencia cómo la interacción en el lugar incidió en su decisión. Esta categoría, por tanto, permitió interpretar que el espacio no solo alojó a los animales, sino que participó activamente en la generación de experiencias afectivas capaces de motivar la adopción. Así, la investigación confirmó que la relación entre arquitectura emocional y adopción se construyó en la vivencia concreta del refugio y sus distintos entornos.

En la figura 5 se evidencia un espacio de albergue donde la interacción entre personas y animales ocurre de forma directa en un entorno compartido, mostrando cómo las condiciones espaciales influyen en la experiencia de adopción. La observación permitió identificar la presencia de perros en contacto cercano con visitantes, así como dinámicas de paseo, desfile y exhibición en espacios más céntricos, como la feria de Barranco, que favorecen la visibilidad y el acercamiento físico. También se observó que la concentración de animales y la limitada delimitación del espacio podían generar sobreestimulación, aunque esa misma cercanía intensificaba el contacto emocional y la construcción del vínculo. En conjunto, la figura reforzó lo hallado en las entrevistas al mostrar que la decisión de adopción estuvo mediada por la experiencia vivida en el

espacio, donde la libre circulación, la proximidad y la interacción directa con los animales orientaron la percepción del visitante y su disposición hacia la adopción.

Figura 5

Relación entre organización del espacio, las distintas experiencias del usuario y conexión previa a la adopción animal.



Nota. Captura de pantalla de un video de TikTok de Huellitas de Cristal, donde se observa la interacción entre visitantes y perros en un entorno de refugio. Se evidencian los distintos métodos para la adopción, tanto en el paseo, el desfile o el hecho de llevar a los animales a un lugar más céntrico, como el espacio de La Feria en Barranco. Asimismo, se puede observar la proximidad y la libre circulación de los usuarios, así como la generación de vínculos afectivos que inciden en la decisión de adopción en los distintos espacios.

Capítulo VI: Discusión

Los hallazgos sobre la configuración espacial y organización del refugio evidencian que el espacio es concebido principalmente desde una lógica funcional y empírica, lo cual coincide parcialmente con la literatura que señala que muchos refugios carecen de una planificación arquitectónica formal y responden a condiciones prácticas y limitaciones contextuales (Li et al., 2023; Tarhun et al., 2024). Asimismo, la presencia de áreas amplias que favorecen la interacción y el movimiento de los animales se alinea con estudios que destacan la importancia de la circulación, el acceso a espacios abiertos y la posibilidad de socialización para reducir el estrés y promover comportamientos positivos (Narad & Chaudhari, 2021). Sin embargo, los resultados también evidencian tensiones, ya que la percepción de desorden y hacinamiento por parte de algunos actores discrepa con enfoques que plantean que una adecuada organización espacial puede mejorar tanto el bienestar animal como la experiencia del usuario (Koralesky et al., 2023). En este sentido, se confirma que, aunque existen prácticas que favorecen el bienestar, la ausencia de planificación técnica limita el potencial del espacio como mediador emocional y funcional dentro del refugio.

En relación con los objetivos de la investigación, estos hallazgos permiten comprender cómo la configuración espacial influye en la percepción del espacio y en las dinámicas de interacción dentro del refugio, lo cual se vincula directamente con la exploración de la arquitectura emocional en contextos reales. La evidencia obtenida muestra que la organización del espacio no solo condiciona el comportamiento de los animales, sino también la experiencia de los usuarios, lo que refuerza la idea de que el entorno construido actúa como un mediador en la construcción del vínculo humano-animal (Bosacki et al., 2022; Powell et al., 2024). Asimismo, la identificación de limitaciones en la planificación espacial aporta insumos relevantes para reflexionar

sobre cómo el diseño arquitectónico puede optimizarse para favorecer procesos de adopción. De esta manera, la interpretación de los resultados contribuye al cumplimiento del objetivo general al evidenciar la relación entre percepción espacial, experiencia emocional y posibilidades de adopción dentro del albergue.

Los hallazgos sobre bienestar animal y dinámicas de convivencia evidencian que la interacción social y la organización grupal son elementos centrales para la calidad de vida de los animales, lo cual coincide con la literatura que destaca la importancia de las condiciones ambientales y las dinámicas internas en el comportamiento y bienestar en refugios (Koralesky et al., 2023; Gunter et al., 2026). Asimismo, la promoción de conductas naturales como el juego y la socialización se alinea con estudios que señalan que los espacios que facilitan la interacción reducen el estrés y favorecen estados emocionales positivos en los animales (Narad & Chaudhari, 2021; Bucur et al., 2025). Sin embargo, los resultados también muestran que estas dinámicas requieren una gestión activa, como la organización por jerarquías o la esterilización, lo cual complementa y amplía la literatura al evidenciar que el bienestar no depende únicamente del diseño físico, sino también de prácticas operativas dentro del refugio (Tüzen & Aycı, 2023). En ese sentido, se confirma que el bienestar animal es un fenómeno multidimensional donde la interacción social, el manejo y el entorno construido actúan de manera conjunta, aunque también se identifican tensiones como la sobreestimulación derivada de la alta concentración de animales, lo que matiza los enfoques más optimistas sobre la convivencia.

En relación con los objetivos de la investigación, estos hallazgos permiten comprender cómo las dinámicas de convivencia están directamente influenciadas por la configuración del espacio y las decisiones de manejo, lo que incide en la percepción del entorno y en la experiencia emocional de los usuarios. La evidencia demuestra que un

entorno que favorece la interacción social no solo mejora el bienestar animal, sino que también fortalece el vínculo humano-animal, aspecto clave para promover la adopción (Bosacki et al., 2022; Powell et al., 2024). Asimismo, la observación de comportamientos afectivos y sociables en los animales influye en la percepción positiva de los visitantes, lo que refuerza el rol del espacio como mediador en la toma de decisiones. De esta manera, la interpretación de estos resultados contribuye al cumplimiento del objetivo general al evidenciar que la arquitectura emocional, a través de la convivencia y la interacción, incide en la construcción de experiencias que favorecen la adopción responsable.

Los hallazgos sobre la percepción emocional y experiencia del visitante evidencian que las respuestas afectivas juegan un papel central en la forma en que se interpreta el espacio del refugio, lo cual coincide con la literatura que señala que las emociones, la empatía y el vínculo humano-animal influyen en la percepción del bienestar y en la disposición hacia la adopción (Prato-Previde et al., 2022; Bosacki et al., 2022). Asimismo, la importancia de la interacción directa con los animales como generadora de vínculos afectivos inmediatos se alinea con estudios que destacan el rol de estas relaciones en la toma de decisiones y en la experiencia del usuario dentro de refugios (Powell et al., 2024; Tammi et al., 2023). No obstante, los resultados también evidencian una tensión entre las condiciones físicas del espacio y la experiencia emocional, lo que amplía la literatura al mostrar que factores negativos como el desorden o la suciedad no necesariamente impiden la conexión afectiva, sino que pueden incluso intensificarla. En este sentido, se matizan enfoques que priorizan el diseño físico como determinante principal, evidenciando que la experiencia emocional es un proceso dinámico donde lo espacial y lo afectivo interactúan de manera compleja (Dalton et al., 2025).

En relación con los objetivos de la investigación, estos hallazgos permiten comprender cómo la percepción del espacio está mediada por experiencias emocionales que influyen directamente en la construcción del vínculo humano-animal y en la decisión de adopción. La evidencia demuestra que el entorno arquitectónico no solo actúa como un contenedor físico, sino como un generador de experiencias que pueden activar respuestas empáticas y motivaciones de ayuda en los visitantes, lo cual se vincula con los principios de la arquitectura emocional (Inam, 2024; Seo, 2025). Asimismo, la interacción social y familiar observada en el proceso de adopción refuerza la idea de que estas decisiones están influenciadas por dinámicas afectivas compartidas. De esta manera, la interpretación de los resultados contribuye al cumplimiento del objetivo general al evidenciar que la experiencia emocional del visitante, mediada por el espacio, es un factor clave en la promoción de la adopción responsable.

Los hallazgos sobre las limitaciones de infraestructura y gestión del espacio evidencian que el funcionamiento del refugio estuvo condicionado por restricciones económicas, materiales y organizativas, lo cual coincide con la literatura que señala que muchos albergues carecen de planificación espacial adecuada y presentan problemas de infraestructura e inestabilidad (Li et al., 2023; Tarhun et al., 2024). Asimismo, la construcción empírica del espacio mediante materiales reciclados y soluciones improvisadas se alinea con estudios que evidencian vacíos en la integración entre diseño arquitectónico y prácticas reales de cuidado en refugios (Koralesky et al., 2023). Sin embargo, los resultados también muestran que, a pesar de estas limitaciones, el vínculo humano-animal se mantiene como un componente central, lo que matiza los enfoques que priorizan exclusivamente las condiciones físicas como determinantes del bienestar y la adopción (Bosacki et al., 2022). En este sentido, se identifican tensiones con la literatura que propone que una adecuada planificación espacial incrementa

significativamente las oportunidades de adopción, evidenciando que factores emocionales y sociales también cumplen un rol determinante (Fang, 2022).

En relación con los objetivos de la investigación, estos hallazgos permiten comprender cómo las limitaciones de infraestructura influyen directamente en la percepción del espacio y en la experiencia emocional de los usuarios dentro del refugio. La evidencia muestra que condiciones como el hacinamiento, la falta de higiene y la ausencia de sistemas de gestión ambiental afectan la manera en que los visitantes interpretan el entorno, lo que incide en su disposición hacia la adopción (Koralesky et al., 2023; Dinwoodie et al., 2022). No obstante, también se observa que el componente afectivo puede contrarrestar parcialmente estas percepciones negativas, reforzando la importancia del vínculo humano-animal como mediador en la experiencia. De esta manera, la interpretación de estos resultados contribuye al cumplimiento del objetivo general al evidenciar que la arquitectura emocional no depende únicamente de condiciones ideales de diseño, sino de la interacción compleja entre espacio, gestión y experiencia subjetiva del usuario.

Los hallazgos sobre la influencia del espacio en la interacción y decisión de adopción demuestran que el entorno físico actúa como un mediador clave en la construcción del vínculo humano-animal, lo cual coincide con la literatura que señala que la interacción directa y las condiciones espaciales influyen en la percepción y en la toma de decisiones de los adoptantes (Powell et al., 2024; Dinwoodie et al., 2022). Asimismo, la importancia de espacios que facilitan el contacto, la cercanía y la visibilidad de los animales se alinea con estudios que destacan que la organización espacial y las áreas de interacción incrementan las probabilidades de adopción al generar experiencias positivas (Fang, 2022; Koralesky et al., 2023). No obstante, los resultados también muestran que condiciones como el hacinamiento o la

sobreestimulación pueden coexistir con experiencias emocionales intensas que favorecen la adopción, lo que matiza la literatura que prioriza entornos óptimos y controlados como condición necesaria. En este sentido, se amplía la comprensión teórica al evidenciar que la calidad de la interacción no depende únicamente de variables físicas ideales, sino de la capacidad del espacio para propiciar encuentros significativos entre humanos y animales (Bosacki et al., 2022).

En relación con los objetivos de la investigación, estos hallazgos permiten comprender cómo la percepción del espacio influye directamente en la experiencia emocional del visitante y en su disposición hacia la adopción. La evidencia refiere que la arquitectura emocional se construye en la vivencia del espacio, donde elementos como la proximidad, la accesibilidad y la interacción directa generan respuestas afectivas que motivan la decisión de adoptar (Inam, 2024; Seo, 2025). Asimismo, se confirma que el entorno no solo condiciona el comportamiento de los animales, sino también las dinámicas de acercamiento y conexión por parte de los usuarios. De esta manera, la interpretación de los resultados contribuye al cumplimiento del objetivo general al evidenciar que el diseño y la configuración espacial son factores determinantes en la construcción de experiencias que favorecen la adopción responsable.

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

El estudio permitió concluir que la percepción del espacio desde la arquitectura emocional influyó de manera significativa en la experiencia de los actores y en su disposición hacia la adopción en el Albergue Can Martín. El entorno físico no fue percibido únicamente como un soporte funcional, sino como un elemento activo en la generación de emociones, vínculos y significados. En este sentido, la investigación confirmó que la relación entre arquitectura, experiencia y adopción se construyó a partir de la interacción entre condiciones espaciales, dinámicas sociales y respuestas afectivas. De esta manera, se cumplió el objetivo general al demostrar que la percepción del espacio incidió directamente en la forma en que los usuarios se vincularon con los animales y en su predisposición a adoptar.

En relación con el primer objetivo específico, se concluyó que los elementos espaciales y ambientales del refugio fueron percibidos de manera diversa por los distintos actores, evidenciando una comprensión del espacio basada en la experiencia directa. El fundador y el voluntario interpretaron el espacio desde una lógica funcional y de cuidado, priorizando la organización para el bienestar animal, mientras que el visitante potencial enfatizó aspectos como el orden, la higiene y la comodidad. Asimismo, se identificó que la configuración espacial, caracterizada por áreas abiertas, corrales y zonas diferenciadas, influyó en la forma en que se comprendió el funcionamiento del refugio. Esto permitió inferir que la percepción del espacio no es homogénea, sino que está mediada por el rol, la experiencia y las expectativas de cada actor.

Respecto al segundo objetivo específico, se determinó que diversas características del espacio generaron respuestas emocionales en los participantes,

destacando la interacción directa con los animales como el principal detonante afectivo. Elementos como la proximidad, la accesibilidad, la posibilidad de contacto físico y la observación de comportamientos sociales favorecieron emociones como empatía, afecto y motivación de ayuda. No obstante, también se identificaron respuestas negativas asociadas a condiciones como el desorden, el hacinamiento o la falta de higiene, las cuales generaron incomodidad o rechazo inicial. A pesar de ello, estas emociones no anularon la experiencia afectiva, sino que en muchos casos la intensificaron, otorgando notoriedad a la complejidad de la percepción emocional dentro del refugio.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, se concluyó que la percepción del entorno físico influyó directamente en la predisposición hacia la adopción, actuando como un mediador en la construcción del vínculo humano-animal. La investigación evidenció que los espacios que facilitaron la interacción, el contacto y la cercanía promovieron experiencias significativas que incentivaron la decisión de adoptar. Asimismo, se identificó que la arquitectura emocional no dependió exclusivamente de condiciones óptimas de diseño, sino de la capacidad del espacio para generar experiencias afectivas en contextos reales, incluso con limitaciones de infraestructura. En consecuencia, se concluye que el diseño y la organización del espacio, junto con las dinámicas de interacción que este permite, son factores determinantes en la adopción de un animal dentro de este contexto.

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones

A partir de los hallazgos obtenidos se recomienda que el diseño y la gestión de refugios de animales incorporen criterios de arquitectura emocional orientados a potenciar la interacción directa entre usuarios y animales. Es fundamental priorizar la creación de espacios accesibles, abiertos y seguros que faciliten el contacto, la visibilidad y la permanencia de los visitantes, favoreciendo así la construcción de

vínculos afectivos. Asimismo, se sugiere mejorar progresivamente las condiciones de infraestructura, especialmente en aspectos como higiene, manejo de residuos y organización espacial, sin perder de vista las dinámicas sociales y afectivas que caracterizan al refugio. En este sentido, vemos recomendable que, incluso en contextos de recursos limitados, pequeñas intervenciones de diseño estratégico puedan implementarse y optimizar la experiencia del usuario, así como contribuir a incrementar las posibilidades de adopción.

Por otro lado, para futuras investigaciones, se recomienda profundizar en el estudio de la arquitectura emocional en refugios desde enfoques cualitativos y comparativos que consideren distintos contextos socioculturales y tipologías de albergues y/o refugios. Sería pertinente ampliar la muestra de participantes e incorporar otros actores como adoptantes finales o gestores institucionales para enriquecer la comprensión del fenómeno. Asimismo, se sugiere explorar el uso de herramientas metodológicas complementarias del tipo de registros audiovisuales o análisis sensorial del espacio que permitan captar de manera más integral la experiencia del usuario. Finalmente, se plantea la necesidad de investigaciones interdisciplinarias que articulen arquitectura, bienestar animal y ciencias sociales, con el fin de desarrollar lineamientos más integrales para el diseño de refugios orientados a la adopción, y mucho mejor si se puede concluir que esto es parte de un proceso responsable.

Referencias

Abbas, S., Okdeh, N., Roufayel, R., Kovacic, H., Sabatier, J. M., Fajloun, Z., & Abi Khattar, Z. (2024). Neuroarchitecture: How the Perception of Our Surroundings Impacts the Brain. In Biology (Vol. 13, Number 4). Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI). https://doi.org/10.3390/biology13040220

Borthwick, K., Scheib, J., & Baker, K. (2024). A Framework for Optimizing Lighting in Animal Shelters for Domestic Cats. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 1320(1). https://doi.org/10.1088/1755-1315/1320/1/012017

Borthwick, M., Tomitsch, M., & Gaughwin, M. (2022). From human-centred to life-centred design: Considering environmental and ethical concerns in the design of interactive products. Journal of Responsible Technology, 10. https://doi.org/10.1016/j.jrt.2022.100032

Bosacki, S., Tardif-Williams, C. Y., & Roma, R. P. S. (2022). Children's and Adolescents' Pet Attachment, Empathy, and Compassionate Responding to Self and Others. Adolescents, 2(4), 493–507. https://doi.org/10.3390/adolescents2040039

Bucur, I., Cadariu, A. G., Tătaru, M., Purdoiu, R. C., Lăcătuș, R., Mârza, S. M., Deac, L., & Papuc, I. (2025). Ways of enriching the environment for shelter dogs through auditory stimulation. Revista Română de Medicină Veterinară (Rev Rom Med Vet), 35(4), 53–60.

Coe, J. B., Young, I., Lambert, K., Dysart, L., Nogueira Borden, L., & Rajić, A. (2014). A Scoping Review of Published Research on the Relinquishment of Companion Animals. Journal of Applied Animal Welfare Science, 17(3), 253–273. https://doi.org/10.1080/10888705.2014.899910

Dalton, R. C., Burgess, D., Mavros, P., Hölscher, C., Gregorians, L., Pozza, E., Nicholls, C. M. N., Edwards, J., Burslam, R., Duthie, R., Rayner, A., & Heatherwick, T.

(2025). Building appearance and wellbeing: how architectural design affects public emotion. Architectural Science Review. https://doi.org/10.1080/00038628.2025.2558092

Dare, P., & Strasser, R. (2023). Ruff Morning? The Use of Environmental Enrichment during an Acute Stressor in Kenneled Shelter Dogs. Animals, 13(9). https://doi.org/10.3390/ani13091506

de Wilde, P., & Bleil de Souza, C. (2022). Interactions between buildings, building stakeholders and animals: A scoping review. Journal of Cleaner Production, 367. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133055

Dinwoodie, I. R., Zottola, V., Kubitz, K., & Dodman, N. H. (2022). Selection Factors Influencing Eventual Owner Satisfaction about Pet Dog Adoption. Animals, 12(17). https://doi.org/10.3390/ani12172264

Fang, X. (2024). Stray cat shelter design specification. Literature and Art Development and Innovation. https://doi.org/10.12417/3029-2344.24.08.006

George, J., & Prakash, V. P. (2024). Exploring the Influence of Neuroarchitecture on Human Behavior and Well-being. INTERANTIONAL JOURNAL OF SCIENTIFIC RESEARCH IN ENGINEERING AND MANAGEMENT, 08(03), 1–9. https://doi.org/10.55041/ijsrem28978

Gunter, L. M., Platzer, J. A. M., Reed, J. L., Blade, E. M., Gilchrist, R. J., Barber, R. T., Feuerbacher, E. N., & Wynne, C. D. L. (2026). The implications of weeklong fostering and co-housing on shelter dog welfare. PeerJ, 1–23. https://doi.org/10.7717/peerj.20608

Horecka, K., & Neal, S. (2022). Critical Problems for Research in Animal Sheltering, a Conceptual Analysis. Frontiers in Veterinary Science, 9. https://doi.org/10.3389/fvets.2022.804154

Inam, A. (2024). The role of aesthetic parameters in shaping emotional attachment to built environments. International Journal for Multidisciplinary Research, 6(6).

Jaglarz, A. (2023). Perception of Color in Architecture and Urban Space. Buildings, 13(8). https://doi.org/10.3390/buildings13082000

Koralesky, K. E., Rankin, J. M., & Fraser, D. (2023). Animal sheltering: A scoping literature review grounded in institutional ethnography. Animal Welfare, 32. https://doi.org/10.1017/awf.2022.4

Lee, K. (2022). The Interior Experience of Architecture: An Emotional Connection between Space and the Body. Buildings, 12(3). https://doi.org/10.3390/buildings12030326

Li, B., Wang, Y., Rong, L., & Zheng, W. (2023). Research progress on animal environment and welfare. In Animal Research and One Health (Vol. 1, Number 1, pp. 78–91). John Wiley & Sons Inc. https://doi.org/10.1002/aro2.16

Makanadar, A. (2024). Neuro-adaptive architecture: Buildings and city design that respond to human emotions, cognitive states. Research in Globalization, 8. https://doi.org/10.1016/j.resglo.2024.100222

McGuire, B., Chan, J., Jean-Baptiste, K., Kok, P., & Rosenbaum, E. (2021). Results of behavioral evaluations predict length of stay for shelter dogs. Animals, 11(11). https://doi.org/10.3390/ani11113272

Mohamed, G., & Allani, N. (2025). Community-Centric Architectural Design for Stray Animal Shelters in Bahrain: Redesigning Spaces for Human-Animal Interaction and Cultural Engagement. Proceedings of the International Conference of Contemporary Affairs in Architecture and Urbanism-ICCAUA, 8(1). https://doi.org/10.38027/iccaua2025en0110

Moyer, B. J., Zulch, H., Ventura, B. A., & Burman, O. (2025). A qualitative exploration of owner experiences following dog adoption. Animal Welfare, 34. https://doi.org/10.1017/awf.2025.4

Özcan, Ü., Kot, Z. N., Konaçoğlu, G. N., & Çetiner, H. (2025). Investigation of individuals' perception of pet adoption and the effect of animal criteria on adoption. Veteriner Hekimler Derneği Dergisi, 96(2), 123–130. https://doi.org/10.33188/vetheder.1636600

Pinto, L. M., & Fidalgo, A. (2025). Shaping Space with Color: Perception, Emotion, and Representation. Proceedings of the International Conference of Contemporary Affairs in Architecture and Urbanism-ICCAUA, 8(1), 269–276. https://doi.org/10.38027/iccaua2025en0389

Powell, L., Ackerman, R., Reinhard, C. L., Serpell, J., & Watson, B. (2024). A prospective study of mental wellbeing, quality of life, human-animal attachment, and grief among foster caregivers at animal shelters. PLoS ONE, 19(5 May). https://doi.org/10.1371/journal.pone.0301661

Prato-Previde, E., Basso Ricci, E., & Colombo, E. S. (2022). The Complexity of the Human–Animal Bond: Empathy, Attachment and Anthropomorphism in Human–Animal Relationships and Animal Hoarding. In Animals (Vol. 12, Number 20). MDPI. https://doi.org/10.3390/ani12202835

Sadeghi, A. R., Ebadi, M., Shams, F., & Jangjoo, S. (2022). Human-built environment interactions: the relationship between subjective well-being and perceived neighborhood environment characteristics. Scientific Reports, 12(1). https://doi.org/10.1038/s41598-022-25414-9

Satwiko, P., Wimbarti, S., Michelle, B., & Cininta, M. (2024). A THEORETICAL APPROACH TO ENDORPHIN-STIMULATING ARCHITECTURE.

Journal of Architecture and Urbanism, 48(2), 91–99. https://doi.org/10.3846/jau.2024.18808

Seo, S. (2025). Feeling at home with animals: Exploring how bonds with animals shape our care for the environment

Spiridonov, D. (n.d.). Companion Animals and the Emotional Architecture of the European Household: A Sociocultural Analysis of Child Development and Adult Family Dynamics Introduction-Companion Animals as Cultural and Emotional Actors in the Modern.

Tammi, T., Hohti, R., & Rautio, P. (2023). From Child–Animal Relations to Multispecies Assemblages and Other-Than-Human Childhoods. Barn – Forskning Om Barn Og Barndom i Norden, 41(2–3). https://doi.org/10.23865/barn.v41.5475

Tarhun, L., Al-Din, S. S. M., & Damgaci, A. Y. (2024). Improving Animal Welfare in Shelter Environments in Northern Cyprus. Journal of Salutogenic Architecture, 3(1), 80–96. https://doi.org/10.38027/jsalutogenic_vol3no1_7

Thayer, E. R., & Stevens, J. R. (2022). Human-Animal Interaction Bulletin Effects of Human-Animal Interactions on Affect and Cognition. https://cabidigitallibrary.org

Tuozzi, A., Arhant, C., Anderle, K., Backes, J., Cords, C., Magierski, V., Rault, J. L., & Windschnurer, I. (2021). Effects of human presence and voice on the behaviour of shelter dogs and cats: A preliminary study. Animals, 11(2), 1–20. https://doi.org/10.3390/ani11020406

Tüzen, M., & Aycı, H. (2023). The Role of Animal-Aided Design in Sustainable Architecture. International Journal of Built Environment and Sustainability, 11(1), 59–74. https://doi.org/10.11113/ijbes.v11.n1.1195

Unsal, G., Johnson, K. F., Stergiadis, S., Bennett, R., & Barker, Z. E. (2025). A systematic review and meta-analysis of physical environmental enrichment to improve animal welfare-related outcomes in indoor cattle. In Animal Welfare (Vol. 34). Universities Federation for Animal Welfare. https://doi.org/10.1017/awf.2025.28

V.Narad, A., & J. Chaudhari, V. (2021). Architectural Implications for Dogs. International Journal of Scientific Research and Management, 9(04), 636–642. https://doi.org/10.18535/ijsrm/v9i4.sh02

Wang, S., Sanches de Oliveira, G., Djebbara, Z., & Gramann, K. (2022). The Embodiment of Architectural Experience: A Methodological Perspective on Neuro-Architecture. In Frontiers in Human Neuroscience (Vol. 16). Frontiers Media S.A. https://doi.org/10.3389/fnhum.2022.833528

Yılmaz, B., Akbulut, M. T., & Civelek, Y. (2025). Empathy theory as an early trace of experience in architecture. Megaron, 20(2), 235–246. https://doi.org/10.14744/megaron.2025.86461

Zhao, P. (2024). Exploring the influence of body movements on spatial perception in landscape and interior design. MCB Molecular and Cellular Biomechanics, 21(3). https://doi.org/10.62617/mcb434

Anexo

Anexo 1: Guía de Entrevista

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIÓN

Título de la investigación:

Arquitectura emocional en refugios de animales: percepción del espacio y su influencia en la adopción en el Albergue Can Martín.

Investigador(a):

Nicole Miranda Sánchez e Ivana Figueroa Salas

Escuela Superior Toulouse Lautrec

Se le invita a participar en una investigación académica cuyo objetivo es comprender cómo el diseño y las características del espacio del Albergue Can Martín influyen en la percepción de los visitantes y en el proceso de adopción de animales. La investigación parte de la problemática del abandono de animales domésticos y de la necesidad de analizar cómo la organización espacial, las condiciones ambientales y las áreas de interacción dentro de los refugios pueden influir tanto en el bienestar animal como en la experiencia de las personas que visitan estos espacios con la intención de adoptar.

El propósito de esta investigación es explorar, a través de entrevistas, las percepciones y experiencias de personas vinculadas al albergue con respecto al espacio físico, la interacción entre visitantes y animales, y la manera en que el ambiente del refugio puede influir en las decisiones de adopción.

Su participación en esta investigación es completamente voluntaria. Usted puede decidir libremente si desea participar o no. Asimismo, tiene el derecho de retirarse del estudio en cualquier momento, sin necesidad de brindar explicaciones y sin que esto implique ninguna consecuencia.

Si usted acepta participar, se le realizará una entrevista que consistirá en una serie de preguntas relacionadas con su experiencia y percepción del espacio del albergue. La entrevista tendrá una duración aproximada de 20 a 30 minutos.

Toda la información proporcionada será tratada de manera estrictamente confidencial. Su identidad no será revelada en ningún momento y los datos recopilados serán utilizados únicamente con fines académicos para el desarrollo de la presente tesis. En los resultados del estudio se utilizarán códigos o seudónimos para proteger la identidad de los participantes.

La información obtenida será utilizada exclusivamente para fines académicos dentro de esta investigación. Los resultados podrán ser presentados en informes, tesis o publicaciones académicas, siempre garantizando el anonimato de los participantes.

He leído y comprendido la información presentada anteriormente. Se me ha explicado el propósito de la investigación y he tenido la oportunidad de realizar preguntas. Comprendo que mi participación es voluntaria y que puedo retirarme en cualquier momento.

Por lo tanto, acepto participar en esta investigación de manera libre y voluntaria.

Nombre del participante: _____

Firma del participante: _____

Fecha: _____

Nombre del investigador: _____

Firma del investigador: _____

Guía de entrevista (10 preguntas)

1. ¿Podrías contarme cómo ha sido tu experiencia personal en el Albergue Can Martín y cuál ha sido tu relación con este espacio?

2. ¿Cómo describirías el espacio físico del albergue en términos de organización, distribución de áreas y condiciones ambientales?

3. Desde tu experiencia, ¿qué elementos del espacio del albergue consideras que influyen en el bienestar de los perros y gatos que viven allí?

4. ¿Qué emociones o sensaciones crees que experimentan las personas cuando visitan por primera vez el albergue?

5. En tu opinión, ¿de qué manera el ambiente o diseño del albergue puede influir en la conexión emocional entre los visitantes y los animales?

6. ¿Cómo influyen los espacios destinados a la interacción entre personas y animales en la experiencia de quienes visitan el refugio?

7. ¿Has observado situaciones en las que el espacio del albergue haya facilitado o dificultado la interacción entre visitantes y animales?

8. Desde tu perspectiva, ¿crees que el diseño o la organización del albergue puede influir en la decisión de una persona de adoptar un animal? ¿De qué manera?

9. ¿Qué aspectos del espacio del albergue podrían mejorar para generar una experiencia más positiva para los visitantes interesados en adoptar?

10. Si pudieras cambiar o mejorar algún elemento del diseño del albergue para favorecer tanto el bienestar animal como las adopciones, ¿qué modificarías y por qué?

Anexo 2: Enlaces de los videos correspondientes a las figuras

Figura 1

https://www.facebook.com/reel/758873881522503

Figura 2

https://www.tiktok.com/@indrive.pe/video/7549729316490202424?is_from_webapp=1&sender_device=pc

Figura 3

https://www.instagram.com/reels/C0bjOi5uAHk/

Figura 4

https://www.facebook.com/AlbergueCanMartinOficial/photos/d41d8cd9/1298394502331037/

Figura 5

https://www.tiktok.com/@huellitas.de.cristal/video/7511191652745153798?is_from_webapp=1&sender_device=pc