ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA TOULOUSE LAUTREC

Percepción y experiencia del uso de Inteligencia Artificial en procesos creativos audiovisuales entre estudiantes y docentes de Comunicación Audiovisual

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL MULTIMEDIA

PRESENTADA POR

Apaza Tarrillo, Andrea Milagros
DNI: 70574800, Perú
Charcape Sanchez, Benjamin Jose
DNI: 73089480, Perú

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUITECTURA DE INTERIORES

PRESENTADA POR

Vasquez Castillo, Almendra Thalia
DNI: 72889708, Perú

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN DIRECCIÓN Y DISEÑO GRÁFICO

PRESENTADA POR

Rivera Cuzco, Manuel Alejandro
DNI: 70338266, Perú

ASESOR

Lamas González, Susana Cecilia
DNI: 40365191, Perú
ORCID: 0000-0002-3771-2250

JURADO

Prada Castro,Fernando Jesús
Delgado Arbieto,Natalia Ruth
Alarcon Zuñiga,Rosy Leoniza

Lima, enero 2026

Reporte de Similitud

G5-Almendra Vasquez, Manuel Rivera, Andrea Apaza, Benjamin Charcape .docx (1).pdf

Personal

Personal

Desarrollo Educativo S.A. Instituto Toulouse Lautrec

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::11391:544785186

Fecha de entrega
8 ene 2026, 9:55 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
8 ene 2026, 10:05 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
G5-Almendra Vasquez, Manuel Rivera, Andrea Apaza, Benjamin Charcape .docx (1).pdf

Tamaño del archivo
5.4 MB

64 páginas

13.954 palabras

85.365 caracteres

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado

Fuentes principales

6% Fuentes de Internet
1% Publicaciones
8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

La elaboración de este trabajo representó un proceso de aprendizaje constante, marcado por la reflexión, el esfuerzo colectivo y la superación de diversos retos académicos. Cada avance fue posible gracias al compromiso asumido como equipo y a la disposición para cuestionar, mejorar y construir conocimiento de manera conjunta.

Agradecemos a Dios por acompañarnos a lo largo de este camino y brindarnos fortaleza en los momentos de mayor exigencia. A nuestras familias, por su respaldo incondicional, comprensión y confianza permanente, elementos esenciales que nos impulsaron a continuar y culminar este proceso con responsabilidad y dedicación.

Finalmente, expresamos un sincero agradecimiento a nuestra asesora, Lamas González, Susana Cecilia, por su guía académica, disposición y acompañamiento durante el desarrollo de esta investigación, aportes que fueron fundamentales para orientar nuestro trabajo y fortalecer nuestra formación profesional. Este logro está dedicado a todos quienes formaron parte de este proceso y creyeron en nuestro esfuerzo.

Agradecimiento

A mis padres, les agradezco profundamente por su apoyo constante, tanto emocional como económico, el cual me permitió dedicarme con compromiso a la elaboración de esta tesis. Su confianza, paciencia y acompañamiento fueron fundamentales para culminar esta etapa académica.

Agradezco de manera especial a Donna, mi bulldog inglés, por acompañarme en mis desveladas durante la elaboración de este trabajo. Su presencia constante y su compañía silenciosa fueron un apoyo emocional importante en los momentos de mayor cansancio.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de manera directa o indirecta, brindaron apoyo y comprensión durante este proceso.

Andrea Milagros Apaza Tarrillo

Agradezco a mis padres, Benjamin y Soledad, por su apoyo incondicional a lo largo de esta primera etapa de formación profesional. Su confianza, paciencia y acompañamiento constante fueron fundamentales para culminar este proceso académico.

Agradezco al docente Marcelino Arellano, por mantener viva la motivación, el interés y el disfrute por el aprendizaje durante la carrera, dejando una huella importante en mi formación académica y personal.

Agradezco a todas las relaciones sociales construidas a lo largo de la carrera, por los diversos aprendizajes compartidos, el apoyo mutuo y las experiencias que han enriquecido mi crecimiento personal y académico en los últimos años, y que continúan aportando a mi formación.

Finalmente, me agradezco a mí mismo por la constancia, el compromiso y las ganas de superación, así como por la capacidad de adaptarme a cada desafío presentado a lo largo de este camino académico.

Benjamín José Charcape Sánchez

A Dios, por guiar cada uno de mis pasos, por darme fortaleza en los momentos de duda y por permitirme culminar esta etapa de crecimiento personal y profesional.

A mi familia, por su amor constante, su apoyo incondicional y por ser el pilar que me sostiene en cada desafío. De manera especial, a mi padre, por impulsarme a asumir el reto de estudiar una segunda carrera, por creer en mí incluso cuando el camino parecía exigente y por enseñarme, con su ejemplo, el valor de la disciplina y la perseverancia.

Finalmente, reconozco el esfuerzo personal invertido a lo largo de este proceso, así como la constancia y el compromiso necesarios para culminar este trabajo. Valoro la confianza desarrollada en mis capacidades, la disposición para afrontar los retos con determinación y la perseverancia para continuar avanzando aun en los momentos más exigentes, comprendiendo que cada experiencia contribuye a mi formación profesional y personal.

Almendra Thalía Vásquez Castillo

Agradezco a mi escuela y a la carrera de Dirección y Diseño Gráfico por haber sido el espacio donde descubrí y fui construyendo mi identidad profesional, brindándome las herramientas, retos y oportunidades que hicieron posible este trabajo.

A mis docentes y asesores, gracias por su dedicación, por cada corrección y consejo sincero, y por ayudarme a mirar el diseño con más criterio, responsabilidad y sensibilidad.

A mi familia, por su amor incondicional, su paciencia y por ser mi principal inspiración para seguir creciendo, incluso cuando las cosas se volvían difíciles. A mis amigos y compañeros, gracias por su compañía, por las conversaciones honestas, las risas y el apoyo en los momentos de estrés. Y, finalmente, me agradezco a mí mismo por no rendirme, por seguir adelante a pesar de las dudas y por confiar en que este esfuerzo valía la pena.

Manuel Alejandro Rivera Cuzco

Resumen Ejecutivo

El presente estudio analiza la percepción y experiencia del uso de Inteligencia Artificial (IA) en los procesos creativos audiovisuales dentro de un contexto universitario, ante la rápida integración de estas herramientas en etapas como ideación, guión y postproducción. El problema se sitúa en la necesidad de aprovechar la eficiencia de la IA sin afectar la autoría, la originalidad y la formación crítica de estudiantes. Bajo un enfoque cualitativo exploratorio-aplicado, se realizaron entrevistas semiestructuradas y observación (etnografía ligera) a docentes con experiencia en herramientas como ChatGPT, Midjourney, Runway y ElevenLabs. Los hallazgos evidencian una percepción ambivalente: se valora la IA por optimizar tiempos, ordenar ideas y facilitar tareas técnicas, pero se advierten riesgos como dependencia tecnológica, debilitamiento del pensamiento crítico, homogeneización estética y pérdida de voz autoral cuando se usa sin criterios claros. La investigación resulta relevante porque plantea la necesidad de límites pedagógicos y alfabetización ética y crítica para integrar la IA como apoyo, sin reemplazar el juicio humano en la creación audiovisual.

Palabras Clave

Inteligencia artificial, creatividad audiovisual, procesos creativos, educación universitaria, autoría, pensamiento crítico.

Tabla de Contenidos

Reporte de Similitud 2

Dedicatoria 3

Agradecimiento 4

Resumen Ejecutivo 7

Capítulo I: Introducción 11

1.1. Problema de Investigación 11

1.2. Vacío en el Conocimiento 12

1.3. Justificación de la Investigación 13

Capítulo II: Revisión de la literatura 15

2.1. Estado del Arte 15

2.2. Marco Teórico 22

Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación 24

3.1. Objetivo General 24

3.2. Objetivos Específicos 24

3.3. Pregunta General 24

3.4. Preguntas Específicas 24

3.5. Proposición General 25

3.6. Proposiciones Específicas 25

Capítulo IV: Metodología 26

4.1. Tipo y enfoque de investigación 26

4.2. Diseño metodológico 27

4.3. Participantes o casos de estudio 29

4.4. Técnicas e instrumentos 30

4.5. Procedimiento 31

Capítulo V: Resultados 33

5.1. Tensiones entre creatividad humana y automatización algorítmica 33

5.2. Impacto de la IA en el desarrollo del pensamiento crítico y la investigación creativa 35

5.3. Riesgos de homogeneización estética y pérdida de voz autoral 38

5.4. Desafíos éticos y pedagógicos en la integración de la IA en la formación audiovisual 41

5.5. Reconfiguración de las dinámicas de aprendizaje y colaboración en contextos educativos audiovisuales 44

Capítulo VI: Discusión 47

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones 54

7.1. Conclusiones 54

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones 55

Referencias 57

Anexos 63

Anexo 1: Guía de Entrevista 63

Índice de Tablas y Figuras

Figura 1 Mapa mental de tensiones entre creatividad humana y automatización algorítmica en la formación audiovisual. 35

Figura 2 Capacidad Cognitiva con y sin IA 38

Figura 3 Ejemplo de comparación de cómo las piezas generadas con IA se han vuelto tan comunes en la comunicación visual que funcionan como si fueran fotos de stock genéricas. 41

Figura 4 Historial de versiones de Google Docs como evidencia del proceso de escritura del estudiante. 43

Figura 5 Escena de aula universitaria en contexto de formación audiovisual, donde se observa a la docente interactuando de manera cercana con los estudiantes mientras estos trabajan con dispositivos digitales. 46

Capítulo I: Introducción

1.1. Problema de Investigación

La rápida incorporación de herramientas de inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales está transformando profundamente la forma en que estudiantes y docentes producen, editan y conceptualizan contenidos. Este avance genera tensiones entre las oportunidades técnicas que ofrece la automatización y los riesgos vinculados a la estandarización creativa y los dilemas éticos emergentes (Gavran et al., 2025). En este contexto, las instituciones formativas enfrentan la necesidad de replantear sus prácticas para comprender cómo estas tecnologías influyen en la creatividad y en la relación entre lo humano y lo automatizado. A ello se suma la urgencia de analizar los impactos educativos y culturales de la IA en los procesos cinematográficos y de formación audiovisual, especialmente en lo referente a nuevas dinámicas de creación, representación y alfabetización mediática (Farinacci, 2024).

Asimismo, la aparición de modelos generativos ha modificado los procesos de ideación y colaboración, lo que exige comprender cómo estudiantes y docentes experimentan la co-creación con IA dentro de sus propias prácticas. Estudios recientes evidencian que, aunque estas herramientas aceleran la producción creativa, también generan preocupaciones respecto a la originalidad, diversidad y valoración del trabajo humano (Flores Heymann & Briedis, 2025). Esta situación plantea la necesidad de explorar percepciones y experiencias reales en entornos educativos donde la IA ya se integra como soporte para tareas creativas, académicas y expresivas. Además, la demanda estudiantil por una formación que incorpore alfabetización en IA y preserve el pensamiento crítico revela la relevancia de adaptar los procesos formativos y los marcos curriculares para responder a los desafíos del ecosistema audiovisual contemporáneo (Mosae & Kaushal, 2025).

1.2. Vacío en el Conocimiento

La producción académica reciente sobre inteligencia artificial en el ámbito audiovisual se ha centrado principalmente en el análisis de innovaciones tecnológicas, estéticas emergentes y transformaciones en la industria creativa. Diversos estudios abordan la incorporación de la IA generativa en los procesos de producción y en la redefinición de la autoría audiovisual, pero lo hacen desde estudios de casos profesionales o artísticos, sin profundizar en contextos educativos formales (Magro-Vela et al., 2024; De Masi et al., 2025). En consecuencia, persiste un vacío respecto a cómo estudiantes y docentes de Comunicación Audiovisual experimentan y resignifican estas tecnologías dentro de sus prácticas formativas cotidianas. Aunque se reconoce que la IA promueve nuevas formas de colaboración humano-máquina y redefine los flujos creativos, la literatura no explora de manera empírica las percepciones pedagógicas y creativas que emergen en el aula universitaria (Magro-Vela & Navarro-Sierra, 2024).

Otro vacío relevante se vincula con la escasa atención otorgada a las experiencias subjetivas y reflexivas de los actores educativos frente al uso de IA en procesos creativos audiovisuales. Si bien los estudios revisados advierten sobre dilemas éticos, tensiones en la originalidad y desafíos en la autenticidad de las obras generadas con IA, estos análisis se desarrollan mayormente desde perspectivas teóricas o industriales (De Masi et al., 2025; Magro-Vela et al., 2024). En este sentido, se identifica una brecha en la comprensión de cómo estas preocupaciones se manifiestan en la práctica académica y en la formación crítica de futuros profesionales del audiovisual. La ausencia de investigaciones cualitativas situadas en contextos educativos limita la construcción de marcos pedagógicos que integren la IA de manera crítica, reflexiva y contextualizada en la enseñanza audiovisual contemporánea (Galindo-Domínguez et al., 2024).

1.3. Justificación de la Investigación

El sector creativo contemporáneo está experimentando una transformación profunda debido a la incorporación acelerada de sistemas de inteligencia artificial que modifican los procesos de creación, circulación y valoración de contenidos. Esta transformación ha generado tensiones entre oportunidades de innovación y riesgos éticos, especialmente en relación con la autoría, la originalidad y los posibles sesgos algorítmicos que afectan la diversidad cultural en la producción artística, homogeneización en new media y etiquetado ético (Chen, 2025; Mohamed et al., 2024; Sivakumaran, 2023). En este escenario, comprender cómo estudiantes y docentes perciben y experimentan la IA resulta crucial para anticipar cambios estructurales en profesiones creativas altamente sensibles a la automatización. Además, investigaciones recientes en educación audiovisual evidencian contradicciones entre la utilidad técnica de la IA y la percepción de pérdida de autenticidad o estandarización estética, lo que subraya la urgencia de estudios cualitativos que exploren estas tensiones desde la experiencia directa de los creadores emergentes (Monserrat & Srnec, 2025).

Asimismo, el avance de modelos generativos está redefiniendo patrones de trabajo creativo y produciendo nuevas formas de colaboración humano–máquina que requieren ser analizadas desde sus impactos culturales y formativos. Diversos estudios señalan que la IA puede amplificar la creatividad y facilitar tareas complejas, pero también generar dependencia, deterioro del pensamiento crítico y dilemas sobre la integridad académica y profesional en los entornos creativos (Acuyo, 2025). Ante este panorama, resulta imprescindible investigar cómo estos cambios son vividos por quienes se están formando en campos creativos, especialmente porque sus percepciones influyen en la apropiación ética y pedagógica de estas tecnologías. Además, en áreas como la educación lingüística y audiovisual, se ha identificado que la adopción de IA

abre oportunidades de aprendizaje, pero también requiere competencias pedagógicas y tecnológicas que aún no están consolidadas, reforzando la necesidad de estudios que orienten políticas y prácticas en el sector creativo (Enzelina et al., 2023).

Capítulo II: Revisión de la literatura

2.1. Estado del Arte

A nivel global, la incorporación de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales está transformando los modos de producción y circulación de contenidos, ya que estas tecnologías optimizan los flujos de trabajo y amplían las posibilidades narrativas, pero también plantean riesgos de pérdida de profundidad cultural y estandarización estética cuando no se integran desde enfoques éticos y contextualizados (Alkhraisat, 2025). En el ámbito de las industrias creativas y mediáticas, la expansión de la IA generativa ha intensificado el debate sobre la posible sustitución del trabajo creativo humano, evidenciando tensiones entre la eficiencia tecnológica y la preservación de la autoría, el sentido del trabajo y el valor simbólico de la creación audiovisual (Bender, 2025). Desde una perspectiva educativa internacional, diversas investigaciones muestran que los estudiantes suelen percibir positivamente el uso de aplicaciones basadas en IA como apoyo al aprendizaje, mientras que los docentes expresan mayores reservas asociadas a la dependencia tecnológica, la mediación pedagógica y la necesidad de competencias críticas para su implementación responsable (Enzelina et al., 2023). En contextos educativos locales y regionales en proceso de transformación digital, la adopción de herramientas de IA revela diferencias significativas entre las percepciones y experiencias de docentes y estudiantes, lo que pone de manifiesto la necesidad de replantear los marcos formativos para integrar la alfabetización en IA sin comprometer la creatividad, el pensamiento crítico y la identidad profesional en el campo audiovisual (Aswath, 2025).

El análisis del problema es relevante para el campo creativo porque la incorporación de la inteligencia artificial generativa está reconfigurando los procesos de ideación y co-creación en la comunicación y producción audiovisual, evidenciando que,

aunque estas herramientas aceleran la generación de ideas y reducen la carga cognitiva, también introducen tensiones vinculadas a la originalidad y diversidad creativa (Flores Heymann & Briedis, 2025). Asimismo, en las industrias de medios digitales, la interacción humano-IA se ha consolidado como un factor clave para la innovación tecnológica y creativa, ya que potencia la generación de contenidos y la toma de decisiones, lo que hace imprescindible analizar críticamente cómo estas dinámicas transforman las prácticas creativas contemporáneas (Cui, 2025). Desde el ámbito educativo, este análisis resulta central porque los estudiantes emplean herramientas como ChatGPT para apoyar procesos de investigación, escritura y conceptualización, impactando directamente en sus prácticas creativas, en el desarrollo del pensamiento crítico y en las percepciones sobre autoría y aprendizaje (Okorie & West, 2025). Finalmente, el problema es relevante porque los discursos que presentan a la IA como "co-creadora" tienden a ocultar las dimensiones materiales y laborales de la creatividad audiovisual, por lo que es necesario develar cómo estas tecnologías reconfiguran el trabajo creativo y la noción misma de creatividad en la producción cultural actual (Chow & Celis Bueno, 2025).

La investigación sobre inteligencia artificial generativa en las artes audiovisuales señala que la colaboración humano-máquina está dando lugar a modelos de autoría híbrida, en los que la IA no reemplaza la creatividad humana, sino que redefine los procesos de ideación y producción estética dentro de un nuevo paradigma creativo (Palmieri, 2025). Desde el ámbito educativo, estudios centrados en estudiantes universitarios evidencian una percepción ambivalente del uso de IA, ya que estas herramientas son valoradas como facilitadoras del aprendizaje y la eficiencia, pero también generan dependencia y reducen el esfuerzo cognitivo cuando no son integradas de manera crítica en la formación académica (Acuyo, 2025). En el contexto de la

industria creativa digital, investigaciones recientes muestran que la IA incrementa significativamente la productividad y apoya la exploración creativa, aunque persisten preocupaciones sobre la homogeneización de estilos y la disminución de la originalidad si se limita la intervención humana en los procesos de creación (Kilawala et al., 2025). Finalmente, en el campo cinematográfico, la literatura especializada destaca que la adopción de IA en las distintas etapas del proceso fílmico transforma las dinámicas de creación audiovisual, introduciendo nuevas posibilidades narrativas y técnicas, pero también desafíos relacionados con el control estético, la coherencia visual y la formación de competencias críticas en creadores y docentes (Zhang et al., 2025).

En los estudios sobre IA aplicada a la creación audiovisual, predominan las técnicas cualitativas, especialmente los estudios de caso, la observación de procesos creativos y el análisis reflexivo de la práctica, como se evidencia en la investigación sobre diseño de principios para el cine asistido por IA, donde se analiza el flujo de trabajo creativo sin recurrir a mediciones estadísticas formales (Huang et al., 2022). Desde una perspectiva crítica y ética, Liu desarrolla un enfoque cualitativo-comparativo, apoyado en revisión documental y análisis de casos de industrias creativas, aunque complementa el análisis con datos cuantitativos descriptivos vinculados a productividad y eficiencia, configurando un diseño mixto con énfasis cualitativo (Liu, 2023). En el ámbito educativo, el estudio sobre la percepción estudiantil frente a la adopción de sílabos con IA emplea entrevistas semiestructuradas y análisis temático, sin incorporar técnicas estadísticas inferenciales, lo que refuerza su carácter estrictamente cualitativo (Mosae & Kaushal, 2025). Finalmente, la combinación entrevistas en profundidad y análisis cualitativo de contenido con una encuesta cuantitativa aplicada a más de 400 profesionales del video, utilizando análisis

factorial y regresión para validar los hallazgos cualitativos iniciales, lo que constituye un enfoque de métodos mixtos claramente estructurado (Yu et al., 2024).

La literatura reciente señala que la incorporación de la inteligencia artificial en la creación audiovisual amplía las capacidades técnicas y expresivas, pero introduce tensiones éticas vinculadas a la autoría, la originalidad y la reproducción de estilos preexistentes, lo que exige una comprensión crítica de la co-creación humano-máquina (Chen, 2025). Desde el ámbito educativo, se evidencia que la presencia de la IA en la formación audiovisual demanda una reformulación de los enfoques pedagógicos tradicionales, orientándolos hacia una alfabetización audiovisual y algorítmica que permita a estudiantes y docentes analizar críticamente los sesgos, estéticas y lógicas productivas de estas tecnologías (Farinacci, 2024). En relación con los procesos de producción cinematográfica, los estudios muestran que la IA puede potenciar la eficiencia y apoyar la creatividad siempre que sea concebida como una herramienta de soporte y no como un agente autónomo, ya que su uso intensivo tiende a homogeneizar los lenguajes visuales y a diluir la autoría humana (Xu, 2025). Finalmente, las investigaciones sobre creatividad aumentada en entornos multimedia destacan que, aunque la IA favorece la experimentación, la personalización y la aceleración de la ideación, también genera preocupaciones persistentes sobre la dependencia tecnológica y la valoración del trabajo creativo humano, lo que resulta clave para contrastar las percepciones de estudiantes y docentes en contextos educativos reales (Stanković, 2025).

Se identifica un vacío en la investigación empírica centrada en contextos educativos formales, ya que los estudios existentes privilegian el análisis de la integración de la IA en industrias creativas profesionales y casos de producción avanzada, sin profundizar en cómo estudiantes y docentes de comunicación audiovisual

experimentan y resignifican estas herramientas en su proceso formativo cotidiano (Hemraj, 2025). Asimismo, falta explorar con mayor profundidad las percepciones subjetivas y las dinámicas de co-creación humano-IA, dado que la literatura se enfoca principalmente en modelos de colaboración, flujos de trabajo y resultados creativos, dejando en segundo plano las tensiones identitarias, estéticas y autorales vividas por los actores educativos (Raza, 2025). De igual manera, los impactos de la IA en los procesos creativos audiovisuales han sido abordados mayormente desde una perspectiva macro-cultural y tecnológica, lo que evidencia una carencia de estudios que analicen prácticas pedagógicas específicas y experiencias de aprendizaje creativo mediadas por IA en entornos académicos concretos (Liu & Li, 2024). Finalmente, persiste una insuficiente problematización empírica sobre la alfabetización crítica y ética en IA dentro de la formación audiovisual, ya que los debates actuales se sitúan en un plano normativo o filosófico, sin examinar cómo docentes y estudiantes comprenden, negocian y aplican estos dilemas en su práctica educativa real (Gürbüz, 2025).

La integración de la inteligencia artificial generativa en los procesos creativos audiovisuales ha dado lugar a nuevas prácticas de co-creación, en las que la autoría se concibe como un proceso distribuido entre humanos y sistemas algorítmicos, modificando la toma de decisiones estéticas y narrativas tradicionales (Ruszev et al., 2025). De manera complementaria, se evidencia la adopción creciente de herramientas digitales basadas en IA que automatizan tareas de ideación, diseño y edición, permitiendo mayor eficiencia productiva, pero también introduciendo tensiones relacionadas con la originalidad, la ética y el control creativo (Karimova, 2024). Estos cambios tecnológicos se inscriben en transformaciones sociales y culturales más amplias, donde la IA redefine los roles profesionales, las dinámicas laborales y las expectativas sobre el valor del trabajo creativo humano en las industrias audiovisuales

contemporáneas (Olaniyan, 2024). En el ámbito educativo, emergen innovaciones pedagógicas como la alfabetización en prompts y la colaboración humano–IA en entornos de creación digital, que reconfiguran la experiencia formativa de estudiantes y docentes al posicionar la IA como un agente de apoyo para la exploración creativa y el desarrollo del pensamiento crítico (Hwang & Lee, 2025).

La investigación se articula en torno a conceptos clave como creatividad, trabajo creativo y co-creación humano–IA, entendidos como procesos dinámicos atravesados por tensiones entre autonomía humana, automatización y adaptación tecnológica en los entornos creativos contemporáneos (Öztaş & Arda, 2025). Otro concepto central es el de autoría y originalidad, problematizado por el uso de modelos generativos que cuestionan las nociones tradicionales de intención artística, control creativo y valor estético, al tiempo que plantean dilemas éticos y legales sobre propiedad intelectual en las industrias creativas (Perić et al., 2025). Desde el ámbito educativo audiovisual, emerge la alfabetización en IA y la pedagogía crítica, que conciben la inteligencia artificial no solo como una herramienta técnica, sino como un agente que reconfigura los procesos de aprendizaje, la experimentación creativa y la construcción de la voz autoral en contextos formativos cinematográficos (Monserrat & Srnec, 2025). Finalmente, la noción de co-creación distribuida y agencia narrativa sintetiza el desplazamiento desde una autoría individual hacia modelos relacionales donde humanos y sistemas algorítmicos negocian decisiones creativas, lo que exige marcos de responsabilidad ética, reflexión crítica y supervisión cultural en la producción audiovisual contemporánea (Ruszev et al., 2025).

La literatura revisada evidencia contradicciones en la valoración del impacto de la inteligencia artificial en la creatividad audiovisual, ya que algunos estudios sostienen que la IA potencia la eficiencia y amplía las posibilidades expresivas, mientras que otros

advierten que su uso intensivo puede conducir a procesos creativos homogéneos y dependientes de plantillas algorítmicas, reduciendo la exploración autoral (Taylor, 2025). Desde un enfoque pedagógico-experimental, ciertas investigaciones priorizan la co-creación humano-máquina como estrategia formativa positiva, aunque este énfasis presenta el sesgo de analizar experiencias controladas o artísticas específicas que no siempre reflejan las dinámicas reales de aula ni las limitaciones institucionales (Shipra, 2024). En contraste, estudios centrados en la producción y edición audiovisual adoptan una mirada más técnica e industrial, destacando la optimización de flujos de trabajo y la automatización de tareas, pero relegando el análisis profundo de los efectos culturales y educativos sobre la formación crítica de estudiantes y docentes (Gavran, 2024). Finalmente, un enfoque ético-crítico dominante en la literatura subraya los riesgos asociados a la autoría, la desinformación y la pérdida de autonomía creativa, lo que introduce un sesgo normativo que tiende a problematizar la legitimidad del uso de IA más que a comprender cómo esta es vivida y negociada en las prácticas creativas cotidianas de los entornos educativos audiovisuales (Sadek, 2025).

La literatura revisada demuestra que la inteligencia artificial generativa se integra en los procesos audiovisuales como un agente co-creativo que amplía las posibilidades técnicas y expresivas, pero que también introduce tensiones en torno a la autoría, la estandarización estética y la relación entre creatividad humana y automatización, lo que fundamenta la proposición sobre la experiencia ambivalente de estudiantes y docentes frente a su uso (Magro-Vela et al., 2024). Desde una perspectiva más amplia del ecosistema mediático, los estudios evidencian que la incorporación de IA transforma las dinámicas de ideación, producción y colaboración al optimizar flujos de trabajo y redefinir los roles creativos, lo que respalda la proposición orientada a analizar cómo estas herramientas se integran en los proyectos académicos audiovisuales

(Wah, 2025). Asimismo, la investigación en producción cinematográfica subraya que, si bien la IA potencia la eficiencia y apoya la creatividad, persisten preocupaciones éticas sobre la originalidad, la autoría y el control humano, lo que sustenta la proposición centrada en las percepciones críticas y éticas de estudiantes y docentes (Yiren, 2025). Finalmente, los enfoques meta-sintéticos sobre creatividad y aprendizaje indican que la co-creación humano-IA exige fortalecer la alfabetización mediática, el pensamiento crítico y nuevas competencias formativas, validando la proposición que plantea la reconfiguración de las prácticas pedagógicas en la formación audiovisual contemporánea (Zafar et al., 2025).

2.2. Marco Teórico

Desde una perspectiva teórica, el fenómeno del uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales puede explicarse a partir del modelo de co-creación humano–máquina, el cual sostiene que la creatividad emerge de la interacción distribuida entre agentes humanos y sistemas algorítmicos, redefiniendo la noción clásica de autoría individual (Ruszev et al., 2025). Este modelo se apoya en la idea de autoría híbrida, donde la IA actúa como mediadora técnica que influye en las decisiones estéticas y narrativas sin sustituir completamente la intencionalidad humana (Palmieri, 2025). En este marco, la creatividad se concibe como un proceso relacional y dinámico, atravesado por negociaciones constantes entre automatización, control humano y agencia algorítmica (Öztaş & Arda, 2025). Asimismo, esta corriente teórica permite comprender las tensiones entre eficiencia productiva y pérdida de diversidad creativa derivadas del uso intensivo de modelos generativos entrenados en datos preexistentes (Kilawala et al., 2025; Sadek, 2025).

Otra corriente explicativa relevante es el enfoque sociotécnico de la creatividad, que analiza la inteligencia artificial no solo como una herramienta técnica, sino como

parte de un entramado cultural, laboral y tecnológico que reconfigura los procesos creativos audiovisuales (Manovich, 2023). Desde esta perspectiva, la IA influye en los flujos de trabajo, los roles profesionales y el valor simbólico del trabajo creativo, evidenciando transformaciones estructurales en las industrias culturales contemporáneas (Olaniyan, 2024). Este enfoque destaca que las tecnologías no son neutrales, ya que incorporan sesgos estéticos y productivos que tienden a la estandarización de estilos cuando no existe una supervisión crítica humana (Chen, 2025). En consecuencia, el análisis sociotécnico permite problematizar los discursos que presentan a la IA como "co-creadora" autónoma, visibilizando las dimensiones materiales, económicas y laborales de la creatividad audiovisual (Chow & Celis Bueno, 2025).

Desde el ámbito educativo, el fenómeno se explica mediante la pedagogía crítica de la alfabetización en inteligencia artificial, que propone formar a estudiantes y docentes como usuarios reflexivos capaces de analizar las implicancias éticas, culturales y creativas del uso de IA en contextos formativos (Farinacci, 2024). Esta corriente sostiene que la integración de la IA en la educación audiovisual debe orientarse al desarrollo del pensamiento crítico y la conciencia autoral, evitando la dependencia tecnológica y el empobrecimiento del esfuerzo cognitivo (Acuyo, 2025). En este sentido, la IA es concebida como un agente de apoyo pedagógico que puede potenciar la exploración creativa cuando se integra mediante mediación docente y criterios éticos claros (Hwang & Lee, 2025). Finalmente, este enfoque permite comprender las percepciones ambivalentes de estudiantes y docentes, quienes valoran los beneficios técnicos de la IA, pero expresan preocupaciones sobre la originalidad, la autoría y la formación de una identidad creativa propia (Yiren, 2025).

Esta pedagogía promueve la integración crítica de IA en la formación audiovisual (Pushpanadham et al., 2024).

Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación

3.1. Objetivo General

Explorar y describir las percepciones y experiencias de estudiantes y docentes de Comunicación Audiovisual respecto al uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales dentro de contextos formativos universitarios.

3.2. Objetivos Específicos

1. Describir cómo estudiantes y docentes integran herramientas de inteligencia artificial en las distintas etapas de los procesos creativos audiovisuales en el ámbito académico.

2. Analizar las percepciones de estudiantes y docentes sobre las oportunidades, tensiones y dilemas éticos que emergen del uso de la inteligencia artificial en relación con la creatividad, la originalidad y la autoría audiovisual.

3. Identificar cómo el uso de la inteligencia artificial influye en las prácticas pedagógicas, los roles formativos y el desarrollo de competencias críticas y de alfabetización mediática en la formación audiovisual.

3.3. Pregunta General

¿Cómo perciben y experimentan estudiantes y docentes de Comunicación Audiovisual el uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales dentro de contextos formativos universitarios?

3.4. Preguntas Específicas

1. ¿De qué manera estudiantes y docentes incorporan la inteligencia artificial en las etapas de ideación, producción y postproducción de proyectos audiovisuales académicos?

2. ¿Qué percepciones tienen estudiantes y docentes sobre los beneficios, riesgos y dilemas éticos asociados al uso de la inteligencia artificial en la creatividad, la originalidad y la autoría audiovisual?

3. ¿Cómo influye el uso de la inteligencia artificial en las prácticas pedagógicas y en el desarrollo del pensamiento crítico y la alfabetización mediática en la formación de comunicadores audiovisuales?

3.5. Proposición General

El uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales es experimentado por estudiantes y docentes como una práctica ambivalente que combina oportunidades de apoyo creativo y optimización técnica con tensiones relacionadas con la autoría, la originalidad y el rol humano en la creación audiovisual.

3.6. Proposiciones Específicas

1. La incorporación de herramientas de inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales transforma las dinámicas de ideación, producción y colaboración en los proyectos académicos de estudiantes y docentes.

2. Las percepciones de estudiantes y docentes sobre la inteligencia artificial oscilan entre su valoración como recurso creativo y las preocupaciones éticas vinculadas a la estandarización estética, la pérdida de originalidad y la autoría de las obras.

3. El uso de la inteligencia artificial en contextos formativos impulsa la reconfiguración de las prácticas pedagógicas y evidencia la necesidad de fortalecer la alfabetización mediática y el pensamiento crítico en la formación audiovisual.

Capítulo IV: Metodología

4.1. Tipo y enfoque de investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, ya que se orientó a comprender las percepciones, significados y experiencias que estudiantes y docentes de Comunicación Audiovisual construyeron en torno al uso de la inteligencia artificial en sus procesos creativos. Este enfoque permitió aproximarse al fenómeno desde la subjetividad de los participantes, priorizando sus discursos, reflexiones y vivencias en contextos formativos reales. A diferencia de los estudios cuantitativos, el interés del estudio no estuvo centrado en la medición de variables numéricas ni en la generalización estadística de resultados, sino en la exploración profunda de cómo se vivió y significó la incorporación de la IA en la práctica creativa audiovisual. De este modo, el enfoque cualitativo resultó pertinente para analizar un fenómeno complejo, emergente y contextualizado, estrechamente vinculado a dimensiones culturales, éticas y pedagógicas.

El estudio correspondió a una investigación de tipo aplicada, debido a que se orientó a abordar un problema concreto y actual del campo creativo y educativo audiovisual. La incorporación acelerada de herramientas de inteligencia artificial en los procesos de ideación, producción y postproducción generó tensiones reales en la formación de comunicadores audiovisuales, las cuales fueron analizadas desde la experiencia directa de los actores involucrados. Los hallazgos obtenidos buscaron aportar insumos relevantes para la reflexión pedagógica, el diseño de estrategias formativas y la toma de decisiones institucionales en contextos donde la IA ya se encuentra integrada como soporte creativo. En ese sentido, la investigación no se limitó

a un interés teórico, sino que tuvo una orientación práctica vinculada a la mejora y adaptación de los procesos formativos audiovisuales contemporáneos.

El enfoque cualitativo adoptado permitió interpretar cómo los participantes construyeron sentido en torno al fenómeno del uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales. A partir de las entrevistas y la observación, se analizó cómo estudiantes y docentes resignificaron la relación entre lo humano y lo automatizado, así como las nociones de creatividad, autoría y originalidad en el contexto académico. Este enfoque facilitó la identificación de tensiones, ambivalencias y posicionamientos críticos que emergieron de las experiencias narradas por los participantes. En consecuencia, la investigación posibilitó una comprensión situada del fenómeno, reconociendo que los significados atribuidos al uso de la IA se construyeron de manera dinámica, contextual y relacional dentro de las prácticas formativas audiovisuales.

4.2. Diseño metodológico

La investigación se desarrolló bajo un diseño metodológico cualitativo de tipo exploratorio, orientado a comprender en profundidad las percepciones y experiencias de estudiantes y docentes de Comunicación Audiovisual frente al uso de la inteligencia artificial en sus procesos creativos. Este diseño permitió aproximarse al fenómeno desde una perspectiva interpretativa, reconociendo la complejidad de las prácticas creativas mediadas por tecnologías emergentes y la ausencia de marcos empíricos consolidados en contextos educativos formales. La elección del enfoque cualitativo respondió a la necesidad de analizar significados, discursos y valoraciones construidas por los participantes a partir de su interacción cotidiana con herramientas de IA. En este

sentido, el estudio se propuso describir y explorar el fenómeno sin la intención de generalizar resultados, sino de generar comprensión contextualizada y situada.

El diseño cualitativo exploratorio resultó adecuado debido a que la investigación se centró en un grupo reducido de participantes, conformado por estudiantes y docentes directamente involucrados en procesos creativos audiovisuales académicos. Esta característica permitió profundizar en los discursos, percepciones y prácticas de los participantes, atendiendo a sus experiencias subjetivas y a las dinámicas específicas del entorno formativo. Asimismo, el trabajo con un número acotado de informantes facilitó un análisis detallado de los significados atribuidos a la co-creación con inteligencia artificial, así como de las tensiones éticas y creativas emergentes. De este modo, el diseño favoreció una aproximación comprensiva que priorizó la riqueza discursiva y la observación de comportamientos por sobre la medición cuantitativa de variables.

Para la recolección de la información se emplearon dos técnicas cualitativas complementarias: entrevistas semiestructuradas y observación bajo un enfoque de etnografía ligera. Las entrevistas semiestructuradas permitieron acceder a los relatos personales de estudiantes y docentes, explorando sus percepciones sobre oportunidades, riesgos y dilemas asociados al uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales. Por su parte, la observación posibilitó registrar prácticas, interacciones y comportamientos vinculados al uso de IA en contextos académicos, aportando información contextual que enriqueció la comprensión de los discursos. La combinación de ambas técnicas fortaleció la triangulación de la información y permitió contrastar lo expresado por los participantes con lo observado en sus dinámicas formativas reales.

4.3. Participantes o casos de estudio

Los entrevistados fueron tres docentes de Comunicación Audiovisual de una escuela de educación superior con trayectoria en cursos de realización, guión y post-producción. El primer entrevistado fue Juan, docente de 35 años especializado en realización audiovisual, quien había integrado herramientas de Inteligencia Artificial en el desarrollo de ejercicios prácticos y previsualización de proyectos. La segunda participante fue María, docente de 41 años del área de guión y narrativa audiovisual, quien había experimentado con IA generativa para el apoyo en procesos de ideación, escritura y análisis de estructuras narrativas. Finalmente, se incluyó a Andrés, docente de 38 años enfocado en postproducción, quien había utilizado herramientas basadas en IA para edición, generación de voz y optimización de flujos de trabajo audiovisuales. Cada uno había incorporado o experimentado previamente con herramientas de Inteligencia Artificial como Midjourney, Runway, ChatGPT o Eleven Labs. Su experiencia profesional les permitió describir con claridad los cambios que percibieron en sus dinámicas de enseñanza y creación audiovisual. Además, compartieron ejemplos concretos de proyectos en los que habían aplicado estas tecnologías.

Este perfil resultó adecuado porque permitió comprender la percepción de actores directamente involucrados en procesos creativos y formativos. Los docentes habían enfrentado de manera temprana la integración de IA en su práctica, lo que les brindó un punto de vista crítico y fundamentado. Asimismo, su experiencia previa facilitó identificar tensiones, beneficios y limitaciones del uso de estas herramientas en contextos educativos. Finalmente, al haber orientado a estudiantes en proyectos audiovisuales, aportaron una mirada integral sobre cómo la IA transformó las etapas de ideación, producción y postproducción.

4.4. Técnicas e instrumentos

Para la presente investigación se diseñó una guía de entrevista semiestructurada integrada exclusivamente por preguntas abiertas, orientadas a explorar en profundidad las percepciones, experiencias y significados que estudiantes y docentes atribuían al uso de herramientas de inteligencia artificial en sus procesos creativos audiovisuales. Las preguntas se organizaron en torno a categorías previamente definidas —experiencia de uso, oportunidades percibidas, riesgos creativos y éticos, dinámicas pedagógicas y proyecciones futuras— permitiendo que los participantes describieran libremente sus prácticas en guion, realización o postproducción, así como los cambios observados en la ideación, la colaboración, la autoría y la alfabetización mediática. Este diseño buscó privilegiar la emergencia de narrativas subjetivas y situadas, coherentes con el enfoque cualitativo y descriptivo adoptado por la investigación.

La guía de entrevista fue sometida a un proceso de validación de contenido por parte de la doctora Susana Lamas González, especialista en investigación educativa. La experta evaluó la claridad sintáctica y semántica de las preguntas, verificó su pertinencia temática en función de los propósitos de la investigación, y analizó la coherencia interna entre los reactivos y los objetivos específicos establecidos en el estudio. Asimismo, revisó la correspondencia entre cada pregunta y las dimensiones conceptuales derivadas del marco teórico —creatividad, autoría, co-creación humano-IA y alfabetización crítica— asegurando que los ítems permitieran obtener información suficiente, relevante y empíricamente sustentable para la posterior codificación y análisis cualitativo.

Complementariamente, se ejecutó una técnica de observación directa de corte etnográfico, desarrollada en espacios académicos donde se empleaban herramientas de IA para tareas creativas audiovisuales. Esta observación permitió registrar de forma

sistemática comportamientos, interacciones, decisiones técnicas, patrones de colaboración y elementos visuales relevantes asociados al uso de IA en actividades de ideación, montaje o postproducción. El registro se efectuó mediante notas de campo descriptivas, enfatizando situaciones espontáneas, gestos de dependencia tecnológica, negociación de criterios estéticos, así como las mediaciones docentes frente a los dilemas éticos emergentes. Esta técnica complementó las entrevistas y aportó información contextual valiosa para la interpretación de los hallazgos.

4.5. Procedimiento

En una primera etapa, la investigación inició con la definición del problema de estudio y la formulación de los objetivos generales y específicos, los cuales orientaron todo el proceso metodológico. A partir de ello, se elaboró la guía de entrevista semiestructurada, diseñada para explorar las percepciones, experiencias y valoraciones de estudiantes y docentes de Comunicación Audiovisual respecto al uso de la inteligencia artificial en sus procesos creativos. Posteriormente, se realizó la selección de los participantes mediante criterios intencionales, considerando su vinculación directa con prácticas creativas audiovisuales y el uso de herramientas de IA en contextos formativos. El contacto con los participantes incluyó la explicación de los propósitos del estudio y la obtención del consentimiento informado, garantizando principios éticos como la confidencialidad y la participación voluntaria.

En una segunda fase, se procedió a la recolección de la información empírica mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas, las cuales fueron administradas a través de formularios digitales (Google Forms), facilitando el registro sistemático de los relatos. De manera complementaria, se desarrolló la observación en contexto bajo un enfoque de etnografía ligera, lo que permitió registrar prácticas, interacciones y comportamientos vinculados al uso de la inteligencia artificial en actividades

académicas audiovisuales. Durante este proceso, se elaboraron notas de campo y registros visuales que aportaron información contextual relevante para la comprensión de los discursos. La combinación de ambas técnicas permitió una aproximación más integral al fenómeno estudiado y favoreció la triangulación de la información recolectada.

Finalmente, la información obtenida fue transcrita, organizada y sistematizada para su posterior análisis. Se aplicó un proceso de codificación temática, mediante el cual se identificaron categorías, patrones y recurrencias en los discursos de los participantes, vinculados a la creatividad, la autoría, la ética y la relación humano–IA. Este análisis permitió interpretar los significados construidos por estudiantes y docentes a partir de sus experiencias con la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales. A partir de dicha interpretación, se redactaron los resultados del estudio, articulándolos con los objetivos y proposiciones planteadas, y generando una comprensión contextualizada y situada del fenómeno investigado.

Capítulo V: Resultados

5.1. Tensiones entre creatividad humana y automatización algorítmica

La categoría Tensiones entre creatividad humana y automatización algorítmica expresa un conflicto recurrente en los discursos de los entrevistados respecto al lugar que ocupa la inteligencia artificial dentro de los procesos creativos audiovisuales. Esta tensión surge a partir de la percepción de que la automatización puede interferir con dimensiones fundamentales de la creatividad humana, como la reflexión, la exploración personal y el desarrollo de un criterio propio. Un entrevistado manifiesta una postura crítica frente a estas herramientas al afirmar que “el proceso creativo requiere una exploración profunda, reflexiva y personal que no puede ser reemplazada por sistemas automatizados” (Entrevista 1), señalando además que el uso de IA tiende a generar resultados homogéneos que limitan la diversidad creativa. Desde esta perspectiva, la automatización algorítmica es percibida como un factor que amenaza la autenticidad y el control autoral en la creación audiovisual.

No obstante, esta tensión no se traduce necesariamente en un rechazo absoluto a la inteligencia artificial, sino en la búsqueda de límites claros entre el apoyo tecnológico y la sustitución del pensamiento creativo. Uno de los participantes señala que utiliza la IA únicamente como una herramienta de apoyo técnico, aclarando que “existe una distinción entre usar la IA para organizar o estructurar ideas y depender de ella para generar contenido creativo” (Entrevista 2). Esta postura evidencia una relación ambivalente con la tecnología, donde la eficiencia y rapidez que ofrece la automatización conviven con la preocupación por una posible dependencia que comprometa la originalidad. En el marco de la investigación, esta tensión se vincula directamente con la experiencia de docentes y creadores que intentan integrar la IA sin desplazar los procesos cognitivos y creativos propios del ser humano.

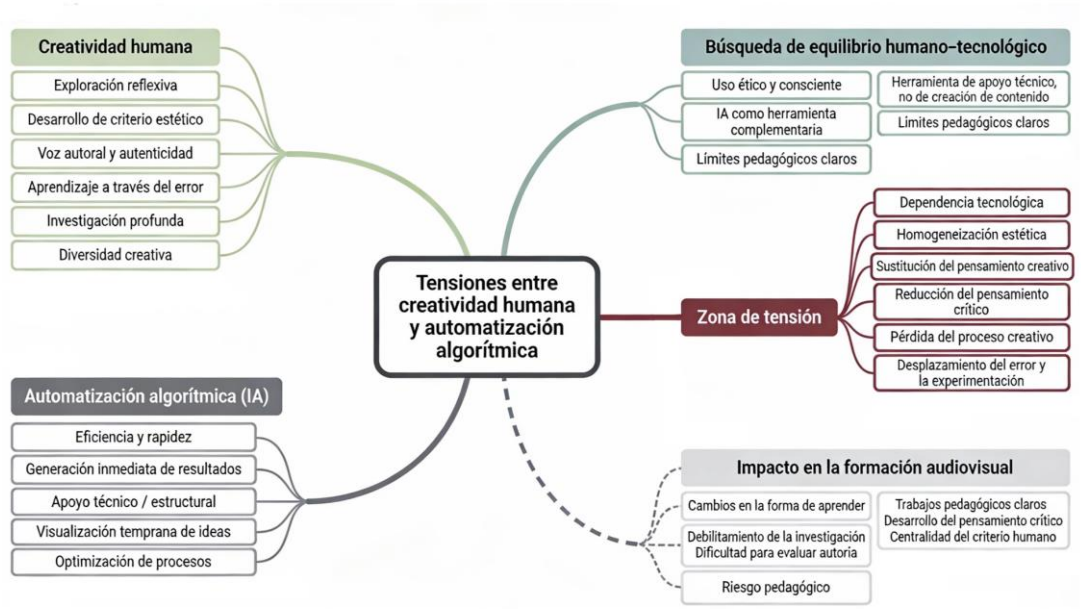
Finalmente, los entrevistados coinciden en que una de las principales consecuencias de esta tensión se manifiesta en el ámbito formativo, especialmente en la manera en que los estudiantes afrontan el proceso creativo. Se observa una tendencia a evitar la reflexión, el error y la experimentación cuando la IA se utiliza como primera respuesta ante cualquier problema creativo. Un entrevistado advierte que muchos estudiantes "consultan absolutamente todo a la inteligencia artificial antes de pensar por sí mismos" (Entrevista 3), lo que deriva en propuestas "homogéneas, sin personalidad ni profundidad conceptual" (Entrevista 3). Asimismo, se señala que al recurrir a soluciones automatizadas "se pierde el valioso proceso de exploración y descubrimiento que caracteriza la creación artística auténtica" (Entrevista 1). De este modo, la tensión entre creatividad humana y automatización algorítmica se configura como un eje central de la investigación, al evidenciar cómo la incorporación de la IA transforma no solo los resultados creativos, sino también los modos de aprender, enseñar y concebir la creatividad en el campo audiovisual.

En la figura 1 se evidencia el resultado del proceso de observación realizado, a través de un mapa mental que organiza visualmente la relación entre la creatividad humana y la automatización algorítmica (IA) dentro de los procesos creativos audiovisuales. En dicha representación, ambas dimensiones se articulan a partir de una zona de tensión central, en la que se concentran los principales riesgos identificados durante el análisis, tales como la dependencia tecnológica, la homogeneización de las propuestas creativas y la reducción del pensamiento crítico. Desde esta zona de tensión se deriva directamente el impacto en la formación audiovisual, evidenciando cómo estas dinámicas influyen en los modos de aprender, crear e investigar de los estudiantes. Asimismo, la figura incorpora una búsqueda de equilibrio que se conecta con ambos

polos —lo humano y lo automatizado— y propone un uso ético y complementario de la IA, sustentado en la definición de límites pedagógicos claros y en la centralidad del criterio humano como eje rector del proceso creativo y formativo.

Figura 1

Mapa mental de tensiones entre creatividad humana y automatización algorítmica en la formación audiovisual.



Nota. Gráfico creado por los autores. IA Gemini. https://gemini.google.com/

5.2. Impacto de la IA en el desarrollo del pensamiento crítico y la investigación creativa

A partir del análisis de las tres entrevistas, la categoría “Impacto de la IA en el desarrollo del pensamiento crítico y la investigación creativa” da cuenta de cómo el uso —o rechazo— de herramientas de inteligencia artificial incide directamente en la manera en que estudiantes y docentes reflexionan, investigan y construyen propuestas audiovisuales. Desde una postura crítica, uno de los docentes señala que el uso indiscriminado de IA “disminuye notablemente la capacidad crítica frente a la información que reciben”, ya que los estudiantes “aceptan sin cuestionamiento los

contenidos generados" y dejan de investigar referencias narrativas, visuales y contextuales más profundas (Entrevistado 1). Esta percepción conecta con el objetivo de la investigación al evidenciar que la incorporación acelerada de la IA no solo transforma los procesos técnicos, sino también las dinámicas cognitivas vinculadas al pensamiento crítico, aspecto central en la formación audiovisual.

Asimismo, las entrevistas revelan que la IA puede afectar negativamente la investigación creativa cuando se convierte en un sustituto del proceso reflexivo. El Entrevistado 3 afirma que muchos estudiantes "consultan absolutamente todo a la inteligencia artificial antes de pensar y plantear ideas por sí mismos", lo que genera una dependencia que "inhibe el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de innovación". Ejemplos como la homogeneización de sinopsis y personajes, que "tienen un tono y estructura similares, claramente generados por herramientas de IA" (Entrevistado 3), muestran cómo la investigación creativa se vuelve superficial y repetitiva. Este hallazgo se articula con la investigación al demostrar que la experiencia de uso de IA no es neutral: su aplicación acrítica puede debilitar habilidades fundamentales como la lectura crítica, la síntesis personal y la construcción de una voz autoral.

No obstante, la categoría también incorpora una mirada más equilibrada, donde el impacto de la IA depende del enfoque pedagógico y del uso consciente que se promueva. El Entrevistado 2 señala que los beneficios aparecen "únicamente cuando existe un equilibrio entre la asistencia tecnológica y el desarrollo de habilidades analíticas propias", destacando que la IA puede servir como "catalizador de la creatividad, no como generador automático de soluciones". En este sentido, la investigación se conecta directamente con la categoría al evidenciar que el pensamiento crítico y la investigación creativa no se ven anulados por la IA, sino condicionados por

la forma en que es integrada en los procesos formativos. Así, los resultados refuerzan la necesidad de una alfabetización digital crítica que permita a estudiantes y docentes utilizar la IA como herramienta de apoyo sin comprometer la profundidad reflexiva ni la autenticidad creativa en el campo audiovisual.

En la figura 2 se evidencia el resultado de la observación realizada a partir de una imagen de referencia difundida por Infobae, en la cual se presenta una comparación visual entre dos cerebros que simbolizan distintos modos de pensamiento. El primero, asociado a una mente sin el uso de la IA, aparece casi completamente teñido de color naranja y con elementos gráficos similares a impulsos eléctricos, los cuales representan una alta activación neuronal, la conexión constante entre ideas y el ejercicio continuo del pensamiento crítico e independiente. En contraste, el segundo cerebro, vinculado a una mente dependiente del uso de la IA, se muestra mayoritariamente en tonos grises con escasos puntos naranjas, lo que sugiere una reducción en la actividad neuronal y un menor esfuerzo cognitivo. Esta representación visual refuerza los hallazgos de la investigación, ya que funciona como una metáfora del desplazamiento progresivo de los procesos de reflexión, investigación creativa y autonomía intelectual hacia sistemas automatizados, coincidiendo con las percepciones de los entrevistados sobre los riesgos del uso acrítico de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales.

Figura 2

Capacidad Cognitiva con y sin IA



Nota. Captura tomada de la página web de Infobae, "*El uso de ChatGPT debilita la memoria y la autonomía intelectual".* https://www.infobae.com/salud/ciencia/2025/06/20/el-uso-de-chatgpt-debilita-la-memoria-y-la-autonomia-intelectual/?outputType=amp-type

5.3. Riesgos de homogeneización estética y pérdida de voz autoral

La categoría riesgos de homogeneización estética y pérdida de voz autoral**,** surge del análisis conjunto de las entrevistas, donde se identifica una preocupación constante por la estandarización de los resultados creativos cuando la inteligencia artificial es utilizada de manera acrítica en procesos audiovisuales. Los entrevistados coinciden en que la IA tiende a reproducir patrones estéticos recurrentes, lo que limita la diversidad visual y conceptual de los proyectos. Esta situación se evidencia cuando los estudiantes recurren a referencias generadas automáticamente que comienzan a parecerse entre sí, afectando la construcción de un lenguaje propio. Como señala el Entrevistado 1, "todas las referencias comienzan a parecerse entre sí, perdiendo la diversidad y riqueza que

caracteriza a la verdadera exploración creativa" (Entrevista 1). De manera similar, el Entrevistado 3 advierte que esta práctica genera "trabajos homogéneos, sin personalidad ni profundidad conceptual" (Entrevista 3), lo que refuerza la idea de una producción audiovisual estéticamente uniforme.

Esta categoría se conecta directamente con el problema de investigación al evidenciar cómo la IA puede desplazar procesos fundamentales de reflexión, investigación y toma de decisiones autorales. Los entrevistados señalan que muchos estudiantes utilizan la IA como solución inmediata, evitando el trabajo creativo profundo. El Entrevistado 2 indica que "frecuentemente los alumnos presentan referencias o diseños generados por IA que no se alinean con la originalidad de su concepto inicial" (Entrevista 2), mientras que el Entrevistado 3 observa que los estudiantes "consultan absolutamente todo a la inteligencia artificial antes de pensar y plantear ideas por sí mismos" (Entrevista 3). Esta dependencia tecnológica reduce el ejercicio del pensamiento crítico y transforma la IA en un agente que condiciona las decisiones estéticas, debilitando la voz autoral y promoviendo soluciones superficiales.

Finalmente, la pérdida de voz autoral se vincula con la disminución de la curiosidad, la experimentación y la capacidad de asumir el error como parte del proceso creativo. Los entrevistados coinciden en que estos elementos son esenciales para el desarrollo de una identidad audiovisual propia. El Entrevistado 1 sostiene que esta dependencia "limita severamente su capacidad para desarrollar un lenguaje visual propio" (Entrevista 1), mientras que el Entrevistado 3 enfatiza que los estudiantes están perdiendo "la oportunidad de ejercitar su imaginación, de cometer errores valiosos y de desarrollar una voz propia y distintiva" (Entrevista 3). En la misma línea, el Entrevistado 2 subraya que la IA debería ser "un catalizador de la creatividad, no un generador automático de soluciones" (Entrevista 2). En conjunto, estos hallazgos

muestran que el principal riesgo no radica en la tecnología en sí, sino en su uso indiscriminado, que puede derivar en una producción audiovisual homogénea y en la dilución de la identidad creativa de los estudiantes.

En la figura 3 se evidencia cómo las piezas visuales generadas con inteligencia artificial han adquirido un carácter estandarizado similar al de las imágenes de stock, volviéndose intercambiables y carentes de rasgos autorales distintivos. A partir de la observación realizada, se identificó que múltiples propuestas estudiantiles presentan composiciones, paletas cromáticas, encuadres y estilos narrativos prácticamente idénticos, independientemente del contexto o intención comunicativa. Estas piezas funcionan más como recursos genéricos prediseñados que como expresiones creativas situadas, lo que refuerza la percepción de una homogeneización estética en la comunicación visual contemporánea. Este hallazgo se vincula directamente con la investigación al mostrar cómo la adopción acrítica de la IA en entornos académicos audiovisuales contribuye a la pérdida de singularidad expresiva, desplazando la exploración creativa por soluciones visuales automatizadas y socialmente normalizadas.

Figura 3

Ejemplo de comparación de cómo las piezas generadas con IA se han vuelto tan comunes en la comunicación visual que funcionan como si fueran fotos de stock genéricas.



Nota. Captura tomada de la página web iA.net, "*AI Art is The New Stock Imagen - Critique of the pure AI image*" https://ia.net/topics/ai-art-is-the-new-stock-image

5.4. Desafíos éticos y pedagógicos en la integración de la IA en la formación audiovisual

La categoría Desafíos éticos y pedagógicos en la integración de la IA en la formación audiovisual refleja las tensiones que surgen cuando el uso de herramientas de inteligencia artificial no está acompañado de criterios claros de autoría y reflexión crítica. Desde la experiencia docente, se identifica que muchos estudiantes utilizan la IA como un sustituto del proceso creativo, lo que compromete la originalidad y la construcción de una voz propia. Esta problemática se evidencia cuando un entrevistado señala que los estudiantes "copian y pegan sin detenerse a reflexionar ni sintetizar lo que les proporciona la IA" (Entrevista 3). Asimismo, se advierte que esta práctica deriva en propuestas homogéneas y genéricas, lo cual contradice los objetivos formativos de la educación audiovisual orientados al desarrollo del criterio estético y narrativo, ya que "todas las referencias comienzan a parecerse entre sí" (Entrevista 1).

Otro eje central de esta categoría se relaciona con los desafíos pedagógicos derivados de la dependencia tecnológica y su impacto en los procesos de aprendizaje. Los entrevistados coinciden en que el uso acrítico de la IA ha reducido la investigación profunda y el esfuerzo cognitivo de los estudiantes, quienes optan por soluciones inmediatas en lugar de procesos reflexivos. Esta situación se expresa cuando un docente afirma que los alumnos "ya no procesan ideas ni crean de manera genuina; su primer paso es consultar a la inteligencia artificial" (Entrevista 3). De manera complementaria, se observa que esta dependencia fomenta trabajos superficiales y poco precisos, ya que "la IA impide a los estudiantes realizar una búsqueda profunda y rigurosa sobre su objeto de estudio" (Entrevista 2), lo que obliga a los docentes a replantear estrategias metodológicas para asegurar un aprendizaje significativo.

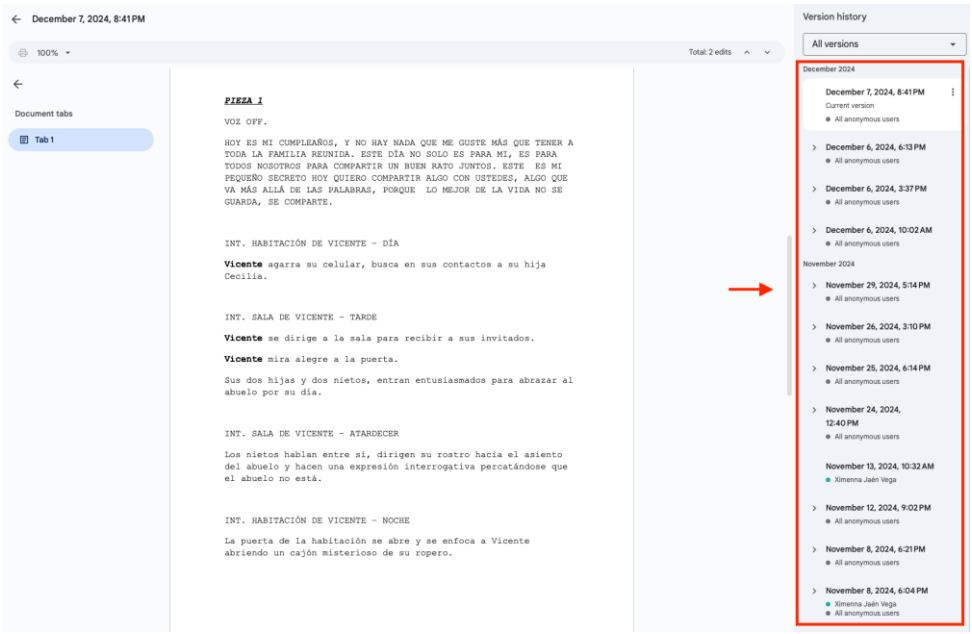
Finalmente, los desafíos éticos y pedagógicos también se manifiestan en la tensión entre lo humano y lo automatizado dentro de los procesos de formación audiovisual. Los entrevistados expresan preocupación por la pérdida de habilidades fundamentales como la curiosidad, la capacidad de reflexión y el aprendizaje a partir del error. Desde esta perspectiva, el uso indiscriminado de la IA "está erosionando la curiosidad y la capacidad de aprender del error" (Entrevista 1), elementos esenciales para el desarrollo creativo. Además, se señala que la automatización excesiva puede generar eficiencia, pero también uniformidad, ya que "depender excesivamente de herramientas automatizadas puede resultar en contenidos genéricos que carecen de profundidad" (Entrevista 3). En este sentido, la integración de la IA plantea un desafío formativo que exige delimitar su uso pedagógico para preservar el carácter reflexivo, crítico y humano de la creación audiovisual.

En la figura 4 se evidencia el resultado de la observación realizada a partir del historial de versiones de Google Docs, el cual permite visualizar la progresión temporal

del documento y las sesiones de edición asociadas a cada estudiante. Esta herramienta muestra si el texto fue construido de manera gradual, mediante múltiples modificaciones a lo largo del tiempo, o si fue incorporado en bloques extensos en un solo momento. Dicha visualización facilita identificar patrones de trabajo que sugieren un proceso reflexivo y progresivo frente a posibles usos masivos de herramientas de IA en la redacción. En el marco de la investigación, esta observación se conecta directamente con los desafíos éticos y pedagógicos identificados por los entrevistados, ya que ofrece evidencia empírica para distinguir entre procesos de aprendizaje genuinos y prácticas que podrían comprometer la autoría, la transparencia académica y el desarrollo del pensamiento crítico.

Figura 4

Historial de versiones de Google Docs como evidencia del proceso de escritura del estudiante.



Nota. Captura tomada por los autores en Google Docs. "*Historial de ediciones*" https://docs.google.com/document/d/1_kaiuoc0a520T8Jr0pKk3vlX3TFfAA2nQgyp1WGbCGU/edit?tab=t.0

5.5. Reconfiguración de las dinámicas de aprendizaje y colaboración en contextos educativos audiovisuales

La categoría reconfiguración de las dinámicas de aprendizaje y colaboración en contextos educativos audiovisuales da cuenta de cómo la incorporación —o resistencia— al uso de inteligencia artificial está transformando las formas en que estudiantes y docentes aprenden, investigan, crean y colaboran dentro de la formación audiovisual. A partir de las entrevistas, se evidencia que la IA no solo introduce una nueva herramienta técnica, sino que altera profundamente los procesos pedagógicos tradicionales, desplazando prácticas como la investigación profunda, el error creativo y el diálogo colectivo. Por ejemplo, el Entrevistado 1 señala que los estudiantes "tienden a aceptar sin cuestionamiento los contenidos generados por estas herramientas" y que esto ha reducido su curiosidad y capacidad crítica, lo cual obliga al docente a intervenir activamente para reconducir los procesos formativos. Esta postura revela una reconfiguración forzada del rol docente, que pasa de acompañar la exploración creativa a supervisar, detectar y problematizar el uso de tecnologías automatizadas dentro del aula.

Asimismo, la categoría se conecta con la investigación al mostrar que la IA modifica las dinámicas de colaboración entre estudiantes y entre estudiantes y docentes. Mientras que en algunos casos se reconoce un potencial facilitador, también se observa una tendencia a la individualización y al debilitamiento del trabajo colectivo. El Entrevistado 2 explica que la IA puede funcionar como un recurso compartido que valida información en tiempo real, pero advierte que "obstaculiza cuando se convierte en sustituto del diálogo y la negociación interpersonal". De manera similar, el Entrevistado 3 sostiene que cuando cada alumno recurre directamente a la IA para resolver problemas creativos, "se pierde la riqueza del debate y la construcción

colectiva de conocimiento". Estas afirmaciones evidencian que la colaboración, elemento central en la producción audiovisual, se ve reconfigurada por la mediación tecnológica, generando tensiones entre eficiencia, autonomía y aprendizaje colectivo.

Finalmente, esta categoría se articula directamente con el objetivo de la investigación al mostrar cómo la experiencia y percepción del uso de IA influyen en la manera en que se construye el aprendizaje creativo. Los tres entrevistados coinciden en que el uso acrítico de la IA desplaza procesos esenciales como la reflexión, la investigación autónoma y el desarrollo de una voz propia. El Entrevistado 3 afirma que muchos estudiantes "consultan absolutamente todo a la inteligencia artificial antes de pensar por sí mismos", mientras que el Entrevistado 1 destaca que el error y la imperfección —claves del aprendizaje creativo— se ven erosionados por soluciones automatizadas "aparentemente correctas". En este sentido, la reconfiguración de las dinámicas de aprendizaje no es neutral: redefine qué significa aprender, crear y colaborar en contextos educativos audiovisuales, planteando un desafío pedagógico central que la investigación busca comprender y problematizar desde una perspectiva cualitativa.

En la figura 5 se evidencia un entorno de aprendizaje audiovisual mediado por tecnologías digitales, en el que la interacción entre la docente y los estudiantes se configura a partir de un acompañamiento cercano y continuo. La observación realizada permite identificar un desplazamiento del rol docente hacia funciones de mediación y supervisión, mientras los estudiantes desarrollan sus actividades apoyados en dispositivos tecnológicos. Esta dinámica confirma la reconfiguración de las prácticas pedagógicas tradicionales, en las que la tecnología actúa como elemento central en la organización del aprendizaje y la interacción en el aula.

Figura 5

Escena de aula universitaria en contexto de formación audiovisual, donde se observa a la docente interactuando de manera cercana con los estudiantes mientras estos trabajan con dispositivos digitales.



Nota. Captura tomada por los autores del canal Advance Institute en Youtube, *"Generative AI in the classroom*". Youtube https://youtu.be/JoxEqbkNKnM

Capítulo VI: Discusión

Los hallazgos evidencian que la tensión entre creatividad humana y automatización algorítmica es vivida por estudiantes y docentes como un conflicto

permanente entre eficiencia tecnológica y profundidad creativa, lo que coincide con la literatura que advierte sobre el riesgo de homogeneización estética y pérdida de control autoral cuando la IA se integra sin mediación crítica (Taylor, 2025; Xu, 2025). Las percepciones expresadas por los entrevistados refuerzan los planteamientos de estudios que señalan que la automatización puede reducir la exploración reflexiva y la construcción de una voz propia si se utiliza como sustituto del pensamiento creativo y no como soporte instrumental (Flores Heymann & Briedis, 2025; Chen, 2025).

Asimismo, la preocupación por la dependencia tecnológica y la reducción del esfuerzo cognitivo coincide con investigaciones educativas que describen una experiencia ambivalente frente a la IA, valorada por su eficiencia pero cuestionada por su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico (Okorie & Ibim West, 2025; Stanković, 2025). No obstante, los resultados también matizan la literatura más determinista, ya que muestran que los actores educativos no rechazan la IA, sino que buscan establecer límites claros entre automatización y autoría humana, en consonancia con enfoques que proponen modelos de co-creación supervisada y ética (Ruszev et al., 2025; Magro-Vela et al., 2024).

Este hallazgo se vincula directamente con el objetivo de analizar la percepción y experiencia del uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales, al evidenciar que dicha experiencia está atravesada por una tensión constante entre apoyo tecnológico y preservación de la creatividad humana. La interpretación de los discursos permite comprender cómo estudiantes y docentes resignifican el rol de la IA en función de sus prácticas formativas, confirmando que la automatización no es percibida como neutral, sino como un agente que transforma los modos de aprender, crear y enseñar (Farinacci, 2024; Hwang & Lee, 2025). Asimismo, la identificación de prácticas que priorizan la rapidez y la solución automatizada conecta con el objetivo de

problematizar los efectos de la IA sobre el pensamiento crítico y la construcción de criterios creativos propios en el ámbito educativo audiovisual (Zafar et al., 2025). En este sentido, la tensión entre creatividad humana y automatización algorítmica se consolida como un eje explicativo central que permite cumplir el objetivo de aportar evidencia empírica sobre cómo la IA reconfigura las prácticas creativas, pedagógicas y autorales en contextos académicos concretos (Aswath, 2025; Liu & Li, 2024).

Los hallazgos de la investigación evidencian que el uso acrítico de la inteligencia artificial puede debilitar el desarrollo del pensamiento crítico y la investigación creativa en la formación audiovisual, lo que coincide con estudios que advierten que la automatización cognitiva reduce el esfuerzo reflexivo y favorece la aceptación pasiva de contenidos generados algorítmicamente (Okorie & Ibim West, 2025; Stanković, 2025). La percepción docente sobre la dependencia tecnológica y la homogeneización de ideas creativas dialoga con la literatura que señala que la IA, cuando sustituye la exploración personal, tiende a estandarizar narrativas, estructuras y estilos visuales (Taylor, 2025; Xu, 2025). Asimismo, los ejemplos de sinopsis y personajes repetitivos descritos por los entrevistados refuerzan los planteamientos que alertan sobre la pérdida de profundidad cultural y originalidad cuando la IA se integra sin mediación crítica en procesos creativos (Alkhraisat, 2025; Kilawala et al., 2025). No obstante, los resultados también matizan posturas más deterministas al coincidir con investigaciones que sostienen que la IA puede potenciar la creatividad y la reflexión analítica cuando es utilizada como herramienta de apoyo y no como generadora automática de soluciones (Magro-Vela et al., 2024; Hwang & Lee, 2025).

Este hallazgo se vincula directamente con el objetivo de analizar la percepción y experiencia del uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales, al demostrar que dichas experiencias influyen de manera significativa en el desarrollo

del pensamiento crítico y la investigación creativa de estudiantes y docentes. La interpretación de los discursos permite comprender que la IA no es percibida como un recurso neutral, sino como un agente que transforma las dinámicas cognitivas, investigativas y autorales dentro de la formación audiovisual, en concordancia con enfoques que subrayan la necesidad de alfabetización crítica en IA (Farinacci, 2024; Zafar et al., 2025). Asimismo, la identificación de prácticas dependientes de la automatización conecta con el objetivo de problematizar los efectos de la IA sobre la construcción de la voz autoral y la autonomía creativa en contextos educativos concretos (Chen, 2025; Perić et al., 2025). En este sentido, el hallazgo refuerza el propósito de la investigación de aportar evidencia empírica sobre cómo la integración pedagógica —o acrítica— de la IA condiciona la calidad reflexiva, investigativa y creativa de los procesos formativos audiovisuales contemporáneos (Aswath, 2025; Liu & Li, 2024).

Los hallazgos evidencian que el uso acrítico de la inteligencia artificial en procesos creativos audiovisuales favorece la homogeneización estética y debilita la construcción de una voz autoral propia, lo que coincide con estudios que advierten que los modelos generativos tienden a reproducir patrones visuales y narrativos preexistentes cuando no existe una mediación humana reflexiva (Alkhraisat, 2025; Taylor, 2025). La percepción de trabajos estandarizados y carentes de profundidad conceptual se alinea con la literatura que señala que la automatización intensiva puede reducir la diversidad creativa y diluir la autoría humana en favor de soluciones algorítmicas repetitivas (Xu, 2025; Kilawala et al., 2025). Asimismo, la dependencia tecnológica descrita por los entrevistados dialoga con investigaciones que sostienen que la IA, cuando sustituye la exploración personal y el ensayo-error, condiciona las decisiones estéticas y limita la experimentación creativa (Stanković, 2025; Flores

Heymann & Briedis, 2025). No obstante, estos resultados no contradicen los enfoques que proponen la co-creación humano–IA, sino que refuerzan la idea de que los riesgos emergen cuando la tecnología se utiliza como generador automático y no como herramienta de apoyo supervisado (Magro-Vela et al., 2024; Hwang & Lee, 2025).

Este hallazgo se conecta directamente con el objetivo de analizar la percepción y experiencia del uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales, al demostrar que dichas experiencias inciden de manera decisiva en la construcción de la identidad creativa y la voz autoral de estudiantes y docentes. La interpretación de los discursos permite comprender que la homogeneización estética no es un efecto inevitable de la IA, sino el resultado de prácticas formativas que priorizan la rapidez y la automatización por encima de la reflexión crítica y la exploración creativa (Aswath, 2025; Farinacci, 2024). Asimismo, la pérdida de curiosidad y experimentación identificada en los resultados se vincula con el objetivo de problematizar cómo la IA reconfigura las dinámicas de aprendizaje y autoría en contextos educativos audiovisuales concretos (Chen, 2025; Perić et al., 2025). En este sentido, el hallazgo refuerza el propósito de la investigación de aportar evidencia empírica sobre la necesidad de integrar la IA desde enfoques pedagógicos críticos que preserven la diversidad estética, la autonomía creativa y la construcción de un lenguaje audiovisual propio (Zafar et al., 2025; Liu & Li, 2024).

Los hallazgos evidencian que la integración acrítica de la inteligencia artificial en la formación audiovisual genera desafíos éticos y pedagógicos que afectan la autoría, la reflexión crítica y la calidad del aprendizaje, lo cual coincide con estudios que advierten sobre los riesgos de estandarización y pérdida de profundidad cultural cuando la IA no se integra desde marcos éticos claros (Alkhraisat, 2025; Chen, 2025). La práctica de copiar y reproducir contenidos generados por IA sin procesos de síntesis ni

análisis se alinea con la literatura que señala que la dependencia tecnológica reduce el esfuerzo cognitivo y debilita la construcción de pensamiento crítico en contextos educativos (Okorie & Ibim West, 2025; Stanković, 2025). Asimismo, la preocupación docente por la pérdida de curiosidad, experimentación y aprendizaje a partir del error dialoga con investigaciones que sostienen que la automatización excesiva tiende a homogeneizar los procesos creativos y a diluir el rol formativo del error en la creación audiovisual (Xu, 2025; Flores Heymann & Briedis, 2025). No obstante, estos resultados no contradicen los enfoques que proponen la colaboración humano–IA, sino que refuerzan la necesidad de una mediación pedagógica consciente que evite que la IA funcione como sustituto del proceso creativo y reflexivo (Magro-Vela et al., 2024; Hwang & Lee, 2025).

Este hallazgo se conecta directamente con el objetivo de analizar la percepción y experiencia del uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales, al evidenciar que dichas experiencias están atravesadas por tensiones éticas y pedagógicas que inciden en la formación crítica de estudiantes y docentes. La interpretación de los resultados permite comprender que la IA no solo transforma los flujos de trabajo, sino que reconfigura las dinámicas de aprendizaje, la relación con la autoría y el desarrollo de competencias reflexivas en la educación audiovisual (Farinacci, 2024; Aswath, 2025). Asimismo, la identificación de prácticas pedagógicas debilitadas por la dependencia tecnológica responde al objetivo de problematizar cómo la IA condiciona los procesos formativos y la construcción de criterios estéticos y narrativos propios (Perić et al., 2025; Liu & Li, 2024). En este sentido, el hallazgo refuerza el propósito de la investigación de aportar evidencia empírica que sustente la necesidad de integrar la IA desde enfoques pedagógicos críticos y éticos que preserven

la centralidad del pensamiento humano en la creación audiovisual contemporánea (Zafar et al., 2025; Gürbüz, 2025).

Los hallazgos muestran que la incorporación de la inteligencia artificial en contextos educativos audiovisuales reconfigura de manera significativa las dinámicas de aprendizaje y colaboración, desplazando prácticas tradicionales como la investigación profunda, el error creativo y el diálogo colectivo, lo cual coincide con la literatura que advierte que la automatización puede transformar los procesos pedagógicos más allá de lo técnico (Farinacci, 2024; Aswath, 2025). La tendencia a aceptar sin cuestionamiento los contenidos generados por IA se alinea con estudios que señalan que el uso acrítico de estas herramientas reduce la curiosidad, la reflexión y el esfuerzo cognitivo en entornos formativos (Okorie & Ibim West, 2025; Stanković, 2025). Asimismo, la pérdida del debate y la negociación interpersonal descrita por los entrevistados coincide con investigaciones que advierten que la IA puede debilitar las dinámicas colaborativas cuando sustituye la interacción humana en procesos creativos colectivos (Taylor, 2025; Gavran, 2024). No obstante, estos resultados no discrepan con los enfoques que reconocen el potencial de la IA como apoyo pedagógico, sino que refuerzan la necesidad de una mediación docente activa para evitar que la tecnología sustituya el aprendizaje colaborativo y reflexivo (Hwang & Lee, 2025; Magro-Vela et al., 2024). Este hallazgo se vincula directamente con el objetivo de analizar la percepción y experiencia del uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales, al evidenciar que dichas percepciones inciden en la manera en que estudiantes y docentes aprenden, crean y colaboran en contextos formativos. La interpretación de los resultados permite comprender que la IA no solo optimiza flujos de trabajo, sino que redefine los roles pedagógicos, obligando al docente a asumir una función de supervisión crítica frente a la automatización del aprendizaje (Enzelina et al., 2023;

Farinacci, 2024). Asimismo, la identificación de una creciente individualización del proceso creativo conecta con el objetivo de problematizar cómo la IA condiciona la construcción de conocimiento colectivo y la formación de competencias colaborativas propias del campo audiovisual (Liu & Li, 2024; Wah, 2025). En este sentido, el hallazgo refuerza el propósito de la investigación de aportar evidencia empírica sobre la necesidad de replantear las prácticas pedagógicas para integrar la IA sin comprometer el aprendizaje reflexivo, la colaboración creativa y la dimensión humana de la formación audiovisual (Zafar et al., 2025; Gürbüz, 2025).

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

La investigación permitió explorar y describir las percepciones y experiencias de estudiantes y docentes de Comunicación Audiovisual respecto al uso de la inteligencia artificial en los procesos creativos audiovisuales, evidenciando una experiencia

marcadamente ambivalente. Los participantes reconocen a la IA como una herramienta que optimiza tiempos, facilita la ideación y apoya ciertas etapas técnicas del proceso creativo; sin embargo, también expresan preocupaciones sobre la pérdida de profundidad reflexiva, la homogeneización estética y la debilitación de la autoría humana. En este sentido, la IA no es percibida como un recurso neutral, sino como un agente que reconfigura las formas de aprender, crear y enseñar en contextos formativos universitarios. Estas percepciones confirman que la experiencia con IA se construye en una tensión constante entre eficiencia tecnológica y preservación de la creatividad humana.

En relación con la integración de herramientas de inteligencia artificial en las distintas etapas del proceso creativo audiovisual, los resultados muestran que estudiantes y docentes las emplean principalmente en fases de ideación, investigación, escritura y apoyo conceptual, más que en decisiones estéticas finales. Esta integración se caracteriza por un uso instrumental orientado a la rapidez y a la resolución inmediata de problemas, lo que transforma los flujos tradicionales de trabajo creativo. No obstante, cuando la IA se utiliza sin mediación crítica, tiende a sustituir procesos fundamentales como la exploración personal, el ensayo-error y la investigación profunda. Por tanto, la forma en que se integran estas herramientas resulta determinante para que la IA funcione como apoyo creativo o como sustituto del proceso reflexivo.

El análisis de las percepciones sobre oportunidades, tensiones y dilemas éticos revela que la IA es valorada por su potencial para ampliar posibilidades narrativas y técnicas, pero también es cuestionada por su impacto en la originalidad, la voz autoral y la ética creativa. Los participantes identifican riesgos asociados a la dependencia tecnológica, la reproducción de patrones narrativos y visuales estandarizados, y la dilución de la autoría humana. Estas percepciones refuerzan la idea de que la creatividad

audiovisual mediada por IA exige establecer límites claros entre automatización y decisión humana. En consecuencia, la experiencia con IA se configura como un proceso negociado, donde la reflexión ética y la supervisión consciente resultan indispensables.

Finalmente, la investigación evidencia que el uso de la inteligencia artificial influye significativamente en las prácticas pedagógicas, los roles formativos y el desarrollo de competencias críticas en la formación audiovisual. La incorporación acrítica de la IA tiende a debilitar el pensamiento crítico, el aprendizaje colaborativo y la alfabetización mediática, obligando al docente a asumir un rol de supervisión y problematización del uso tecnológico. Al mismo tiempo, los resultados muestran que la IA puede integrarse de manera formativa cuando se articula desde enfoques pedagógicos críticos que promueven la reflexión, el diálogo y la construcción colectiva de conocimiento. En este sentido, la tesis concluye que la formación audiovisual contemporánea requiere replantear sus marcos pedagógicos para integrar la IA sin comprometer la dimensión humana, crítica y creativa del aprendizaje.

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones

A partir de los resultados obtenidos, se recomienda que las instituciones de educación superior que forman en Comunicación Audiovisual incorporen la inteligencia artificial desde marcos pedagógicos críticos y éticos, evitando su uso meramente instrumental o automático. Es fundamental que docentes diseñen estrategias didácticas que promuevan la reflexión, la investigación profunda y el error creativo, posicionando a la IA como una herramienta de apoyo y no como sustituto del pensamiento creativo y la autoría humana. Asimismo, se sugiere fortalecer la alfabetización en IA, incluyendo el análisis de sesgos, límites y lógicas algorítmicas, con el fin de desarrollar competencias críticas y autorales en los estudiantes. De este modo, la integración de la

IA puede contribuir a enriquecer los procesos creativos audiovisuales sin comprometer la diversidad estética, el aprendizaje colaborativo ni la construcción de una voz propia.

En relación con futuras investigaciones, se recomienda ampliar el alcance del estudio hacia otros contextos educativos, disciplinas creativas o niveles formativos, a fin de contrastar cómo varían las percepciones y experiencias frente al uso de la inteligencia artificial. Asimismo, resultaría pertinente desarrollar estudios longitudinales que analicen los efectos del uso sostenido de IA en la construcción de la identidad creativa, la autoría y el pensamiento crítico a lo largo del proceso formativo. Se sugiere también complementar el enfoque cualitativo con métodos mixtos que permitan contrastar percepciones subjetivas con evidencias de producción creativa y desempeño académico. Finalmente, futuras investigaciones podrían profundizar en el rol del docente como mediador humano–IA, explorando modelos pedagógicos que equilibren innovación tecnológica, ética y formación crítica en la educación audiovisual contemporánea.

Referencias

Alkhraisat, S. (2025). The Role of Artificial Intelligence in Shaping Cultural Narratives and Values Education in Eastern Animation: Opportunities, Risks, and Future Directions. *In Educational Process: International Journal* (Vol. 17). Universitepark. https://doi.org/10.22521/edupij.2025.17.302

Bender, S. (2025). Generative-AI, the media industries, and the disappearance of human creative labour. *Media Practice and Education*, *26*(2), 200–217. https://doi.org/10.1080/25741136.2024.2355597

Cespedes, A. A. (n.d.). Dependency vs. Empowerment: Student Views on AI's Dual Role in University Learning 1. https://doi.org/10.5281/zenodo.15535012

Chen, M. H. (2035). Exploring the Intersection of Art and AI: Creativity, Ethics, and Innovation. https://dadun.unav.edu/entities/publication/77fb9352-74e4-49db-bb7a-2fdadf299613

Chow, P. S., & Celis Bueno, C. (2025). The cloak of creativity: AI imaginaries and creative labour in media production. *European Journal of Cultural Studies*. https://doi.org/10.1177/13675494251322991

Cui, J. (2025). The Role of Human-AI Interaction in Driving Technological Innovation in the Digital Media Industry: A Qualitative Analysis. *Media, Communication, and Technology*, *1*(1), p17. https://doi.org/10.30560/mct.v1n1p17

De Masi, V., Di, Q., Li, S., & Song, Y. (2025). Design Principles for AI-Assisted Filmmaking: Lessons from 'Our T2 Remake' and Beyond. *Contemporary Visual Culture and Art*, *1*(1), 1–22. https://doi.org/10.63385/cvca.v1i1.60

Enzelina, Y. N., Santosa, M. H., & Paramartha, A. A. G. Y. (2023). Exploring English Language Education Major University Lecturers' and Students' Perceptions of AI-Based Applications in Post-Pandemic Learning. *SALEE: Study of Applied Linguistics and English Education*, *4*(2), 487–502. https://doi.org/10.35961/salee.v4i2.843

Farinacci, E. (2024). Film and Audiovisual Education in the Artificial Intelligence Era: Approaches and Challenges. https://doi.org/10.6092/issn.2280-9481/19386

Flores Heymann, B., & Briedis, M. (2025). CHALLENGING HUMAN CREATIVITY: AN EXERCISE OF CO-CREATION WITH GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE. *Creativity Studies*, *18*(2), 570–583. https://doi.org/10.3846/cs.2025.21139

Gavran, I., Honcharuk, S., Mykhalov, V., Stepanenko, K., & Tsimokh, N. (2025). The Impact of Artificial Intelligence on the Production and Editing of Audiovisual Content. *Preservation, Digital Technology and Culture*, *54*(3), 223–235. https://doi.org/10.1515/pdtc-2025-0022

Hemraj, S. (2025). AI and the future of creative development: redefining digital media production. *AI and Ethics*, *5*(5), 5105–5119. https://doi.org/10.1007/s43681-025-00765-x

Hwang, Y., & Lee, J. H. (2025). Exploring students' experiences and perceptions of human-AI collaboration in digital content making. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, *22*(1). https://doi.org/10.1186/s41239-025-00542-0

Karimova, G. Z., Kim, Y. D., & Shirkhanbeik, A. (2025). Poietic symbiosis or algorithmic subjugation: generative AI technology in marketing communications

education. *Education and Information Technologies*, *30*(2), 2185–2209. https://doi.org/10.1007/s10639-024-12877-8

Kilewala, A., Manoj, B., Rawat, A., Parihar, A., Rejo, L., & Paswan, P. (2025). The Impact of AI Technology on Content Creation Efficiency and Creativity: A Mixed-Methods Analysis in Digital Media Industry. *International Journal of Graphic Design*, *3*(2), 175–191. https://doi.org/10.51903/ijgd.v3i2.2753

Liu, J., Niu, Y., Jia, Z., & Wang, R. (2023). Assessing the Ethical Implications of Artificial Intelligence Integration in Media Production and Its Impact on the Creative Industry. *MEDAAD*, *2023*, 32–38. https://doi.org/10.70470/medaad/2023/005

Liu, Y., & Li, J. (2024). "Expansion" and "Obstacles": The New Wave of Intelligent Media Empowering the Development of Film and Television Arts with Digital Technology. *Journal of Social Science Humanities and Literature*, *7*(6), 57–66. https://doi.org/10.53469/jsshl.2024.07(06).11

Magro-Vela, S., Sánchez-López, P., & Navarro-Sierra, N. (2024). The Revolution Will Be Artificial. An Analysis of AI-generated Audio-Visual Creation. *Tripodos*, *55*. https://doi.org/10.51698/tripodos.2024.55.05

Monserrat, A. L., & Srnec, N. M. (2025). Reflection-AI: artificial intelligence as a redefining force for expressive filmmaking in film schools. *Frontiers in Communication*, *10*. https://doi.org/10.3389/fcomm.2025.1598376

Mohamed, E. A. S., Hassan Abashar Mohamed, M., Alaawad, H., & Bashir, B. (2024). Revolutionizing New Media Practice Education: The Role of Artificial Intelligence. https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm?abstractid=5151265

Mosae, T., & Kaushal, R. (2025). Student's Perception of Syllabus Adoption in Higher Education; Redesigning for the Age of AI. *Journal of Research in Education and Pedagogy*, *2*(2), 284–295. https://doi.org/10.70232/jrep.v2i2.61

Wah, J. N. K. (2025). AI in Entertainment: Revolutionizing Media, Content Creation, and Consumer Engage-ment Across Sectors. In *Digit Hum Soc Sci Cult Preserv* (Vol. 1, Issue 2). https://www.primeopenaccess.com/scholarly-articles/ai-in-entertainment-revolutionizing-media-content-creation-and-consumer-engagement-across-sectors.pdf

Okorie, J. C., Tamunoemi, B., & West, I. (2025). EXPLORING STUDENT PERSPECTIVES ON CHATGPT USE IN ACADEMIA: ATTITUDES AND BARRIERS. *Ayden International Journal of Education and Social Sciences*, *13*(2), 2997–190. https://doi.org/10.5281/zenodo.15462459

Olaniyan, R., Hingun Goolam Gukan, A., & Johnston, P. (2024). Conceptualising the transformative impact of generative AI on the humanisation of brand creative narrative practices. https://irep.ntu.ac.uk/id/eprint/52470/

Raza, A. (2025). THE EVOLUTION OF HUMAN-AI COLLABORATION IN CREATIVE INDUSTRIES: CASE STUDIES IN MUSIC AND DESIGN. *Multidisciplinary Research in Computing Information Systems*, 5(2), 105-123. https://mrcis.org

Öztaş, Y. E., & Arda, B. (2025). Re-evaluating creative labor in the age of artificial intelligence: a qualitative case study of creative workers' perspectives on technological transformation in creative industries. *AI and Society*, *40*(5), 4119–4130. https://doi.org/10.1007/s00146-025-02180-6

Palmieri, R. (2025). Generative AI in Audiovisual Arts: Creative Practices and Hybrid Authorship. https://computationalcreativity.net/workshops/computational-design-iccc25/papers/palmieri2025a.pdf

Perić, N., Milovanović, M., & Čudić, F. (2025). FROM ALGORITHM TO AESTHETICS: ARTIFICIAL INTELLIGENCE'S PLACE IN CREATIVE SECTOR. *EMC Review - Časopis Za Ekonomiju - APEIRON*, *29*(2). https://doi.org/10.7251/EMC250V130P

Pushpanadham, K., Nordin, N., & Norman, H. (2024). Generative Artificial Intelligence in Higher Education: A Handbook for Educational Leaders. https://www.researchgate.net/profile/Helmi-Norman/publication/392666586_Generative_Artificial_Intelligence_in_Higher_Education_A_Handbook_for_Educational_Leaders/links/684cf40fdf3fa4286a40af16/Generative-Artificial-Intelligence-in-Higher-Education-A-Handbook-for-Educational-Leaders.pdf

Ruszev, S., Trifonova, T., & Guerrero-Solé, F. (2025). Authorship and creativity in the era of AI. Towards a transformation of contemporary media narratives. *Hipertext.Net*, *31*, 1–10. https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2025.i31.02

Sadek, R. (2025). , Issn : 2830-8808 The Ethics of Generative AI: Misinformation .Authorship, and the Challenge of Creative Autonomy https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/868

Sadek, M., Kallina, E., Bohné, T., Mougenot, C., Calvo, R. A., & Cave, S. (2025). Challenges of responsible AI in practice: scoping review and recommended actions. https://link.springer.com/article/10.1007/s00146-024-01880-9

Sivakumaran, A. (2023). Investigating Consumer Perception and Speculative AI Labels for Creative AI Usage In Media. https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1833746/FULLTEXT01.pdf

Stanković, V. (n.d.). AI IN DIGITAL MULTIMEDIA: Augmented Creativity for Intelligent Multimedia Creation. http://www.edtech-journal.org/

Xu, Y. (2025). Balancing Creativity and Automation: The Influence of AI on Modern Film Production and Dissemination. https://arxiv.org/pdf/2504.19275

Yu, T., Yang, W., Xu, J., & Pan, Y. (2024). Barriers to Industry Adoption of AI Video Generation Tools: A Study Based on the Perspectives of Video Production Professionals in China. *Applied Sciences (Switzerland)*, *14*(13). https://doi.org/10.3390/app14135770

Zafar, M. B., Ali, H., & Yasin, T. (2025). Reimagining human creativity and learning in the age of generative AI: A multi-method meta-thematic synthesis. *Next Research*, *2*(4), 100802. https://doi.org/10.1016/j.nexres.2025.100802

Zhang, R., Yu, B., Min, J., Xin, Y., Wei, Z., Shi, J. N., ... & Rao, A. (2025). Generative AI for Film Creation: A Survey of Recent Advances. *In Proceedings of the Computer Vision and Pattern Recognition Conference* (pp. 6267-6279). https://openaccess.thecvf.com/content/CVPR2025W/CVEU/html/Zhang_Generative_AI_for_Film_Creation_A_Survey_of_Recent_Advances_CVPRW_2025_paper.html

Anexos

Anexo 1: Guía de Entrevista

1. ¿Cómo describiría su experiencia actual utilizando herramientas de inteligencia artificial dentro de sus procesos creativos audiovisuales (guión, realización o postproducción)?

2. ¿Qué oportunidades o ventajas considera que la IA ha aportado a la creación audiovisual en el contexto académico donde usted enseña?

3. Desde su perspectiva, ¿qué riesgos o limitaciones ha identificado en el uso de IA, especialmente en relación con la creatividad, originalidad o criterio estético de los estudiantes?

4. ¿Ha percibido cambios en la forma en que los estudiantes procesan ideas, investigan y desarrollan propuestas creativas debido al uso de IA generativa? ¿Podría mencionar algún ejemplo?

5. ¿En qué medida considera que el uso de IA afecta la relación entre lo humano y lo automatizado dentro de los procesos de creación audiovisual?

6. ¿Cómo maneja en sus cursos los dilemas éticos asociados al uso de IA, tales como autoría, sesgos, representaciones o estandarización de estilos?

7. ¿Qué cambios ha tenido que realizar —o considera necesarios— en su metodología docente para integrar la IA de manera pertinente en la formación audiovisual?.

8. ¿Cómo percibe la alfabetización digital y mediática de sus estudiantes respecto al uso crítico y responsable de la IA dentro de proyectos creativos?

9. Desde su experiencia, ¿cómo influye la IA en la dinámica de colaboración entre estudiantes y entre estudiantes-docente en los procesos de creación?

10. ¿Qué expectativas, preocupaciones o proyecciones tiene sobre el papel que desempeñará la IA en la formación y práctica futura de la Comunicación Audiovisual?