1ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA TOULOUSE LAUTREC

Espacios híbridos en hogares de creadores digitales: Cómo la producción de contenido redefine la organización espacial y visual de viviendas pequeñas.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL MULTIMEDIA

PRESENTADA POR

Diego Ulises Portocarrero Davila
DNI: 46461820, Perú

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUITECTURA DE INTERIORES

PRESENTADA POR

Katterine Alexia Rodrigo Marin
DNI: 72845079, Perú
Jessica Cheri Alvarez Jimenez
DNI: 74735025, Perú
Karen Gabriela Diaz Castro
DNI: 47916883, Perú

ASESOR

Karin Del Rocio Vargas Torres
DNI: 18011433, Perú
ORCID: 0009-0003-3642-7313

JURADO

Alvarado Pereyra, Ornella Nicole
Víctor Adrian Robles Montes
Delgado Arbieto, Natalia Ruth

Lima, diciembre 2025

Reporte de Similitud

G5 - Portocarrero-Rodrigo-Alvarez-Diaz.pdf

Desarrollo Educativo S.A. Instituto Toulouse Lautrec

Document Details

Submission ID
trn:oid:::11391:542074373

Submission Date
Dec 18, 2025, 9:06 PM GMT-5

Download Date
Dec 18, 2025, 10:00 PM GMT-5

File Name
G5 - Portocarrero-Rodrigo-Alvarez-Diaz.pdf

File Size
5.7 MB

53 Pages

11,479 Words

70,305 Characters

3% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text
- Cited Text
- Small Matches (less than 8 words)

Top Sources

3% Internet sources
0% Publications
2% Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Dedicatoria

Dedicamos esta investigación a nuestras familias, cuyo apoyo y paciencia fueron el motor para alcanzar esta meta profesional. Su confianza y aliento resultaron fundamentales en cada etapa del camino.

Asimismo, dedicamos este logro a quienes creen en la constancia como vía de crecimiento, y a nosotros mismos, por la perseverancia, el compromiso y la determinación de culminar este proyecto a pesar de las dificultades.

Agradecimiento

Queremos expresar nuestro más profundo agradecimiento a nuestros docentes y asesores quienes con su guía rigurosa, su acompañamiento académico y sus aportes críticos contribuyeron a encaminar esta investigación hacia un enfoque sólido y profesional. Su orientación metodológica, teórica y conceptual permitió enriquecer cada capítulo de este trabajo.

Agradecemos de manera especial a los creadores digitales que participaron como entrevistados en este estudio. Gracias por abrir las puertas de sus hogares, compartir la intimidad de sus espacios híbridos y brindar información honesta y valiosa que fue esencial para alcanzar los objetivos planteados. Su tiempo, disposición y confianza fortalecieron el sentido práctico y humano de esta investigación.

Reconocemos también el apoyo de nuestros compañeros y amigos, quienes nos acompañaron a lo largo del proceso con palabras de aliento, sugerencias y colaboración en momentos decisivos. Asimismo, extendemos nuestra gratitud a quienes nos brindaron recursos, equipos, espacios y conocimientos que facilitaron la elaboración de este proyecto.

Finalmente, agradecemos el esfuerzo y compromiso de cada integrante del equipo. A través del diálogo, la coordinación, la constancia y el respeto multidisciplinario logramos integrar distintas perspectivas para construir un estudio íntegro, coherente y representativo de nuestras carreras. Este trabajo es el resultado del esfuerzo conjunto y del deseo compartido de aportar valor a la investigación en arquitectura interior y producción audiovisual.

Resumen Ejecutivo

La presente investigación tuvo como objetivo analizar cómo los creadores digitales de contenido audiovisual en Lima adaptan y reorganizan la configuración espacial y visual de sus viviendas pequeñas para integrar funciones de producción. El problema se centra en la tensión generada por la hibridación de espacios, donde el entorno doméstico debe cumplir con estándares técnicos de un set de grabación profesional sin perder su habitabilidad. La metodología empleada fue de enfoque cualitativo y nivel exploratorio-descriptivo, utilizando entrevistas semiestructuradas y fichas de observación aplicadas a una muestra de creadores de contenido (YouTubers y streamers). Los resultados indican que la producción de contenido redefine la funcionalidad del hogar mediante la implementación de mobiliario multifuncional y el control estratégico de la iluminación artificial para compensar las limitaciones de metros cuadrados. Se identificó que la estética visual prioriza el encuadre de la cámara, transformando áreas privadas en "escenografías curadas" que afectan la privacidad y el descanso. La investigación concluye que la flexibilidad espacial y la gestión de la iluminación son factores determinantes en la arquitectura de interiores contemporánea, sugiriendo la necesidad de nuevas pautas de diseño para viviendas que alberguen actividades de economía creativa digital.

Palabras Clave

Espacios híbridos – Viviendas pequeñas – Creadores digitales – Arquitectura de interiores – Producción de contenido – Estética audiovisual

Tabla de Contenidos

Reporte de Similitud	2
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Resumen Ejecutivo	5
Capítulo I: Introducción	9
1.1. Problema de Investigación	9
1.2. Vacío en el Conocimiento	10
1.3. Justificación de la Investigación	11
Capítulo II: Revisión de la literatura	12
2.1. Estado del Arte	12
2.2. Marco Teórico	19
Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación	21
3.1. Objetivo General	21
3.2. Objetivos Específicos	21
3.3. Pregunta General	21
3.4. Preguntas Específicas	21
3.5. Proposición General	22
3.6. Proposiciones Específicas	22
Capítulo IV: Metodología	23
4.1. Tipo y enfoque de investigación	23
4.2. Diseño metodológico	24
4.3. Participantes o casos de estudio	25
4.4. Técnicas e instrumentos	26
4.5. Procedimiento	27

Capítulo V: Resultados 29

5.1. Adaptación del espacio doméstico para producción de contenido 29

5.2. Tensiones entre vida personal y uso productivo del espacio doméstico 31

5.3. Gestión técnica y optimización del equipamiento en espacios limitados 33

5.4. Iluminación y control visual como recursos fundamentales de producción 35

5.5. Construcción de identidad visual y estética en entornos reducidos 37

Capítulo VI: Discusión 39

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones 45

7.1. Conclusiones 45

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones 46

Referencias 48

Anexos 52

Anexo 1: Guía de Entrevista 52

Índice de Figuras

Figura 1 Sala adaptada como set de producción digital. 30

Figura 2 Superposición de actividades cotidianas y grabación. 32

Figura 3 Estudio doméstico: equipamiento técnico y chroma. 34

Figura 4 Comparativa: Iluminación natural y artificial. 36

Figura 5 Construcción de identidad visual gamer en un entorno reducido. 38

Capítulo I: Introducción

1.1. Problema de Investigación

La producción de contenido digital desde viviendas pequeñas ha generado nuevas tensiones espaciales y visuales que afectan directamente el trabajo de los creadores digitales. Estas limitaciones físicas reducen la capacidad de configurar ambientes funcionales y estéticos adecuados, tal como evidencian los estudios sobre creatividad en hogares de reducido tamaño (Hajer & Mohammed Ahmed, 2022). Aunque estos creadores requieren espacios versátiles para grabar, editar y transmitir, sus viviendas no han sido diseñadas para desempeñar funciones híbridas. Esta situación se agrava frente a la creciente demanda de ambientes domésticos que, además de ser habitables, puedan operar como espacios productivos altamente digitalizados (Talebian & Rigatuso, 2025)

La convivencia entre vida cotidiana y producción digital también ha intensificado la exposición del espacio doméstico como escenografía pública, generando nuevas exigencias de orden visual y representacional. Durante el confinamiento, numerosos creadores mostraron cómo sus hogares se transformaban en escenarios de trabajo, entrenamiento o interacción social, revelando la permeabilidad entre lo privado y lo público (Boccagni et al., 2022). Sin embargo, esta transformación se produjo de forma improvisada, sin lineamientos de diseño interior que respondieron a la naturaleza audiovisual del contenido que producen. Como resultado, muchos creadores enfrentan dificultades para equilibrar funcionalidad, estética y privacidad en espacios reducidos, lo que evidencia la necesidad de comprender cómo los interiores domésticos han debido adaptarse a nuevas prácticas híbridas (Hajer & Mohammed Ahmed, 2022).

1.2. Vacío en el Conocimiento

A pesar de que existe literatura que analiza la creatividad y productividad en viviendas pequeñas, los estudios se centran mayormente en el diseño interior para artistas o profesionales creativos, sin considerar las necesidades específicas de los creadores digitales. Esta perspectiva deja fuera aspectos críticos como la organización espacial para cámaras, iluminación y equipos audiovisuales, tal como se observa en investigaciones centradas en estudios y microviviendas (Hajer & Mohammed Ahmed, 2022). Asimismo, aunque las transformaciones de los hogares en espacios híbridos durante la pandemia han sido ampliamente documentadas, estos trabajos no profundizan en la dimensión estética y representacional requerida para la producción continua de contenido digital. Esto genera una brecha clara respecto a cómo los interiores se adaptan simultáneamente para la vida cotidiana y la producción audiovisual en departamentos pequeños (Ulusoy & Aslanoğlu, 2022).

Por otro lado, algunas investigaciones abordan la relación entre domesticidad y las prácticas de YouTubers durante el confinamiento, pero lo hacen desde el análisis de la representación mediática y no desde el diseño espacial y visual del hogar. Esto significa que, aunque se reconoce cómo los creadores resignifican sus viviendas como escenarios públicos, no se estudian las decisiones técnicas y estéticas que requiere la producción digital en espacios reducidos (Boccagni et al., 2022). Además, los enfoques arquitectónicos sobre la vida híbrida post-pandemia se centran en transformaciones macroespaciales, dejando sin explorar cómo los microajustes domésticos responden a la creciente demanda de contenidos audiovisuales. Este vacío evidencia la ausencia de investigaciones que describen cómo la producción digital redefine la organización espacial y visual de viviendas pequeñas, especialmente en creadores contemporáneos (Talebian & Rigatuso, 2025).

1.3. Justificación de la Investigación

La presente investigación es necesaria porque los creadores digitales representan un sector creativo emergente cuya producción depende directamente de la adaptación espacial de viviendas pequeñas. Si bien existen estudios que analizan la creatividad en espacios reducidos, estos se centran principalmente en artistas tradicionales y no en productores digitales cuya actividad exige una combinación específica de técnica, estética y funcionalidad (Hajer & Mohammed Ahmed, 2022). Comprender cómo estos creadores reorganizan su vivienda es fundamental para mejorar las condiciones de producción en un contexto donde el hogar se ha convertido en un espacio multifuncional y tecnológicamente demandante. En este sentido, los estudios sobre transformación del hogar durante la pandemia evidencian la urgencia de repensar los interiores para nuevas prácticas laborales y creativas (Ulusoy & Aslanoğlu, 2022).

Asimismo, este estudio aporta al sector creativo al explorar cómo la producción de contenido audiovisual redefine la estética y representación del espacio doméstico en plataformas públicas. Aunque se ha investigado la manera en que los creadores utilizaron sus hogares como escenarios digitales durante el confinamiento, estas aproximaciones se enfocan en la representación mediática y no en las implicancias espaciales y de diseño interior necesarias para su trabajo (Boccagni et al., 2022). Analizar estas transformaciones permitirá identificar necesidades específicas de diseño que contribuyan al bienestar, la productividad y la identidad estética del creador digital. Además, la literatura contemporánea sobre arquitectura híbrida señala que las viviendas requieren nuevos criterios para afrontar la creciente digitalización y flexibilidad de la vida cotidiana, lo cual respalda la pertinencia de estudiar estos cambios desde una perspectiva espacial y creativa (Talebian & Rigatuso, 2025).

Capítulo II: Revisión de la literatura

2.1. Estado del Arte

Antecedentes del Tema

La transformación de las viviendas pequeñas en espacios de trabajo creativo ha sido abordada desde el diseño interior, evidenciando cómo las limitaciones espaciales influyen en la productividad y en la organización visual de los ambientes domésticos (Hajer & Mohammed Ahmed, 2022). Durante la pandemia, diversos estudios mostraron cómo los hogares se convirtieron en espacios híbridos donde convergían actividades profesionales, personales y digitales, revelando reconfiguraciones espaciales aceleradas por la coyuntura sanitaria (Ulusoy & Aslanoğlu, 2022). Estas transformaciones dieron paso a reflexiones más amplias sobre la arquitectura residencial en un contexto post-pandemia, destacando la necesidad de repensar las viviendas para responder a la creciente digitalización de la vida cotidiana (Talebian & Rigatuso, 2025). Paralelamente, investigaciones centradas en creadores de YouTube mostraron cómo el hogar adquirió una dimensión pública y performativa, convirtiéndose en escenario visual para prácticas creativas y comunicativas (Boccagni et al., 2022).

Importancia del fenómeno en la disciplina

El análisis de los espacios híbridos en viviendas pequeñas es fundamental para la disciplina creativa porque revela cómo las transformaciones en los modos de trabajo influyen directamente en el diseño de interiores y en la apropiación del espacio doméstico. Estudios recientes sobre oficinas híbridas demuestran que la integración entre funciones laborales y personales requiere enfoques espaciales más flexibles y centrados en el usuario, lo cual resulta clave para los creadores digitales que operan desde sus hogares (Bettiol & Bory, 2021). Asimismo, la investigación sobre home-workspaces destaca que los entornos reducidos deben

optimizarse para garantizar bienestar, ergonomía y eficiencia creativa en actividades intensivas en tecnología (Kowaltowski et al., 2020). De igual manera, los estudios sobre microapartamentos evidencian que los espacios compactos demandan soluciones estratégicas que equilibren funcionalidad, estética y adaptabilidad, factores esenciales para quienes producen contenido audiovisual en casa (Szczegielniak & Gronostajska, 2021). Finalmente, las tendencias contemporáneas en diseño residencial confirman que las viviendas deben evolucionar hacia configuraciones más versátiles y tecnológicamente preparadas, lo que hace urgente investigar cómo estas dinámicas afectan específicamente al sector creativo digital (Hoseini, 2023).

Investigaciones previas

Las investigaciones previas han mostrado cómo los interiores residenciales debieron transformarse en espacios de trabajo durante la pandemia, revelando cambios abruptos en la organización doméstica y en el uso de espacios pequeños para actividades productivas (Ulusoy & Aslanoğlu, 2022). En paralelo, diversos estudios sobre trabajo híbrido han evidenciado tensiones socioespaciales derivadas de la alternancia entre vida personal y actividad laboral dentro del hogar, especialmente en contextos donde no existía una preparación previa para estas dinámicas (Sailer et al., 2023). También se ha analizado cómo factores como la ergonomía, la disponibilidad de zonas funcionales y la percepción subjetiva del espacio influyen en la decisión de trabajar desde casa o desde oficinas tradicionales (Santos et al., 2021). Finalmente, investigaciones sobre entornos domésticos para estudio y trabajo han resaltado barreras relacionadas con iluminación, acústica y privacidad, elementos críticos cuando se utilizan viviendas reducidas como espacios laborables continuos (Al Braifkani & Günçe, 2020).

Métodos y enfoques utilizados en estudios anteriores

Los estudios previos que analizan la adaptación de espacios domésticos para nuevas dinámicas de uso se han apoyado principalmente en técnicas cualitativas, destacando entrevistas en profundidad y análisis temáticos para comprender las experiencias de los usuarios en viviendas pequeñas (Preece et al., 2023). Asimismo, algunas investigaciones han incorporado enfoques de observación estructurada y análisis arquitectónico para examinar cómo los hogares se transforman en entornos de trabajo o estudio durante situaciones excepcionales como el confinamiento (Barbosa & Montezuma, 2020). Otros trabajos orientados al diseño han empleado metodologías de modelado espacial y análisis funcional para representar las dinámicas topológicas de los espacios híbridos y sus variaciones en el tiempo (Höhl, 2024). Finalmente, ciertos estudios cuantitativos han utilizado evaluaciones perceptuales y análisis comparativos para medir la efectividad de soluciones interiores en microapartamentos y su impacto en el bienestar residencial (Gola & Straczkiewicz, 2021).

Hallazgos principales en estudios anteriores

Los estudios existentes revelan dinámicas espaciales y visuales complejas que sirven como marco de contraste para la tesis, donde la necesidad de crear espacios multifuncionales ha impulsado la adaptación arquitectónica, haciendo que las fronteras internas se disuelvan y permitan la coexistencia de propiedades contradictorias, como la interacción entre lo público y lo privado (Al Braifkani & Günçe, 2020). La imposición de la vida digital en el ámbito doméstico intensifica la exposición y el borrado de límites entre el trabajo y la vida familiar, una dinámica descrita como "modalidades espectrales" que exigen una constante negociación práctica y emocional del espacio y el tiempo, especialmente en hogares con dependientes (Watson et al., 2020). Además, los modelos teóricos para el análisis de estos entornos sugieren que la división conceptual tradicional entre lugares reales y virtuales es inadecuada para la

comprensión de los espacios híbridos, ya que los medios digitales son percibidos como "lugares" con una densidad y alcance que, en muchos casos, supera a las ubicaciones físicas (Höhl, 2024). Finalmente, la consolidación de la renderización por computadora como la principal herramienta de visualización para el diseño de interiores subraya la importancia del control visual, pero requiere una optimización continua de su flujo de trabajo para garantizar la precisión del modelado y la eficiencia en la simulación realista de los ambientes (Tang, 2021).

Vacíos y limitaciones identificadas

Los vacíos de investigación identificados en la literatura sugieren que aún falta explorar la dinámica espacial de los creadores digitales fuera de contextos específicos; por ejemplo, la mayor parte de la investigación tiende a centrarse en fenómenos de informalidad o en entornos como las aldeas urbanas para el trabajo creativo, dejando insuficiente conocimiento sobre las adaptaciones espaciales que se producen en viviendas pequeñas y formales dentro de un contexto metropolitano estándar (Liu & Greene, 2022). Por otra parte, la investigación sobre la vivienda como lugar de trabajo ha sido un campo rezagado, señalando la necesidad de un mayor enfoque en cómo la infraestructura doméstica y la organización espacial deben modificarse para cumplir con los requisitos técnicos y visuales específicos de la producción de contenido digital, y no solo del trabajo de oficina tradicional (Doling & Arundel, 2022). Adicionalmente, aunque los estudios han documentado los impactos negativos del tamaño reducido de las viviendas en la salud y la posibilidad de trabajar desde casa, existe una brecha en la comprensión de las estrategias concretas de diseño interior y las innovaciones creativas que los habitantes emplean activamente para sortear estas limitaciones físicas y maximizar el espacio funcional para sus actividades audiovisuales (Hubbard, 2025). Finalmente, a pesar de que la literatura aborda la estética del interior como una imagen mediada por plataformas que buscan la datificación, sigue siendo necesario un estudio más

profundo sobre la agencia estética del creador individual, es decir, las estrategias conscientes que utilizan para moldear su espacio doméstico como una escenografía que equilibre su marca personal con la gestión de su privacidad (Loder, 2024).

Tendencias emergentes en el campo de estudio

Las tendencias emergentes en el campo de estudio están fuertemente marcadas por la acelerada integración de la tecnología digital en el proceso de diseño y la configuración física de los ambientes domésticos. Una de las tendencias más disruptivas es la aplicación de modelos de difusión de inteligencia artificial que permiten la generación de diseños creativos de espacios interiores a partir de una simple descripción textual, lo que agiliza el proceso de ideación para ambientes específicos (Chen et al., 2024). En el plano de la visualización y la creación de contenido, han surgido nuevas técnicas para generar videos de diseños de interiores con diversos estilos visuales a partir de modelos 3D sin textura, abordando directamente el desafío de representar ambientes domésticos como escenografías para la producción audiovisual (Shao et al., 2024). La demanda de ambientes flexibles para el hogar ha impulsado la innovación material, destacando el surgimiento de muebles modulares impresos en 3D a base de yeso como una solución personalizable que facilita la adaptación rápida de los espacios a las funciones híbridas (Sikhakhane et al., 2021). Asimismo, la integración de la inteligencia artificial y los modelos de simulación en el diseño de "edificios inteligentes" representa un cambio hacia la optimización automática del diseño del hogar, buscando integrar sensores y datos para mejorar la funcionalidad y la gestión de los espacios habitables (Almusaed et al., 2023).

Principales conceptos y categorías

Los conceptos y categorías principales para la investigación giran en torno a la intersección del espacio físico y la producción creativa digital. Un concepto clave es la

producción de contenido audiovisual, cuyo proceso se divide en preproducción, producción y postproducción, y cuya ejecución requiere considerar el set, la luz y el sonido, incluso cuando se graba en un entorno doméstico no-estudio (Castillo et al., 2021). Adicionalmente, el fenómeno del teletrabajo u home office se enmarca en las tendencias de New Work, que busca avanzar en la creatividad y el emprendimiento al ofrecer modalidades de trabajo más autónomas y humanas (Bouncken et al., 2022). La figura del creador de contenido digital que utiliza aplicaciones de redes sociales para la venta de material autoproducido es fundamental, ya que sus prácticas reconfiguran las dinámicas de autonomía y trabajo desde el espacio doméstico (DePasquale, 2020). Finalmente, la noción de espacio digital se consolida como un elemento compositivo, capaz de moldear activamente las opciones creativas y estéticas de la producción, trascendiendo la ubicación física para enfatizar la influencia tecnológica en la creación (Solanterä, 2024).

Discusión crítica de las fuentes revisadas

La discusión crítica de las fuentes revela importantes enfoques divergentes y sesgos temáticos en la literatura revisada. Los estudios sobre soluciones de diseño para espacios compactos en el mercado inmobiliario, si bien son valiosos, se centran en gran medida en áreas geográficas específicas como Rusia y Kazajistán, lo que introduce un sesgo regional que podría no reflejar las dinámicas espaciales de los creadores digitales en otras metrópolis con diferentes estándares de construcción (Ospanov et al., 2024). Otro enfoque divergente se encuentra en la crítica a la creación de representaciones digitales, donde se ha señalado que los diseñadores, al aprender software de rendering, exhiben una marcada falta de atención a los discursos basados en la comunidad, priorizando en cambio las limitaciones personales, tecnológicas y teóricas (Sánchez, 2020). Hay una contradicción implícita en la conceptualización del acto creativo en el hogar, ya que mientras algunos estudios se centran en el trabajo digital especializado o la producción de contenido audiovisual, otros analizan la

"creación de información" en el entorno cotidiano a través de hobbies de manualidades, lo cual desvía la atención de las exigencias técnicas y visuales específicas de la escenografía digital profesional (Lee & Ocepek, 2022). La literatura también exhibe una preferencia por las soluciones técnicas de ingeniería para el micro-alojamiento,enfatizando el confort térmico, la iluminación natural y los muebles transformables,sin profundizar lo suficiente en las complejas negociaciones sociales o el impacto psicológico a largo plazo que implica la constante reconfiguración del espacio híbrido para la producción de contenido (Li & Wu, 2021).

Marco de referencia para las proposiciones de investigación

El marco de referencia conceptual confirma las premisas de la tesis al identificar que la flexibilidad espacial es una necesidad imperante en el diseño contemporáneo, como lo demuestra la emergencia de soluciones como el mobiliario modular impreso en 3D que facilita la rápida reconfiguración y personalización de los interiores domésticos para cumplir con las cambiantes demandas funcionales (Sikhakhane et al., 2021). De forma coherente, la literatura respalda la noción de que la optimización del espacio en viviendas reducidas se logra mediante la aplicación de soluciones de diseño específicas que facilitan la multifuncionalidad y soportan estilos de vida sostenibles, lo cual es esencial para superar las limitaciones físicas que generan tensión en el trabajo digital (Gronostajska & Szczegielniak, 2021). Asimismo, la proposición sobre la integración de elementos visuales se sustenta en la perspectiva del diseño industrial, que concibe el entorno interior como un conjunto de "productos que rodean a las personas", enfatizando cómo los objetos específicos contribuyen a la estética y a la experiencia espacial general (Beecher, 2025). Finalmente, la redefinición simultánea de la estética y la operatividad del hogar, como propone la tesis general, es una prioridad en el diseño de espacios futuristas, donde los enfoques centrados en el usuario buscan activamente mejorar la experiencia, la percepción y la funcionalidad del ambiente interior (Yıldırım & Erol, 2025).

2.2. Marco Teórico

Teorías de la Hibridez y la Adaptación Socioespacial

El fundamento teórico principal se encuentra en la Teoría de la Hibridez, que explica cómo la adaptación arquitectónica transforma el hogar en un espacio donde las fronteras funcionales se disuelven para albergar propiedades contradictorias (Al Braifkani & Günçe, 2020). Esta metamorfosis se analiza con el Modelo Sociomaterial del Hogar, que describe las "modalidades espectrales" y la negociación constante que ocurre al superponer las actividades laborales y familiares en el mismo lugar (Watson et al., 2020). La relevancia de esta superposición se intensifica bajo el Modelo Topológico de Espacio-Tiempo, el cual sugiere que los medios digitales son percibidos como "lugares" con una densidad comparable a las ubicaciones físicas, trascendiendo la limitación del espacio construido (Höhl, 2024). Finalmente, el fenómeno se inscribe en la Corriente de Investigación de la Vivienda como Lugar de Trabajo, que subraya el desafío para la investigación de abordar cómo el interior doméstico debe adaptarse a los requisitos técnicos y operacionales del trabajo digital (Doling & Arundel, 2022).

Corrientes de Producción y Representación Visual

La tesis se soporta en el Modelo de Producción de Contenido Audiovisual, que establece que la creación se divide en preproducción, producción y postproducción, y requiere considerar el set, la luz y el sonido incluso en un entorno no-estudio (Castillo et al., 2021). La necesidad de configurar el espacio doméstico como una "escenografía pública" se explica con el concepto de la Estética de la Intimidad Digital, la cual analiza cómo el interior se convierte en una imagen mediada para la extracción de valor por parte de plataformas (Loder, 2024). Las decisiones de diseño interior se interpretan bajo la Corriente de la Autonomía Creativa, ya que el creador de contenido debe moldear activamente su espacio para alinear su identidad estética y marca personal con la gestión de su privacidad (DePasquale, 2020). Además, la importancia del control visual se subraya en el Modelo de Optimización del Flujo de Trabajo

de Rendering, que busca la eficiencia y precisión en la simulación realista del ambiente interior que será transmitido digitalmente (Tang, 2021).

Enfoques de Diseño y Optimización de Espacios Reducidos

Las proposiciones relativas a la organización funcional se fundamentan en el Enfoque de Diseño para Espacios Pequeños, que enfatiza la necesidad de utilizar soluciones como el mobiliario plegable o extensible para maximizar la utilización del área y la función (Li & Wu, 2021). La necesidad de equilibrar funcionalidad y estética se enmarca en la Corriente del Diseño Centrado en el Usuario y la IA, que prioriza la mejora de la experiencia, la percepción y la funcionalidad del ambiente interior ante la creciente digitalización (Yıldırım & Erol, 2025). La motivación detrás de estas adaptaciones es doble, según el Modelo de la Reducción Doméstica, donde las limitaciones de las viviendas pequeñas generan la urgencia de estrategias creativas para contrarrestar los efectos negativos en el home-working y la salud (Hubbard, 2025). Finalmente, la Teoría de la Arquitectura Adaptable apoya el estudio de las soluciones de diseño que facilitan la reconfiguración rápida de los interiores, lo cual es esencial para que la vivienda responda eficazmente a las funciones híbridas y multifuncionales (Sikhakhane et al., 2021).

Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación

3.1. Objetivo General

Analizar cómo los creadores digitales que viven en viviendas pequeñas reorganizan y adaptan sus espacios domésticos para integrar funciones de producción de contenido, identificando las transformaciones espaciales y visuales que configuran estos entornos híbridos.

3.2. Objetivos Específicos

1. Examinar las estrategias espaciales utilizadas por los creadores digitales para reorganizar muebles, zonas funcionales y distribución interior dentro de viviendas pequeñas.
2. Identificar los elementos visuales, estéticos y audiovisuales que estos creadores incorporan en sus espacios domésticos para la producción de contenido.
3. Describir los desafíos y limitaciones que enfrentan al equilibrar las funciones de vida cotidiana y producción digital dentro de un mismo espacio reducido.

3.3. Pregunta General

¿Cómo los creadores digitales que viven en viviendas pequeñas reorganizan y adaptan sus espacios domésticos para integrar funciones de producción de contenido, y qué transformaciones espaciales y visuales caracterizan estos entornos híbridos?

3.4. Preguntas Específicas

1. ¿Qué estrategias de reorganización espacial emplean los creadores digitales en viviendas pequeñas para distribuir mobiliario, zonas funcionales y equipamiento?
2. ¿Qué elementos visuales, decorativos y audiovisuales incorporan para construir la estética y el fondo de su contenido digital?

3. ¿Qué desafíos y limitaciones experimentan al intentar conciliar la vida cotidiana con la producción de contenido dentro de un mismo espacio reducido?

3.5. Proposición General

Los creadores digitales que viven en viviendas pequeñas transforman sus espacios domésticos en entornos híbridos mediante la reorganización funcional y la incorporación de elementos visuales específicos, lo que redefine simultáneamente la estética y la operatividad del hogar.

3.6. Proposiciones Específicas

1. Los creadores digitales reorganizan el mobiliario y las zonas funcionales para optimizar espacio, flujo y usabilidad dentro de viviendas pequeñas.
2. Los creadores integran iluminación, colores, objetos decorativos y fondos visuales que fortalecen la identidad estética de su contenido digital.
3. Las limitaciones físicas del espacio generan tensiones entre la vida cotidiana y el trabajo digital, obligando a realizar adaptaciones constantes para mantener la funcionalidad y la calidad visual.

Capítulo IV: Metodología

4.1. Tipo y enfoque de investigación

Estudio cualitativo

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo porque se buscó comprender cómo los creadores digitales que viven en espacios reducidos experimentaron, interpretaron y resignificaron su entorno doméstico a partir de sus necesidades de producción audiovisual. Este enfoque resultó pertinente dado que el objetivo no fue medir variables numéricas ni establecer relaciones causales, sino profundizar en los significados que los participantes atribuyeron a la organización y transformación de sus viviendas. La naturaleza del fenómeno ,altamente subjetivo, cotidiano y cargado de decisiones espaciales y estéticas personales, exigió explorar las percepciones individuales desde la perspectiva de sus protagonistas. Gracias a ello, fue posible describir con detalle cómo los creadores vivieron la tensión entre habitar y producir contenido dentro del mismo espacio reducido.

Investigación aplicada

El estudio se desarrolló como una investigación aplicada porque se orientó a resolver un problema concreto presente en el campo creativo contemporáneo: la adaptación de viviendas pequeñas para la producción de contenido digital. Esta orientación permitió que los hallazgos ofrecieran aportes directamente utilizables por disciplinas como la arquitectura de interiores, el diseño audiovisual y la producción digital, proporcionando evidencias que responden a necesidades reales de los creadores de contenido. La investigación se centró en comprender cómo los espacios domésticos podían optimizarse para cumplir funciones híbridas sin comprometer la estética, la funcionalidad ni la comodidad cotidiana. De esta manera, los resultados generaron insumos prácticos que pueden aplicarse en futuros proyectos de diseño interior, propuestas de reorganización espacial y estrategias de producción audiovisual en entornos reducidos.

Enfoque interpretativo

El enfoque interpretativo guió el análisis porque permitió comprender cómo los participantes construyeron sentido en torno al fenómeno de habitar y producir contenido en un mismo espacio. A través de las entrevistas, se logró identificar no solo las transformaciones físicas del entorno, sino también las motivaciones, emociones y decisiones estéticas que los creadores integraron en su práctica cotidiana. Este enfoque facilitó interpretar cómo cada participante negoció la dualidad entre vida privada y escenografía pública, así como la manera en que el hogar adquirió nuevos significados como escenario visual y lugar de trabajo digital. En consecuencia, la investigación pudo revelar cómo los creadores elaboraron estrategias propias para conciliar identidad, marca personal y funcionalidad en espacios domésticos reducidos.

4.2. Diseño metodológico

El estudio se desarrolló bajo un diseño cualitativo de tipo exploratorio, dado que buscó comprender en profundidad cómo los creadores digitales que viven en viviendas pequeñas experimentaban, interpretaban y reorganizaban sus espacios domésticos para producir contenido. Este enfoque permitió aproximarse a las percepciones, significados y decisiones espaciales que emergen de su vida cotidiana, priorizando la comprensión del fenómeno más que la medición de variables. El carácter exploratorio fue pertinente porque el tema presentaba un vacío en la literatura, especialmente en lo referido a las adaptaciones estéticas y audiovisuales dentro del hogar. Por ello, el diseño permitió describir fenómenos poco estudiados y abrir nuevas líneas de análisis sobre la hibridez doméstica en contextos creativos.

Este diseño fue adecuado porque se centró en un grupo reducido de participantes, lo que facilitó examinar con detalle sus relatos, comportamientos y procesos de adaptación espacial. La naturaleza cualitativa permitió que los discursos de los entrevistados se analizaran en profundidad, identificando matices, tensiones y estrategias que no podrían captarse

mediante métodos cuantitativos. Asimismo, trabajar con pocos casos permitió observar de manera comparativa cómo distintos tipos de creadores ,YouTuber, streamer y creadora visual, transformaban sus viviendas pequeñas según las exigencias técnicas y estéticas de sus plataformas. Gracias a ello, el análisis pudo establecer patrones y divergencias significativas dentro del fenómeno estudiado.

Para la recolección de datos se utilizaron dos técnicas principales: entrevistas semiestructuradas y observación / etnografía ligera, lo que permitió triangular la información obtenida. Las entrevistas facilitaron acceder a experiencias subjetivas, decisiones personales, emociones y significados asociados al diseño y uso del espacio doméstico para la producción de contenido. Complementariamente, la observación permitió registrar la disposición real del mobiliario, la iluminación, los equipos y los fondos visuales dentro de cada vivienda, evidenciando la relación entre discurso e implementación práctica. La combinación de ambas técnicas sostuvo un análisis integral del fenómeno y permitió interpretar tanto lo dicho como lo mostrado en los entornos híbridos de los participantes.

4.3. Participantes o casos de estudio

Los tres entrevistados fueron creadores digitales jóvenes, de entre 20 y 35 años, que vivían en departamentos pequeños o estudios adaptados para la producción de contenido. Uno de ellos fue un YouTuber que grababa videos con cámara y utilizaba fondos visuales diseñados dentro de su propio hogar. El segundo entrevistado fue un streamer gamer que contaba con un setup orientado a transmisiones en vivo, priorizando la iluminación y la estética del fondo para su audiencia. La tercera entrevistada fue una influencer que producía reels y fotografías desde su apartamento, integrando decoración, plantas y objetos identitarios en su espacio.

Estos tres perfiles fueron adecuados para el estudio porque representan distintos tipos de producción digital que requerían transformar espacios domésticos en escenarios híbridos.

Cada entrevistado evidenció cómo la creación de contenido había redefinido la organización espacial, la iluminación y la estética visual de viviendas pequeñas. Sus prácticas permitieron observar adaptaciones específicas según el tipo de plataforma: grabación en YouTube, streaming en vivo y creación visual para redes sociales. Gracias a esta diversidad, fue posible comprender mejor cómo los hogares de los creadores digitales se convierten simultáneamente en espacios de vida y en sets de producción.

4.4. Técnicas e instrumentos

El estudio utilizó como técnica principal la entrevista semiestructurada, para lo cual se diseñó una guía con preguntas abiertas orientadas a explorar las percepciones, experiencias y significados que los creadores digitales atribuían a la reorganización espacial y visual de sus viviendas pequeñas. Esta guía permitió que los participantes describieran en profundidad cómo producían contenido dentro de un entorno reducido, ofreciendo respuestas flexibles pero enfocadas en los objetivos de la investigación. Su estructura facilitó abordar dimensiones clave como iluminación, distribución del mobiliario, estética audiovisual y desafíos de la vida cotidiana en espacios híbridos. De esta manera, las entrevistas se consolidaron como un instrumento adecuado para capturar la complejidad del fenómeno desde la voz de sus protagonistas.

Asimismo, el instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido realizado por el doctor Mag. Karin Vargas Torres, especialista metodológico consultado para este estudio. El evaluador analizó cada una de las preguntas considerando criterios de claridad, coherencia interna, pertinencia conceptual y alineación con los objetivos y preguntas de investigación. Gracias a esta revisión, el instrumento fue refinado para garantizar que todas las preguntas contribuyeran efectivamente a la obtención de información significativa y relevante para el análisis. Esta validación fortaleció la rigurosidad metodológica del estudio y aseguró la calidad de los datos obtenidos durante el trabajo de campo.

Finalmente, se complementó la información de las entrevistas mediante una técnica de observación directa o etnografía ligera, centrada en registrar comportamientos, configuraciones espaciales y elementos visuales presentes en los espacios de producción de los participantes. Esta observación permitió identificar dinámicas espaciales no siempre verbalizadas, como la disposición real del equipo, la circulación dentro del ambiente, la interacción del cuerpo con el espacio y la manera en que los fondos visuales eran construidos para cámara. Los registros incluyeron notas descriptivas, croquis simples y observaciones sobre iluminación, distribución y objetos identitarios, aportando una capa adicional de comprensión sobre la manera en que los hogares funcionaban simultáneamente como espacios de vida y sets de producción digital.

4.5. Procedimiento

El procedimiento metodológico inició con la definición precisa del problema de investigación y la formulación de los objetivos generales y específicos que guiaron todo el estudio. Una vez establecido el marco conceptual, se elaboró la guía de entrevista semiestructurada, la cual fue diseñada para explorar en profundidad las percepciones, experiencias y decisiones espaciales de los creadores digitales que habitaban viviendas pequeñas. Con la guía finalizada, se procedió a seleccionar a los participantes siguiendo criterios previamente definidos y se gestionó su contacto mediante canales digitales, asegurando el consentimiento informado de cada uno antes de iniciar la recolección de datos. Este proceso permitió asegurar la coherencia entre los objetivos planteados y la pertinencia del perfil de los casos de estudio.

Posteriormente, se aplicaron las entrevistas mediante Google Forms, utilizando preguntas abiertas que facilitaron la obtención de respuestas extensas y detalladas. Paralelamente, se realizó una observación directa o etnografía ligera, registrando notas descriptivas e imágenes que documentaron la disposición espacial, los elementos visuales, la

iluminación y la organización técnica de cada entorno doméstico. Esta combinación de técnicas permitió triangular la información obtenida, comparando lo declarado por los participantes con las evidencias visuales de sus espacios. De esta manera, se recopiló un corpus de datos rico en matices tanto discursivos como espaciales.

Una vez concluida la fase de recolección, se llevó a cabo la transcripción completa de las respuestas y la organización del material visual y descriptivo. A continuación, se aplicó un proceso de codificación temática que permitió identificar categorías emergentes y patrones vinculados a las estrategias de reorganización espacial, los elementos estéticos utilizados y las tensiones entre vida cotidiana y producción digital. Finalmente, los hallazgos fueron redactados y articulados con los objetivos y proposiciones de investigación, permitiendo construir una interpretación coherente del fenómeno estudiado y establecer conclusiones basadas en evidencia empírica y análisis cualitativo.

Capítulo V: Resultados

5.1. Adaptación del espacio doméstico para producción de contenido

La adaptación y reorganización del espacio doméstico para la producción de contenido se refiere a las modificaciones estratégicas que los creadores realizan para transformar áreas reducidas de sus viviendas en entornos funcionales de grabación. Este proceso implica reubicar muebles, despejar zonas visibles y seleccionar rincones que permitan condiciones adecuadas de iluminación y composición visual, como señaló la youtuber al describir que eligió “una esquina de la sala, cerca a una ventana grande que da buena luz natural” y que reorganizó muebles para “aprovechar cada rincón” (Entrevista Youtuber). Estas acciones muestran cómo la necesidad de producir contenido redefine el uso habitual del espacio doméstico.

Asimismo, la reorganización se articula con decisiones estéticas que buscan proyectar coherencia visual y profesionalismo en contextos reducidos. El streamer afirmó que cambió el orden de su habitación para que “no se vea la cama ni el armario” y que construyó un fondo controlado con “posters y luces LED” (Entrevista Gamer/Streamer). De manera similar, la creadora visual explicó que mantenía despejada la zona visible porque “no se ve profesional si aparece la cama o desorden” (Entrevista Influencer). Estas decisiones revelan cómo el hogar se convierte en un escenario curado, donde cada elemento se ajusta a las demandas de las plataformas digitales.

Por otro lado, la necesidad de adaptar el espacio también involucra procesos de ajuste continuo, particularmente en entornos muy pequeños donde la versatilidad es clave. La youtuber indicó que reconfigura su espacio “varias veces a la semana” dependiendo del tipo de contenido (Entrevista Youtuber), mientras que el streamer mencionó que debe mover trípodes y reorganizar su escritorio después de cada transmisión (Entrevista Gamer/Streamer). Esto evidencia que el espacio doméstico opera como un ambiente flexible y dinámico, sujeto

a constantes transformaciones para cumplir simultáneamente funciones de vivienda y producción audiovisual.

En la Figura 1 se evidencia cómo un rincón de sala fue reorganizado como set de grabación doméstico mediante la combinación de luz natural proveniente de una ventana amplia, un fondo despejado decorado con plantas y cuadros minimalistas, y un equipo reducido compuesto por una cámara en trípode y un aro de luz orientado hacia el área de grabación. La disposición muestra cómo el mobiliario, incluido un sofá central, una mesa ligera y un espejo lateral, fue reubicado para generar profundidad visual y mantener un entorno ordenado, reflejando las estrategias de adaptación espacial descritas por los participantes.

Figura 1

Sala adaptada como set de producción digital.



Nota. Imagen obtenida a partir de la observación del espacio descrito por la participante youtuber, donde la iluminación natural, el fondo decorativo y el equipo compacto se integran para habilitar la producción audiovisual en un entorno reducido.

5.2. Tensiones entre vida personal y uso productivo del espacio doméstico

La categoría sobre tensiones entre vida personal y uso productivo evidencia la dificultad de negociar los límites de la intimidad frente a las exigencias técnicas. En viviendas reducidas,

esta frontera se vuelve difusa, generando una invasión mutua entre dinámicas del hogar y laborales que altera el descanso. La youtuber señala que “mi espacio personal siempre termina mezclándose con mi espacio de trabajo”, confirmando la imposibilidad psicológica de compartimentar ámbitos sin barreras reales. En los casos analizados, la vivienda deja de ser refugio para cumplir simultáneamente funciones de residencia, estudio y oficina, provocando fricciones espaciales y la sensación de estar "siempre operativo" en el entorno privado.

Estas tensiones se agudizan al intentar mantener un encuadre estético para la cámara mientras el resto del hogar sigue su curso cotidiano. El streamer comenta que reorganizó su cuarto para que “no se vea mi cama ni mi armario”, y el creador visual indica que “no se ve profesional si aparece la cama o desorden”. Estas declaraciones subrayan la presión por ocultar la naturaleza doméstica, forzando un control estricto sobre qué ángulos son visibles. Así, construyen una escenografía artificial para proyectar profesionalismo, priorizando la estética digital sobre la funcionalidad habitacional y sacrificando la espontaneidad del uso doméstico por una "realidad curada".

Asimismo, la superposición de funciones genera un desgaste operativo integrado a la rutina, convirtiendo el habitar en una logística de adaptación. La youtuber explica que debe “mover muebles y aprovechar cada rincón” al grabar, mientras el streamer menciona que tras transmitir “debo mover trípodes y juntar el escritorio” para recuperar espacio. Esto revela que la producción transforma el hogar en un entorno flexible pero exigente, donde la estabilidad personal se ve comprometida por la actividad laboral. El usuario vive en un montaje permanente, una coreografía espacial que impide la apropiación plena del hogar, convirtiéndolo en un taller intermitente.

En la Figura 2 se evidencia esta tensión claramente: la imagen muestra una vista amplia del departamento donde el set de grabación —cámara, aro de luz, sofá y mesa— convive con

cajas, juguetes y objetos cotidianos. El contraste visual entre el rincón iluminado, pensado para verse "perfecto" en cámara, frente al desorden natural de la vida doméstica, revela la dificultad de mantener un entorno estático. La observación confirma que la creadora gestiona una negociación constante entre las demandas familiares y la necesidad de sostener un escenario productivo en el mismo espacio.

Figura 2

Superposición de actividades cotidianas y grabación.



Nota. Se observa cómo el set de grabación convive con el desorden y elementos cotidianos del hogar, evidenciando la superposición entre vida personal y producción de contenido.

5.3. Gestión técnica y optimización del equipamiento en espacios limitados

La gestión técnica y optimización del equipamiento refieren a las estrategias logísticas que los creadores implementan para integrar hardware en ambientes reducidos sin sacrificar calidad audiovisual. Esta categoría responde a la dificultad de producir material profesional en viviendas pequeñas, tal como expresó la youtuber al señalar que “la gestión técnica es complicada en un espacio tan pequeño”, optando por “equipo compacto y soportes adhesivos” (Entrevista Youtuber). Esta capacidad de adaptación es esencial para comprender cómo las

viviendas contemporáneas logran soportar una carga tecnológica para la cual no fueron diseñadas originalmente, desafiando las lógicas tradicionales de la distribución residencial.

Los participantes revelaron que la organización del equipo responde principalmente a la eficiencia espacial y la versatilidad. El streamer describió que, debido al tamaño de su dormitorio, debía “desarmar trípodes” cuando no transmitía y que los micrófonos se mantenían fijos mediante racks para ahorrar suelo (Entrevista Gamer). Estas prácticas demuestran que, en entornos saturados, el equipamiento técnico requiere configurarse de forma modular, permitiendo una alternancia rápida entre el uso cotidiano de la habitación y su transformación en set de transmisión, evitando así que la infraestructura tecnológica anule la función de descanso.

Además, la optimización técnica se relaciona con la privacidad y el control visual. El influencer visual expresó que utilizaba “lo mínimo posible” —trípode, micrófono y tela verde— para no saturar el espacio, priorizando herramientas que permitieran mantener un fondo limpio (Entrevista Influencer). La selección estratégica de pocos elementos esenciales, ubicados con precisión, permite a los creadores obtener resultados de alta calidad, validando la viabilidad de la producción profesional en espacios mínimos mediante la renuncia a equipos voluminosos en favor de soluciones ergonómicas que logran camuflarse eficazmente dentro de la estética doméstica existente.

En la Figura 3 se evidencia un pequeño estudio doméstico configurado para maximizar la eficiencia técnica en un dormitorio limitado. El escritorio sostiene una laptop y micrófono en brazo articulado, mientras que una pantalla verde desplegable funciona como fondo y dos softboxes frontales iluminan la zona. La cama queda situada a un costado, fuera del campo visual, lo que favorece la privacidad y evita elementos distractores, mostrando cómo la

optimización técnica transforma una habitación común en un espacio funcional de alto rendimiento, demostrando que la limitación espacial no impide la excelencia técnica.

Figura 3

Estudio doméstico: equipamiento técnico y chroma.



Nota. Imagen obtenida a partir de la observación del setup del creador de contenido visual, donde se evidencia el uso de chroma, iluminación frontal y disposición técnica organizada en un dormitorio.

5.4. Iluminación y control visual como recursos fundamentales de producción

La categoría sobre iluminación y control visual evidencia que la gestión de la luz es considerada por los entrevistados como un pilar ineludible para asegurar la calidad y la narrativa visual de sus productos. Más allá de la simple visibilidad, el diseño lumínico condiciona la atmósfera comunicativa y la percepción profesional del contenido. La youtuber, por ejemplo, detalló su estrategia híbrida que alterna fuentes: aprovecha la luz solar porque “entra suave y crea sombras bonitas” para tomas orgánicas, pero al caer la noche implementa “focos LED regulables” para no perder continuidad estética. Estas dinámicas confirman que el manejo de la luz no es un ajuste ocasional, sino una operación técnica permanente que exige

decisiones constantes para sostener la identidad visual del canal frente a las variaciones ambientales.

En el caso del streamer, el esquema lumínico trasciende lo funcional para convertirse en un componente estructural de su identidad de marca. Él configura su entorno con “dos fuentes de luz regulables” estratégicas: una para recortar su silueta y otra para ambientar el fondo, logrando resaltar detalles sin saturar la imagen. Para este perfil de creador, la luz actúa como una herramienta escenográfica que refuerza la atmósfera gamer, utilizando la cromática, la intensidad y la direccionalidad para construir un espacio visualmente controlado. Esta "arquitectura de luz" permite enmascarar las dimensiones reales de una habitación pequeña o compartida, transportando a la audiencia a un entorno inmersivo y digitalizado.

Por otro lado, el influencer audiovisual vincula el profesionalismo con una estética purista y minimalista, operando bajo una lógica distinta. Su preferencia exclusiva por la luz natural busca una limpieza visual absoluta, evitando la artificiosidad de configuraciones complejas en espacios reducidos. No obstante, esta decisión impone severas restricciones operativas, como la obligación de grabar “solo cuando entra la mayor cantidad de luz posible”. Esto revela una paradoja: la búsqueda de calidad estética a través de medios ambientales, subordina los tiempos de producción a los ciclos solares, limitando la autonomía del creador. Los tres casos ratifican que la luz es el recurso estratégico que modela el espacio, adaptándose a las limitaciones físicas y a la intención comunicativa.

En la Figura 4 se contrasta la misma escena bajo dos esquemas de iluminación opuestos para demostrar su impacto en la percepción final. A la izquierda, la captura con luz natural de ventana presenta un modelado facial irregular, sombras duras y una temperatura de color fría que enfatiza la domesticidad del entorno. En contraposición, la imagen de la derecha, lograda con iluminación artificial cálida y difusores softbox, exhibe una textura de piel homogénea y un equilibrio visual estable. Esta comparativa valida empíricamente cómo el

dominio técnico de la luz tiene la capacidad de elevar la factura estética del contenido, neutralizando las imperfecciones del espacio físico real.

Figura 4

Comparativa: Iluminación natural y artificial.



Nota. La imagen muestra la diferencia estética entre una toma iluminada solo con luz natural (izquierda) y otra iluminada con dos softboxes frontales cálidos (derecha), evidenciando cómo la iluminación modifica el tono, la uniformidad y la calidad visual del contenido.

5.5. Construcción de identidad visual y estética en entornos reducidos

La construcción de identidad visual y estética en entornos reducidos se refiere a las decisiones conscientes que los creadores toman para convertir espacios domésticos limitados en escenarios representativos de su marca personal. En las entrevistas, esta intención se evidencia cuando la youtuber menciona que incorpora “plantas, luz cálida y cuadros minimalistas” para mantener un estilo natural y coherente con su contenido (Entrevista Youtuber). En espacios pequeños, estos elementos funcionan no solo como decoración, sino como un lenguaje visual que comunica profesionalismo, autenticidad y una estética

reconocible por la audiencia. Así, la identidad visual se configura como un recurso estratégico para diferenciarse dentro de plataformas saturadas.

Asimismo, los creadores reorganizan y seleccionan cuidadosamente los elementos visibles en cámara para reforzar la estética que desean transmitir. El streamer destacó que adaptó su dormitorio para que en el encuadre “solo se vea una pared decorada con posters y luces LED”, lo que le permite proyectar un estilo gamer consistente (Entrevista Gamer). De igual forma, la influencer señaló que mantenía “la zona visible despejada” y usaba una pantalla verde para asegurar limpieza visual en sus videos (Entrevista Influencer). Estas decisiones muestran cómo, incluso en espacios mínimos, los creadores diseñan un entorno visual intencional que soporte su mensaje y fortalezca su presencia digital.

Además, la estética seleccionada se convierte en parte fundamental de la identidad pública del creador, influyendo directamente en cómo organizan y modifican su hogar. La youtuber afirmó que su casa “se convierte en parte de mi marca personal”, lo que la motiva a mantener un espacio ordenado y armónico (Entrevista Youtuber). Del mismo modo, el streamer busca equilibrar simplicidad y estilo gamer para expresar su personalidad al público, mientras que la influencer asocia la limpieza visual con profesionalismo. Esto evidencia que la estética no es un aspecto secundario, sino un componente estructural de la identidad del creador y un criterio constante en la organización del espacio.

En la Figura 5 se evidencia cómo el participante streamer configuró un entorno visualmente controlado al reorganizar su dormitorio de manera estratégica, ubicando su escritorio en una esquina y en posición paralela a la cama para asegurar que esta quedara fuera del encuadre durante las transmisiones. En la imagen se observa un fondo compuesto por posters temáticos, iluminación LED en tonos azul y magenta y paneles luminosos modulares que refuerzan la estética gamer descrita en la entrevista. El setup incorpora dos monitores, un micrófono en brazo articulado, iluminación lateral profesional y una silla gamer, elementos que consolidan un espacio visual coherente con su identidad como creador. La disposición del

mobiliario revela cómo la identidad estética condiciona la organización del dormitorio, priorizando lo que se muestra en cámara sobre los usos tradicionales del espacio personal.

Figura 5

Construcción de identidad visual gamer en un entorno reducido.



Nota. Imagen obtenida a partir de la observación del setup descrito por el participante streamer, donde la pared decorativa, la iluminación LED y la disposición del escritorio permiten controlar el encuadre y evitar la visibilidad de la cama u otras áreas privadas del dormitorio.

Capítulo VI: Discusión

Los hallazgos sobre la adaptación y reorganización del espacio doméstico para la producción de contenido coinciden ampliamente con la literatura que describe la vivienda contemporánea como un entorno híbrido y flexible, especialmente en contextos de espacios reducidos. Tal como señalan Ulusoy y Aslanoğlu (2022), la pandemia aceleró procesos de reconfiguración doméstica que llevaron a integrar funciones laborales y personales, lo cual se evidencia en las prácticas de los creadores al reorganizar muebles y seleccionar rincones estratégicos para grabar. Asimismo, las decisiones estéticas orientadas a controlar lo visible en cámara confirman lo planteado por Boccagni et al. (2022), quienes identifican al hogar como un escenario público y performativo para la creación digital. No obstante, los resultados profundizan este enfoque al mostrar ajustes constantes y microtransformaciones cotidianas que la literatura menciona de forma general, pero no detalla en relación con la producción audiovisual en viviendas pequeñas (Hajer & Mohammed Ahmed, 2022).

Este hallazgo se vincula directamente con el objetivo general de la investigación, ya que evidencia cómo los creadores digitales reorganizan activamente sus espacios domésticos para integrar funciones de producción de contenido en viviendas pequeñas. En relación con el primer objetivo específico, los resultados describen estrategias concretas de redistribución del mobiliario y uso flexible del espacio, alineándose con la necesidad de multifuncionalidad señalada en estudios sobre microapartamentos (Szczegielniak & Gronostajska, 2021). A su vez, la interpretación de estos hallazgos refuerza la proposición de que la producción digital redefine simultáneamente la estética y la operatividad del hogar, tal como lo anticipan las reflexiones sobre arquitectura residencial post-pandemia (Talebian & Rigatuso, 2025). De este modo, la investigación conecta la experiencia empírica de los creadores con los marcos teóricos revisados, aportando evidencia cualitativa que sustenta los objetivos planteados.

Los hallazgos sobre las tensiones entre la vida personal y el uso productivo del espacio doméstico coinciden con la literatura que describe la disolución de límites entre lo privado y lo laboral en viviendas pequeñas adaptadas para el trabajo digital. Tal como señalan Watson et al. (2020), la superposición de funciones genera una negociación constante del espacio y del tiempo, lo cual se evidencia en la necesidad recurrente de mover muebles, ocultar zonas íntimas y reconfigurar el entorno tras cada jornada de producción. Asimismo, las dificultades para controlar lo visible en cámara refuerzan lo planteado por Almeida et al. (2020) respecto a la falta de privacidad, orden visual y condiciones adecuadas en entornos domésticos reducidos. Sin embargo, los resultados profundizan estos aportes al mostrar que dichas tensiones no son solo espaciales, sino también operativas y emocionales, derivadas del esfuerzo continuo que exige sostener un escenario profesional dentro de la rutina cotidiana (Sailer et al., 2023).

Este hallazgo se articula directamente con los objetivos de la investigación al evidenciar cómo la producción de contenido redefine la organización y el significado del espacio doméstico en viviendas pequeñas. En relación con el objetivo general, las tensiones observadas confirman que el hogar funciona simultáneamente como vivienda, oficina y set audiovisual, validando la noción de espacio híbrido planteada en la investigación (Ulusoy & Aslanoğlu, 2022). Asimismo, el análisis contribuye al objetivo específico de describir los desafíos que enfrentan los creadores digitales al conciliar la vida cotidiana con la producción, mostrando cómo la falta de separación funcional incrementa la carga de reorganización espacial (Hubbard, 2025). De este modo, la interpretación de los resultados refuerza la relevancia de estudiar estas tensiones como un componente estructural del diseño interior contemporáneo orientado a prácticas creativas digitales (Talebian & Rigatuso, 2025).

Los hallazgos sobre la gestión técnica y la optimización del equipamiento en espacios limitados coinciden con la literatura que señala la necesidad de soluciones flexibles y eficientes en viviendas pequeñas destinadas a funciones productivas. Tal como indican Kowaltowski et al. (2020), los entornos domésticos reducidos requieren optimizar el uso del equipamiento tecnológico para mantener la eficiencia creativa sin afectar el bienestar ni la funcionalidad del espacio. Asimismo, las estrategias de uso de equipos compactos, soportes fijos y configuraciones modulares observadas en los casos estudiados se alinean con los estudios sobre microapartamentos que enfatizan la adaptabilidad técnica como respuesta a la escasez espacial (Szczegielniak & Gronostajska, 2021). No obstante, los resultados amplían estos aportes al evidenciar que la optimización técnica no solo responde a criterios funcionales, sino también a necesidades de control visual y privacidad, aspectos menos desarrollados en la literatura centrada en el home office tradicional (Al Braifkani & Günçe, 2020).

Este hallazgo se conecta directamente con los objetivos de la investigación al demostrar cómo la producción de contenido impulsa transformaciones técnicas específicas dentro del hogar, consolidándolo como un espacio híbrido de vivienda y estudio audiovisual. En relación con el objetivo general, la organización estratégica del equipamiento confirma que la infraestructura doméstica se reconfigura para responder a exigencias técnicas propias de la producción digital y no únicamente del trabajo remoto convencional (Doling & Arundel, 2022). Asimismo, el análisis contribuye al objetivo específico de identificar estrategias espaciales y técnicas utilizadas por los creadores, mostrando cómo la selección mínima de equipos y su disposición fija permiten maximizar el espacio disponible sin sacrificar calidad visual (Hubbard, 2025). De este modo, la interpretación de los resultados refuerza la relevancia de considerar la optimización técnica como un componente central del diseño

interior contemporáneo orientado a prácticas creativas digitales en viviendas pequeñas (Talebian & Rigatuso, 2025).

Los hallazgos sobre la iluminación y el control visual como recursos fundamentales de producción coinciden con la literatura que subraya la importancia de las condiciones lumínicas en entornos domésticos adaptados para el trabajo creativo. Tal como indican Almeida et al. (2020), la iluminación es uno de los principales factores críticos en viviendas pequeñas utilizadas para actividades productivas continuas, especialmente cuando no fueron diseñadas para este fin. Asimismo, el uso estratégico de luz natural, iluminación artificial regulable y esquemas controlados confirma lo planteado por Tang (2021), quien destaca el control visual como un componente clave para lograr resultados profesionales en contextos no especializados. No obstante, los resultados amplían estos aportes al evidenciar que la iluminación no solo cumple una función técnica, sino también identitaria y comunicativa, actuando como un recurso consciente para construir una estética personal y una marca visual dentro del espacio doméstico (Boccagni et al., 2022).

Este hallazgo se conecta directamente con los objetivos de la investigación al demostrar cómo la producción de contenido redefine la organización visual del hogar en viviendas pequeñas. En relación con el objetivo general, el control de la iluminación confirma que el espacio doméstico se transforma en una escenografía audiovisual donde la gestión visual resulta tan relevante como la distribución física del espacio (Hajer & Mohammed Ahmed, 2022). Asimismo, el análisis contribuye al objetivo específico de identificar estrategias visuales utilizadas por los creadores digitales, evidenciando cómo la elección entre luz natural y artificial condiciona tiempos de producción, estética y uso del espacio (Kowaltowski et al., 2020). De este modo, la interpretación de los resultados refuerza la idea de que la iluminación es un recurso estructural en la configuración de espacios híbridos,

alineándose con las reflexiones sobre la evolución del diseño residencial en un contexto post-pandemia y altamente digitalizado (Talebian & Rigatuso, 2025).

Los hallazgos sobre la construcción de identidad visual y estética en entornos reducidos coinciden con la literatura que describe el hogar del creador digital como un espacio público, performativo y estratégicamente diseñado para la exposición mediática. Tal como señalan Boccagni et al. (2022), la vivienda deja de ser únicamente un ámbito privado para convertirse en un escenario visual donde se comunica identidad, autenticidad y profesionalismo, lo cual se refleja en la selección consciente de elementos decorativos, iluminación y fondos visibles en cámara. Asimismo, estos resultados dialogan con Loder (2024), quien enfatiza la agencia estética del creador individual al moldear su espacio doméstico como una escenografía alineada con su marca personal, incluso bajo restricciones espaciales severas. No obstante, la investigación amplía la literatura al evidenciar que en viviendas pequeñas la identidad visual no solo se construye a través de la imagen proyectada, sino que condiciona activamente la organización espacial del hogar, priorizando el encuadre audiovisual por encima de los usos tradicionales del espacio personal (Al Braifkani & Günçe, 2020).

Este hallazgo se vincula con los objetivos de la investigación al demostrar cómo la producción de contenido redefine la organización espacial y visual de viviendas pequeñas. Respecto al objetivo general, la configuración estética confirma que el hogar se transforma en un espacio híbrido donde la identidad digital guía decisiones de diseño y mobiliario (Hajer & Mohammed Ahmed, 2022). Asimismo, el análisis aporta al objetivo específico sobre estrategias visuales, evidenciando que la estética funciona como criterio estructural para controlar lo visible, proteger la privacidad y fortalecer la presencia digital (Hubbard, 2025). Así, los resultados refuerzan la necesidad de considerar la identidad visual como factor central en el diseño de espacios residenciales para prácticas creativas (Talebian & Rigatuso, 2025).

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

La investigación permitió analizar cómo los creadores digitales que habitan viviendas pequeñas reorganizan activamente sus espacios domésticos para integrar funciones de producción de contenido, confirmando que el hogar contemporáneo se configura como un entorno híbrido donde convergen vida cotidiana y trabajo creativo. Los resultados evidencian que estas transformaciones no son improvisadas, sino que responden a decisiones conscientes orientadas a optimizar el espacio disponible, controlar lo visible en cámara y sostener una producción audiovisual constante. De este modo, el estudio cumple con el objetivo general al demostrar que la producción de contenido redefine tanto la organización espacial como la lógica visual del interior doméstico. El hogar deja de ser únicamente un espacio de habitar para convertirse en una infraestructura creativa adaptativa.

En relación con el primer objetivo específico, se concluye que los creadores digitales emplean estrategias espaciales basadas en la multifuncionalidad, la movilidad del mobiliario y la delimitación visual de zonas, aun cuando no exista una separación física clara entre funciones. La reorganización de dormitorios, salas o rincones específicos responde a la necesidad de crear escenarios estables para grabar sin perder completamente la funcionalidad doméstica. Estas estrategias revelan una apropiación flexible del espacio, donde el uso se redefine constantemente según las demandas de producción. Así, el estudio evidencia que la distribución interior en viviendas pequeñas se encuentra en permanente transformación.

Respecto al segundo objetivo específico, se concluye que los elementos visuales y estéticos cumplen un rol estructural en la configuración de los espacios domésticos de los creadores digitales. La selección intencional de iluminación, fondos, colores y objetos visibles en cámara permite construir una identidad visual coherente con la marca personal del creador y

reforzar su presencia digital. En este sentido, la estética no se limita a un valor decorativo, sino que condiciona la organización del espacio y prioriza el encuadre audiovisual sobre los usos tradicionales del hogar. La vivienda se convierte, así, en una escenografía cuidadosamente diseñada.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, se concluye que los principales desafíos que enfrentan los creadores digitales se vinculan con la falta de separación funcional, las tensiones entre privacidad y exposición pública, y la carga constante de reorganización del espacio. Estas limitaciones generan impactos operativos y emocionales, evidenciando que habitar y producir contenido en un mismo entorno reducido exige una negociación continua del espacio y del tiempo. El estudio pone de manifiesto que dichas tensiones forman parte estructural de los espacios híbridos domésticos y deben ser consideradas en futuras propuestas de diseño interior. En conjunto, la investigación aporta una comprensión integral de cómo las prácticas creativas digitales transforman la manera de habitar las viviendas pequeñas en el contexto contemporáneo.

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones

A partir de los resultados obtenidos, se recomienda que el diseño interior de viviendas pequeñas destinadas a creadores digitales incorpore criterios de flexibilidad espacial desde las etapas iniciales de planificación. En particular, resulta pertinente promover el uso de mobiliario móvil, modular o plegable, así como soluciones de almacenamiento integradas que permitan una rápida transición entre funciones domésticas y productivas sin generar una carga excesiva de reorganización cotidiana. Asimismo, se sugiere considerar la iluminación, el control visual y la disposición del equipamiento tecnológico como elementos estructurales del diseño, y no como añadidos posteriores, de modo que el espacio pueda responder simultáneamente a requerimientos técnicos, estéticos y de privacidad. Estas recomendaciones

pueden ser especialmente útiles para arquitectos, diseñadores de interiores y desarrolladores de vivienda interesados en responder a las nuevas dinámicas habitacionales vinculadas a la producción de contenido digital en contextos de alta densidad urbana.

En cuanto a futuras investigaciones, se sugiere profundizar en estudios comparativos que analicen diferencias entre tipologías de vivienda, niveles de profesionalización de los creadores y plataformas digitales utilizadas, con el fin de identificar patrones específicos de organización espacial y visual. Asimismo, sería relevante incorporar enfoques longitudinales que permitan observar cómo estas configuraciones híbridas evolucionan en el tiempo y cómo impactan en el bienestar emocional, la productividad y la percepción de privacidad de los habitantes. Finalmente, se recomienda ampliar el análisis hacia contextos socioculturales diversos y considerar metodologías mixtas que integren mediciones espaciales, análisis visual y testimonios de los usuarios, lo que contribuiría a fortalecer la base teórica y empírica sobre el diseño de espacios residenciales orientados a prácticas creativas digitales en viviendas pequeñas.

Referencias

Al Braifkani, E., & Günçe, K. (2020). Hybrid space as a conceptual framework for adaptation. *Journal of Design for Resilience in Architecture & Planning*. https://doi.org/10.47818/DRArch.2020.v1i1001

Almusaed, A., Yitmen, I., & Almssad, A. (2023). Enhancing Smart Home Design with AI Models: A Case Study of Living Spaces Implementation Review. *Energies*. https://doi.org/10.3390/en16062636

Beecher, M. A. (2025). "Products that surround people:" Industrial design as context for interior design education at The Ohio State University. *Interiors*. https://doi.org/10.1080/20419112.2025.2535110

Boccagni, P., Brodesco, A., & La Bruna, F. (2022). 'Stayhome' as a YouTube performance: Representing and reshaping domestic space under the 2020 covid lockdown in Italy. *European Societies*. https://doi.org/10.1080/14616696.2022.2043411

Bouncken, R. B., Lapidus, A., & Qui, Y. (2022). Organizational sustainability identity: 'New Work' of home offices and coworking spaces as facilitators. *Sustainable Technology and Entrepreneurship*. https://doi.org/10.1016/j.stae.2022.100011

Castillo, S., Calvitti, K., Shoup, J., Rice, M., Lubbock, H., & Oliver, K. H. (2021). Production processes for creating educational videos. *CBE—Life Sciences Education*. https://doi.org/10.1187/cbe.20-06-0120

Chen, J., Shao, Z., & Hu, B. (2024). Generating Interior Design from Text: A New Diffusion Model-Based Method for Efficient Creative Design. *Buildings*. https://doi.org/10.3390/buildings14061528

Doling, J., & Arundel, R. (2022). The Home as Workplace: A Challenge for Housing Research. *Housing, Theory and Society*. https://doi.org/10.1080/14036096.2020.1846611

Gronostajska, B. E., & Szczegielniak, A. (2021). Inside a microapartment: Design solutions to support future sustainable lifestyles. *Buildings*. https://doi.org/10.3390/buildings11120654

Hajer, S., & Mohammed Ahmed, O. M. (2022). Small-sized houses and studio's development for enhancing creativity and productivity of interior designers and artists. *International Design Journal*. https://doi.org/10.21608/idj.2022.125841.1037

Höhl, W. (2024). Understanding Hybrid Spaces: Designing a Spacetime Model to Represent Dynamic Topologies of Hybrid Spaces. *arXiv*. https://doi.org/10.48550/arXiv.2403.05221

Hubbard, P. (2025). Small is beautiful? Making sense of 'shrinking' homes. *Urban Studies*. https://doi.org/10.1177/00420980241249049

Lee, L., & Ocepek, M. G. (2022). Making across space: Mapping creative information creation in the everyday environment. *Library & Information Science Research*. https://doi.org/10.1016/j.lisr.2022.101180

Li, Z., & Wu, J. (2021). Research on the design of small interior space. *E3S Web of Conferences*. https://doi.org/10.1051/e3sconf/202130801002

Liu, R., & Greene, R. (2022). Informality or creativity? The development and demolition of artist and IT worker villages in metropolitan Beijing. *Cities*. https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103996

Loder, D. (2024). The aesthetics of digital intimacy: Resisting Airbnb's datafication of the interior. *Interiors: Design/Architecture/Culture*.

Ospanov, T., et al. (2024). Developing architectural design solutions and the interior organization of compact apartments with a comfortable living environment. *Civil Engineering and Architecture*. https://doi.org/10.13189/cea.2024.120406

Preece, J., McKee, K., Flint, J., & Robinson, D. (2023). Living in a small home: Expectations, impression management, and compensatory practices. *Housing Studies*. https://doi.org/10.1080/02673037.2021.1988066

Sailer, K., Thomas, M., & Pachilova, R. (2023). The challenges of hybrid work: an architectural sociology perspective. *Buildings and Cities*.

Sánchez, F. (2020). The Spaces Between: Mapping gaps in the Assemblages of Digital City Renderings. *Computers and Composition*. https://doi.org/10.1016/j.compcom.2020.102547

Shao, Z., Chen, J., et al. (2024). A New Approach to Interior Design: Generating Creative Interior Design Videos of Various Design Styles from Indoor Texture-Free 3D Models. *Buildings*. https://doi.org/10.3390/buildings14061528

Sikhakhane, Z., Bankole, A. O., & Okiye, S. E. (2021). Revolutionizing Interior Fit-Out with Gypsum-Based 3D Printed Modular Furniture: Trends, Materials, and Challenges. *International Journal of Multidisciplinary Research and Growth Evaluation*.

Talebian, K., & Rigatuso, C. (2025). Post-Pandemic Hybridism: Rethinking Residential Architecture in the Age of Digital Life. *Design Dialogue Journal*.

Tang, X. (2021). Research on interior design strategy based on optimization of computer renderings production process. *Journal of Physics: Conference Series*. https://doi.org/10.1088/1742-6596/1992/3/032104

Ulusoy, B., & Aslanoğlu, R. (2022). Transforming residential interiors into workspaces during the COVID-19 pandemic. *Sustainability*. https://doi.org/10.3390/su14138217

Watson, A., Lupton, D., & Michael, M. (2021). The COVID-Digital-Home Assemblage: Transforming the Home into a Work Space during the Crisis. *Convergence*. https://doi.org/10.1177/13548565211030848

Yıldırım, S. G., & Erol, İ. (2025). Comparative Evaluation of Human- and AI-Centered Design Approaches: A Futuristic Interior Space Concept. *New Era International Journal*. https://doi.org/10.5281/zenodo.17391726

Anexos

Anexo 1: Guía de Entrevista

Estás siendo invitado/a a participar en una entrevista para la tesis titulada “Espacios híbridos en hogares de creadores digitales: cómo la producción de contenido redefine la organización espacial y visual de viviendas pequeñas”. Tu participación consiste en responder una serie de preguntas relacionadas con la manera en que organizas y utilizas tu espacio para la creación de contenido. Tu participación es voluntaria, y puedes retirarte en cualquier momento sin ninguna consecuencia. Las respuestas serán utilizadas exclusivamente con fines académicos, de forma confidencial y anónima, sin vincular tu identidad a los resultados.

1. ¿Cómo describirías el espacio de tu vivienda donde usualmente grabas o produces contenido, y qué factores te llevaron a elegir ese lugar dentro de un departamento pequeño?

2. ¿De qué manera tus actividades de creación de contenido han influido en la reorganización o adaptación del mobiliario, la distribución y las zonas funcionales de tu hogar?

3. ¿Qué elementos visuales (fondo, decoración, iluminación, colores, objetos) consideras esenciales para construir la estética de tus videos o transmisiones, y por qué los elegiste?

4. ¿Has enfrentado limitaciones por el tamaño de tu vivienda al momento de grabar, transmitir o crear contenido visual, y cómo las has resuelto o compensado?

5. ¿De qué forma ajustas la iluminación ,natural, artificial o de producción, para obtener la calidad visual que requieres en tus contenidos?

6. ¿Qué desafíos experimentas al equilibrar tu espacio personal (para vivir y descansar) con tu espacio de producción, considerando que ambos comparten el mismo entorno reducido?

7. ¿Cómo gestionas aspectos técnicos como colocación de cámara, micrófonos, cables, trípodes o pantallas dentro de un espacio pequeño que no fue diseñado originalmente para producción?

8. ¿Con qué frecuencia modificas o reconfiguras tu espacio según el tipo de contenido que produces, y qué cambios suelen ser los más comunes?

9. ¿Cómo influye la estética visual que muestras en tus contenidos en tu identidad como creador digital y en la forma en que organizas o decoras tu hogar?

10. Si pudieras rediseñar tu vivienda ideal para crear contenido, ¿qué características espaciales, técnicas y estéticas priorizarías para mejorar tu productividad, comodidad y calidad visual?