ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA TOULOUSE LAUTREC

Entre la automatización y la creatividad: percepciones y prácticas profesionales de los editores audiovisuales ante la incorporación de inteligencia artificial en la postproducción

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL MULTIMEDIA

PRESENTADA POR

Cayatopa Huaman, Ariana Almendra
DNI: 71755524, Perú
Flores Cardenas, Jose Manuel
DNI: 74282888, Perú
Olivera Cieza, Jesus Alberto
DNI: 75214133, Perú

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN DISEÑO Y GESTIÓN DE LA MODA

PRESENTADA POR

Cordova Alanya, Mery Christing
DNI: 74966209, Perú

ASESOR

Karin Del Rocio Vargas Torres
DNI: 18011433, Perú
ORCID: 0009-0003-3642-7313

JURADO

Alvarado Pereyra, Ornella Nicole
Víctor Adrian Robles Montes
Delgado Arbieto, Natalia Ruth

Lima, Diciembre 2025

Reporte de Similitud

Equipo 4 Cayatopa - Cordova - Flores - Olivera.pdf

Desarrollo Educativo S.A. Instituto Toulouse Lautrec

Document Details

Submission ID
trn:oid:::11391:542066165

Submission Date
Dec 18, 2025, 8:30 PM GMT-5

Download Date
Dec 18, 2025, 9:47 PM GMT-5

File Name
Equipo 4 Cayatopa - Cordova - Flores - Olivera.pdf

File Size
754.5 KB

62 Pages

13,978 Words

80,295 Characters

8% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text
- Cited Text
- Small Matches (less than 8 words)

Top Sources

5% Internet sources
1% Publications
5% Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Dedicatoria

Dedicamos esta investigación a nuestras familias, por el apoyo constante, la comprensión y la paciencia brindados a lo largo de todo el proceso académico que implicó el desarrollo de esta tesis. Su acompañamiento fue fundamental para sostener el compromiso, la constancia y el esfuerzo necesarios para llevar adelante un trabajo de investigación que exigió reflexión crítica, trabajo colaborativo y adaptación a los cambios propios de un contexto de transformación tecnológica.

Asimismo, reconocemos que este proyecto no solo representó un desafío académico, sino también un proceso de aprendizaje personal y profesional, en el que el respaldo de nuestras familias permitió equilibrar las exigencias de la investigación con la perseverancia necesaria para culminarla. Su confianza en nuestro trabajo y en nuestras capacidades fue un pilar esencial para transitar las distintas etapas de este estudio y alcanzar los objetivos propuestos.

Este trabajo es, en parte, reflejo del acompañamiento recibido, del valor del esfuerzo compartido y del apoyo que hizo posible concluir esta etapa de formación y crecimiento profesional.

Agradecimiento

Expresamos nuestro agradecimiento a todas las personas que hicieron posible el desarrollo de este proyecto de investigación. Su colaboración y disposición contribuyeron significativamente a la construcción y solidez de este estudio.

Agradecemos a nuestra asesora, Karin Del Rocío Vargas Torres, por la orientación académica y las observaciones brindadas durante el desarrollo de la investigación, las cuales contribuyeron a la organización y claridad del trabajo.

Destacamos la contribución a los profesionales del ámbito de la edición audiovisual que participaron en las entrevistas. Sus perspectivas y experiencias aportaron información valiosa para entender de manera más precisa las dinámicas contemporáneas de la postproducción en relación con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial.

Extendemos nuestro agradecimiento a Toulouse Lautrec, institución que ha brindado el espacio formativo y los recursos necesarios para el desarrollo de nuestra trayectoria académica y profesional, así como para la elaboración de esta investigación.

Finalmente, expresamos nuestra gratitud a nuestras familias y círculos cercanos por su apoyo, comprensión y aliento durante el proceso. Su respaldo fue fundamental para avanzar con responsabilidad y dedicación.

Resumen Ejecutivo

La incorporación de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la postproducción audiovisual está transformando los procesos creativos tradicionales, creando tensiones entre la automatización y la creatividad humana. A través de entrevistas con editores audiovisuales de distintos niveles de experiencia, esta investigación cualitativa exploró cómo estos profesionales perciben y adoptan la IA en sus flujos de trabajo. Los hallazgos revelan que, aunque la IA optimiza tareas repetitivas y mejora la eficiencia, los editores siguen considerando que el componente humano es esencial para las decisiones estéticas y narrativas. Este estudio destaca los desafíos éticos y laborales asociados a la automatización, sugiriendo que la IA debe ser vista como una herramienta complementaria en lugar de un reemplazo de la creatividad. La relevancia de este estudio radica en la necesidad de adaptar las competencias profesionales de los editores a un entorno cada vez más automatizado sin perder la esencia creativa de su trabajo.

Palabras Clave

Inteligencia Artificial, Postproducción Audiovisual, Creatividad Humana, Automatización, Edición Audiovisual, Herramientas Digitales.

Tabla de Contenidos

Reporte de Similitud 2

Dedicatoria 3

Agradecimiento 4

Resumen Ejecutivo 5

Capítulo I: Introducción 9

1.1. 9

1.2. 10

1.3. 11

Capítulo II: Revisión de la literatura 10

2.1. Estado del Arte 10

2.2. Marco Teórico 10

Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación 11

3.1. Objetivo General 11

3.2. Objetivos Específicos 11

3.3. Pregunta General 11

3.4. Preguntas Específicas 11

3.5. Proposición General 11

3.6. Proposiciones Específicas 11

Capítulo IV: Metodología 12

4.1. Tipo y enfoque de investigación 12

4.2. Diseño metodológico 12

4.3. Participantes o casos de estudio 12

4.4. Técnicas e instrumentos 12

4.5. Procedimiento 12

Capítulo V: Resultados 13

5.1. Nombre de la categoría 1 13

5.2. Nombre de la categoría 2 13

5.3. Nombre de la categoría 3 13

5.4. Nombre de la categoría 4 13

5.5. Nombre de la categoría 5 14

Capítulo VI: Discusión 15

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones 16

7.1. Conclusiones 16

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones 16

Referencias 17

Anexos 18

Anexo 1: Guía de Entrevista 18

Índice de Tablas y Figuras

Figura 1 Nombre de la figura 1 13

Figura 2 Nombre de la figura 1 13

Figura 3 Nombre de la figura 1 13

Figura 4 Nombre de la figura 1 13

Figura 5 Nombre de la figura 1 14

Capítulo I: Introducción

1.1. Problema de Investigación

El acelerado crecimiento de herramientas basadas en inteligencia artificial ha empezado a transformar de manera significativa los procesos tradicionales de posproducción audiovisual, generando tensiones entre automatización y creatividad humana. Estudios recientes muestran que la IA está modificando la edición, la corrección de color, la animación y otros procesos técnicos, lo que obliga a reevaluar las competencias profesionales y los límites creativos del editor audiovisual (Gavran et al., 2025). Esta transformación plantea interrogantes sobre la manera en que los editores interpretan, adoptan o resisten estas tecnologías emergentes dentro de sus flujos de trabajo cotidianos. Además, la literatura evidencia que la integración creciente de IA introduce desafíos éticos, técnicos y laborales que necesitan ser comprendidos desde las prácticas reales del sector creativo (Benson et al., 2022).

Comprender las percepciones y prácticas de los editores ante la IA resulta crucial porque esta adopción tecnológica no solo optimiza procesos, sino que reconfigura su rol profesional y la naturaleza misma del trabajo creativo. Investigaciones en industrias creativas indican que la colaboración humano-IA redefine las dinámicas de producción, plantea tensiones sobre la autoría y exige nuevas formas de alfabetización tecnológica en el ámbito audiovisual (Sanato & Wijayanti, 2024). Asimismo, los avances actuales en automatización de edición, efectos visuales y análisis de contenido están modificando los estándares de eficiencia y calidad esperados en la producción mediática. Por ello, es fundamental estudiar estas transformaciones desde la comunicación audiovisual para anticipar cambios en la formación, las competencias profesionales y la ética de la creación digital (Sabahrwal et al., 2024).

1.2. Vacío en el Conocimiento

El creciente uso de herramientas basadas en inteligencia artificial (IA) en la postproducción audiovisual plantea un vacío en el conocimiento sobre las implicaciones a largo plazo para la creatividad humana. A pesar de la expansión de la IA en industrias creativas, aún falta comprensión sobre cómo los editores perciben y adoptan estas tecnologías en su trabajo diario, especialmente en lo que respecta a la interacción entre la automatización y la creatividad. Aunque la IA puede optimizar ciertas tareas y aumentar la eficiencia, el impacto en la toma de decisiones creativas y la calidad estética sigue siendo incierto (Bender, 2024). La escasez de estudios que exploren cómo los editores experimentan estos cambios desde una perspectiva práctica resalta una brecha significativa en la investigación, lo que limita nuestra capacidad de anticipar cómo la IA redefinirá el rol del editor audiovisual en el futuro (Sadiq et al., 2024).

También se experimenta una desconexión entre el entusiasmo por las posibilidades de la IA y las preocupaciones sobre la preservación de la creatividad humana. Mientras que algunos estudios sugieren que la IA puede enriquecer la práctica creativa, otros advierten sobre su potencial para desplazar la aportación humana en el proceso artístico, lo que genera una tensión entre la automatización y la creatividad auténtica. Aunque hay consenso en que la IA está transformando los flujos de trabajo en la postproducción, pocos estudios abordan el impacto directo de estas herramientas en el sentido de propiedad creativa y los desafíos éticos asociados (Ritter, 2025). Este vacío en la investigación sobre las implicaciones éticas y laborales de la integración de la IA en la postproducción es crucial para comprender cómo estos avances tecnológicos podrían afectar tanto a los profesionales del sector como a la naturaleza misma del trabajo creativo (Dwyer, 2024).

1.3. Justificación de la Investigación

La incorporación de herramientas de inteligencia artificial (IA) en las industrias creativas está transformando los procesos tradicionales de trabajo, lo que plantea un desafío considerable para los profesionales del sector. En particular, el uso de IA en tareas como la edición, la creación de contenido visual y la composición musical está generando una disyuntiva entre la automatización y la creatividad humana, llevando a una reconsideración de las competencias necesarias para los creadores (Anantrasirichai & Bull, 2021). Este cambio no solo está afectando la producción artística, sino que también reconfigura el panorama laboral, creando nuevas dinámicas entre humanos y máquinas. Aunque la automatización promete mejorar la eficiencia y reducir costos, también conlleva riesgos asociados a la integridad del trabajo creativo, la autoría y la pérdida de empleos en diversas áreas creativas (Walkowiak & Potts, 2024). Es necesario estudiar estas transformaciones para garantizar que las herramientas de IA se utilicen de manera ética y complementaria a las capacidades humanas, sin comprometer la esencia de la creatividad profesional.

Asimismo, el uso de IA en la postproducción audiovisual y otras áreas creativas requiere una comprensión profunda de sus impactos y oportunidades, especialmente a medida que la tecnología avanza a pasos agigantados. Mientras que algunas aplicaciones de IA, como la generación de imágenes o la composición musical, pueden acelerar ciertos aspectos del proceso creativo, surgen preocupaciones sobre su capacidad para sustituir las habilidades humanas y su impacto en el valor de la creación artística (Bangerl et al., 2025). A pesar de los avances, las herramientas generativas de IA aún no pueden replicar completamente la creatividad humana, especialmente en lo que respecta a la innovación genuina o la creación de contenido que involucra juicios complejos y éticos (Xie et al.,

2022). Este estudio busca abordar estos desafíos, investigando cómo los profesionales del sector creativo perciben y se adaptan a estas nuevas tecnologías, asegurando que la colaboración entre humanos e inteligencia artificial se utilice para enriquecer, y no para reemplazar, el trabajo creativo (Shen et al., 2019).

Capítulo II: Revisión de la literatura

2.1. Estado del Arte

El contexto global y local sobre la problemática de estudio relacionada con la incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la postproducción audiovisual es una cuestión que está tomando relevancia debido al impacto que esta tecnología está teniendo en los procesos creativos y laborales dentro del sector audiovisual. A nivel global, las herramientas de IA están transformando no solo la producción de contenido, sino también la manera en que los creadores interactúan con las tecnologías, lo que reconfigura sus roles dentro de las dinámicas laborales. En particular, los avances en IA están redefiniendo los flujos de trabajo en la postproducción, haciendo que tareas antes manuales, como la corrección de color o la edición de video, sean automatizadas con mayor precisión y eficiencia (Sun, 2020). Además, la IA está modificando los estándares de creatividad en el sector, planteando nuevas interrogantes sobre el rol de los editores y la posible pérdida de la autenticidad en las producciones creativas (Beličková, 2024).

En el contexto local, el fenómeno está en sus primeras etapas, pero comienza a generar debate sobre la eficiencia y los límites éticos del uso de IA en la postproducción en países como el nuestro, donde la adopción de tecnologías de IA en la industria audiovisual aún enfrenta desafíos significativos en términos de infraestructura y educación (Palani & Ramos, 2024). A pesar de las ventajas que se destacan, como la mejora de la productividad y la reducción de costos, se mantiene la preocupación sobre los efectos de la automatización en el empleo de los profesionales de la industria. Los editores audiovisuales locales aún deben lidiar con la integración de estas herramientas dentro de sus flujos de trabajo, lo que plantea una brecha importante en cuanto a la capacitación y las competencias necesarias para adoptar estas tecnologías sin perder la esencia de la creatividad humana (Čábyová & Hudáková, 2024).

El avance y la adopción generalizada de la inteligencia artificial (IA) en la postproducción audiovisual está transformando la manera en que se entienden los procesos creativos dentro de la industria del cine y la televisión. Como destaca un estudio reciente, la integración de la IA en la edición permite la automatización de tareas repetitivas y técnicamente demandantes, lo que potencialmente puede liberar tiempo y recursos para los creativos, permitiéndoles concentrarse en los aspectos narrativos y estéticos de sus proyectos (Shaker, 2024). Sin embargo, este cambio plantea un dilema fundamental sobre la preservación de la creatividad humana en un entorno cada vez más automatizado, ya que algunas técnicas de IA, como la corrección automática de color o el diseño de efectos visuales, desafían el papel tradicional del editor como artífice único del producto final (Nguyen, 2024). Además, a medida que la IA asume más funciones en la postproducción, surgen preocupaciones sobre cómo estas tecnologías podrían redefinir la autoría y el control creativo, afectando la identidad profesional de los editores y la calidad estética de los proyectos (Roy, 2024). Este fenómeno no solo implica un cambio en las herramientas utilizadas por los profesionales, sino que también cuestiona la naturaleza misma de la creatividad, obligando al sector a repensar la relación entre humanos y máquinas en el contexto artístico (Huy, 2025)

La creciente incorporación de la inteligencia artificial (IA) en los procesos creativos está generando una transformación significativa en el campo de la postproducción audiovisual. Esta tendencia tecnológica se ha convertido en un tema central dentro de la industria, dado que las herramientas de IA no solo optimizan tareas, sino que también provocan inquietudes sobre la sustitución de la creatividad humana por algoritmos. Según estudios recientes, se ha observado que la integración de la IA podría

impactar negativamente en las competencias de los profesionales al modificar los procesos de edición, producción y corrección, lo que introduce una tensión entre eficiencia y creatividad (Nguyen, 2024). Además, los debates sobre las implicaciones éticas de la IA en la creación de contenido revelan preocupaciones relacionadas con la autenticidad y el desplazamiento del trabajo creativo humano, destacando la necesidad de una revalorización del trabajo artístico en la era digital (Lee, 2022). De esta forma, aunque la IA promete mejorar la productividad, la creciente automatización de tareas críticas puede desdibujar la autoría y los derechos de los creadores, subrayando la relevancia de considerar las implicaciones laborales y éticas de su adopción (Bender et al., 2024). Estos desafíos exigen un análisis profundo de cómo la IA redefine no solo los flujos de trabajo, sino también la naturaleza misma del trabajo creativo y la función del creador en este nuevo contexto (Nguyen, 2024).

La automatización de procesos en la industria creativa ha generado diversos estudios que exploran las implicancias de la integración de la IA en el trabajo de los editores audiovisuales. Un aspecto clave que se ha analizado es el impacto de las tecnologías emergentes en la creatividad humana, destacando cómo las herramientas de IA transforman la producción creativa. Algunos estudios indican que la IA puede optimizar ciertas tareas dentro de la postproducción, como la edición de imágenes y el análisis de contenido, lo que plantea la necesidad de comprender los efectos de estos avances tecnológicos en las decisiones estéticas y narrativas de los editores (Mollah & Kudapa, 2024). Esta optimización de procesos puede reducir los tiempos de trabajo, pero también plantea desafíos sobre la pérdida de control creativo por parte de los profesionales del sector (Walkowiak, 2025). A su vez, la adopción de estas herramientas ha generado tensiones sobre los nuevos límites de la creatividad, donde la IA puede asistir

en la ejecución de tareas, pero no reemplazar el juicio humano necesario en la producción final (Nguyen, 2024). En este sentido, las investigaciones actuales subrayan la importancia de reconocer cómo la IA redefine las dinámicas de producción en la industria audiovisual, planteando interrogantes sobre la colaboración humano-IA y la modificación de las competencias profesionales (Irons et al., 2025).

La incorporación de inteligencia artificial (IA) en la postproducción audiovisual está teniendo un impacto significativo en la productividad y los flujos de trabajo creativos. Diversos estudios coinciden en que las herramientas de IA han permitido agilizar los procesos de edición, reduciendo considerablemente el tiempo dedicado a tareas repetitivas y mejorando la eficiencia en la selección y organización de materiales (Zhang et al., 2025). Sin embargo, estos avances también han generado preocupaciones sobre la pérdida de control creativo, ya que la automatización de tareas complejas, como la corrección de color o el montaje de escenas, puede llevar a una reducción de la intervención humana en el proceso (Akikol & Atmaca, 2025). Además, algunos investigadores han señalado que la integración de IA en el proceso de postproducción no está exenta de desafíos éticos y técnicos, como la dificultad para mantener la coherencia estilística y la calidad emocional de los proyectos (Pradeep et al., 2025). Por otro lado, la implementación de IA también está siendo vista como una herramienta de empoderamiento para los editores, ya que les permite liberar tiempo para enfocarse en la parte más creativa del trabajo, aunque algunos se sienten incómodos con la posible dilución de la creatividad personal debido a la dependencia de las máquinas (Seide & Ong, 2024)

Aunque los estudios sobre el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la postproducción audiovisual han avanzado, aún persisten vacíos importantes en la investigación. Un área que requiere más exploración es cómo las herramientas de IA afectan la creatividad y la autoría en la edición audiovisual, ya que muchos estudios se enfocan en la automatización de tareas técnicas, pero dejan de lado las implicaciones artísticas y creativas del uso de estas tecnologías (Alnasera, 2024). Además, la mayoría de los estudios se concentran en el rendimiento técnico de las herramientas de IA, como la corrección de color y la mejora de la imagen, sin abordar de manera profunda el impacto en las decisiones creativas de los editores, una dimensión crítica que aún no se ha examinado adecuadamente (Soe, 2021). Asimismo, la implementación de IA en la producción cinematográfica está generando nuevos desafíos éticos y laborales, pero la literatura actual se enfoca principalmente en los aspectos técnicos, dejando en segundo plano las preocupaciones sobre la ética y el desplazamiento laboral de los profesionales (Sun et al., 2025). Por lo tanto, la investigación debería profundizar en cómo estas tecnologías impactan la identidad profesional de los editores y en qué medida la automatización podría transformar los estándares de calidad creativa en la postproducción audiovisual (Zhang, 2025).

En la investigación sobre la adopción de inteligencia artificial (IA) en la postproducción audiovisual, es evidente que la tecnología está promoviendo una transición significativa en las prácticas creativas. La incorporación de IA, como los modelos de difusión de texto y la propagación intercuadro en la edición de video, está mejorando la consistencia temporal y geométrica de las ediciones, lo que representa un avance en la edición visual de alto nivel (Chai et al., 2023). Además, herramientas como StableVideo han sido desarrolladas para realizar ediciones textuales en videos,

asegurando que los objetos mantengan una apariencia consistente a lo largo del tiempo, lo que facilita el trabajo de los editores sin perder calidad creativa (Chai et al., 2023). El uso de IA en la postproducción también ha llevado al nacimiento de herramientas especializadas que optimizan tareas repetitivas y permiten a los editores concentrarse en las decisiones creativas de mayor impacto, mejorando así los tiempos de producción y reduciendo los costos operativos (Nguyen, 2025). No obstante, este desarrollo trae consigo preocupaciones sobre la transformación de los roles tradicionales del editor, ya que las herramientas de IA pueden sustituir ciertas funciones, pero también abren el camino para nuevas oportunidades laborales en la creación de contenido digital (Malang et al., 2025).

El impacto de la inteligencia artificial (IA) en la postproducción audiovisual ha sido un tema que ha captado la atención de diversos estudios. La incorporación de herramientas de IA en la creación de contenido visual y en la edición de videos ha mostrado un potencial significativo en cuanto a optimización y automatización de procesos. De acuerdo con Totlani et al. (2023), la integración de IA en la creación de contenido audiovisual no solo mejora la eficiencia, sino que también plantea nuevos retos en cuanto a la creatividad humana y su interacción con las máquinas. Este fenómeno también ha sido respaldado por estudios como el de Yu et al. (2024), quienes destacan que las herramientas basadas en IA, como las redes generativas antagónicas (GANs), permiten una mayor personalización y creación de contenido más dinámico, sin embargo, también suscitan preocupaciones sobre la pérdida de control creativo. Además, la implementación de IA en la edición de video ha creado una nueva ola de herramientas de postproducción que mejoran la calidad visual, sin embargo, Mollah y Kudapa (2024) alertan sobre la falta de comprensión de cómo estas tecnologías afectan la relación entre

los técnicos de video y los creativos. Finalmente, la discusión sobre la ética y la privacidad en la producción de contenido generado por IA sigue siendo crucial. Zhang et al. (2024) argumentan que, mientras estas herramientas avanzan, las preocupaciones sobre la autoría y la ética en la creación de contenidos continúan siendo áreas de debate dentro de la industria.

Se observan tensiones entre enfoques que presentan la IA generativa como un motor casi inequívoco de innovación en la producción de contenidos y aquellos que subrayan sus riesgos para la originalidad y la agencia humana (Divya & Mirza, 2024). Estudios mixtos en el ámbito de la creación digital evidencian que, aunque las herramientas automatizadas incrementan de manera notable la eficiencia, también tienden a reproducir patrones existentes, lo que puede derivar en productos creativos más estandarizados y menos diversos (Kilewala et al., 2025). Asimismo, ciertos trabajos formulan marcos de principios de diseño para el cine asistido por IA que asumen una integración armónica entre tecnología y creatividad, lo que introduce un sesgo normativo hacia visiones colaborativas y controladas del uso de estos sistemas (De Masi et al., 2025). Por otro lado, investigaciones centradas en el discurso de la industria revelan preocupaciones más críticas vinculadas al desplazamiento laboral, la concentración de poder tecnológico y las limitaciones derivadas de datos sesgados, al tiempo que reconocen que su propia dependencia de fuentes como videos de YouTube puede restringir la diversidad de perspectivas consideradas (Izani et al., 2025).

En la literatura sobre la inteligencia artificial en la postproducción audiovisual, se identifican ciertas contradicciones y diferencias de enfoque. Mientras algunos estudios destacan las ventajas de la automatización y la optimización de los procesos, sugiriendo que la IA facilita tareas repetitivas como la corrección de color o la edición de video,

otros señalan los riesgos de homogeneización y pérdida de autenticidad creativa (Ali & Eshaq, 2023). Además, mientras algunos autores ven la IA como una herramienta que potencia la creatividad, posibilitando innovaciones visuales y artísticas, otros subrayan que su integración puede reducir la libertad creativa de los editores al imponer restricciones tecnológicas (Verma & Haider, 2024). En cuanto a los desafíos éticos, existen enfoques divergentes sobre la autoría de los contenidos generados por IA, con algunos estudios pidiendo una reconsideración de los derechos de propiedad intelectual, mientras que otros creen que la automatización debe ser complementaria al trabajo humano y no sustituirlo por completo (Sabahrwal et al., 2024; Zhang & Dahu, 2019). Así, la literatura refleja un panorama donde, aunque se reconoce el potencial transformador de la IA, también se identifican tensiones sobre su impacto en la creatividad humana y las estructuras laborales tradicionales en el ámbito audiovisual (Zhang & Dahu, 2019; Reddy et al., 2024).

2.2. Marco Teórico

Uno de los modelos que mejor explica el fenómeno de la integración de la inteligencia artificial (IA) en la postproducción audiovisual es el modelo de co-creación humano-IA, el cual sugiere que la IA no reemplaza a los creativos, sino que amplía sus capacidades al ofrecer herramientas que automatizan procesos repetitivos, dejando espacio para la creatividad humana. Según un estudio reciente, esta colaboración entre humanos y máquinas redefine las dinámicas de producción, favoreciendo la eficiencia sin sacrificar la creatividad (Benson et al., 2022). Este modelo se ve respaldado por la teoría de la inteligencia colectiva, donde las máquinas complementan el conocimiento humano, amplificando la creatividad a través de la integración de tecnologías avanzadas como el aprendizaje automático y las redes generativas (Sabahrwal et al., 2024). Sin embargo, este

enfoque no está exento de tensiones, ya que algunos teóricos advierten sobre el riesgo de perder la autoría creativa al delegar decisiones clave a algoritmos (Nguyen, 2024).

La teoría de *la automatización y el control creativo* aborda cómo la implementación de la IA altera la estructura tradicional del trabajo creativo en la postproducción, sugiriendo que aunque las máquinas pueden optimizar tareas técnicas, las decisiones estéticas y narrativas siguen siendo esenciales en manos humanas. Investigaciones muestran que la automatización en la postproducción, aunque mejora la eficiencia, genera tensiones sobre el control creativo y el lugar que ocupa el editor en el proceso (Sanato & Wijayanti, 2024). Esto está relacionado con el concepto de *trabajo creativo automatizado*, el cual postula que la automatización no elimina el trabajo creativo, sino que lo redefine, haciendo que los editores se concentren más en el proceso creativo final que en tareas repetitivas (Gavran et al., 2025). A pesar de los beneficios, la teoría también alerta sobre el riesgo de perder la conexión emocional y estética que caracteriza la creatividad humana (Zhang & Dahu, 2019).

El enfoque *tecnológico determinista* en el contexto de la IA en la postproducción sugiere que la evolución de las herramientas digitales no solo transforma los procesos técnicos, sino que también influye profundamente en las relaciones laborales y en la estructura social de la industria. Según este enfoque, la IA lleva a un cambio inevitable en los roles profesionales, donde la automatización de tareas como la corrección de color y la edición de video afectará el empleo de los editores, pero también impulsará nuevas formas de creatividad mediante la creación de efectos visuales innovadores (Seide & Ong, 2024). Sin embargo, el determinismo tecnológico también se enfrenta a críticas, pues algunos sostienen que la dependencia excesiva de la tecnología podría llevar a la

uniformidad en la producción y limitar las posibilidades de expresión creativa (Bender et al., 2024). Esta corriente está siendo confrontada por teorías que proponen un uso *ético y equilibrado* de la IA, donde la creatividad humana y la automatización se entrelazan para fortalecer el proceso creativo sin despojarlo de su autenticidad (Mollah & Kudapa, 2024).

Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación

3.1. Objetivo General

Analizar las percepciones y prácticas profesionales de los editores audiovisuales ante la incorporación de herramientas de inteligencia artificial (IA) en los procesos de postproducción, con el fin de comprender las implicaciones de la automatización en la creatividad humana y los desafíos éticos, técnicos y laborales asociados.

3.2. Objetivos Específicos

1. Explorar cómo los editores audiovisuales perciben la interacción entre las herramientas de IA y su rol creativo dentro de los flujos de trabajo de postproducción.
2. Identificar las tensiones entre la automatización y la creatividad humana que los editores experimentan al integrar la IA en su práctica profesional.
3. Evaluar los desafíos éticos y técnicos que los editores enfrentan en su relación con la IA en la postproducción audiovisual, y cómo estos afectan la toma de decisiones creativas y la calidad del trabajo final.

3.3. Pregunta General

¿Cómo perciben y practican los editores audiovisuales la integración de la inteligencia artificial en los procesos de postproducción, y qué implicaciones tiene para su creatividad y las dinámicas laborales del sector?

3.4. Preguntas Específicas

1. ¿De qué manera los editores audiovisuales adoptan y se adaptan a las herramientas de IA dentro de sus flujos de trabajo en la postproducción?
2. ¿Qué tensiones experimentan los editores audiovisuales entre la automatización proporcionada por la IA y su propio criterio creativo?

3. ¿Cuáles son los principales desafíos éticos y técnicos que los editores perciben al utilizar IA en la postproducción audiovisual, y cómo estos afectan la calidad y la ética del trabajo creativo?

3.5. Proposición General

La integración de herramientas de inteligencia artificial en la postproducción audiovisual reconfigura el rol profesional del editor, generando una redefinición de los procesos creativos que involucra tanto oportunidades como desafíos éticos y técnicos.

3.6. Proposiciones Específicas

1. La adopción de la IA por parte de los editores audiovisuales transforma sus flujos de trabajo, optimizando tareas repetitivas pero generando tensiones sobre la autonomía creativa y el control del proceso.
2. Los editores audiovisuales enfrentan desafíos éticos significativos al integrar IA en su trabajo, especialmente en relación con la autoría y la propiedad creativa.
3. La colaboración entre humanos y máquinas en la postproducción audiovisual, mediada por IA, exige nuevas formas de alfabetización tecnológica que los editores aún están desarrollando en la práctica profesional.

Capítulo IV: Metodología

4.1. Tipo y enfoque de investigación

La investigación realizada adoptó un enfoque cualitativo, dado que el objetivo principal fue comprender las percepciones, significados y experiencias de los editores audiovisuales ante la incorporación de herramientas basadas en inteligencia artificial (IA) en la postproducción. A diferencia de los enfoques cuantitativos, que buscan medir variables numéricas, el enfoque cualitativo permitió explorar en profundidad cómo los editores experimentan los cambios en su trabajo cotidiano, evaluando no solo la eficiencia de las herramientas de IA, sino también las implicaciones creativas y laborales asociadas a su uso (Nguyen, 2025). Este enfoque es adecuado para capturar las experiencias subjetivas de los participantes, un aspecto fundamental en el estudio de cómo las tecnologías emergentes afectan la práctica profesional (Benson et al., 2022). Además, el análisis cualitativo se centra en cómo los editores interpretan y reaccionan ante los avances tecnológicos, lo que proporciona una comprensión rica de los fenómenos en su contexto real de trabajo (Gavran et al., 2025).

El estudio también fue aplicado, ya que se orientó a resolver un problema práctico en el campo creativo, específicamente en la postproducción audiovisual, un área directamente afectada por la creciente incorporación de la IA. Este enfoque permitió comprender cómo las tecnologías emergentes están afectando los procesos de trabajo en un contexto real y cómo los editores audiovisuales están adaptando sus prácticas a estas nuevas herramientas (Sanato & Wijayanti, 2024). El análisis de las percepciones y las prácticas de los editores en un entorno profesional ofrece información valiosa para los profesionales del sector, ya que aborda de manera directa las tensiones entre automatización y creatividad que se experimentan en el día a día (Sabahrwal et al., 2024).

Además, este enfoque aplicado permite generar recomendaciones sobre cómo los editores pueden integrarse mejor a los cambios tecnológicos sin perder su identidad creativa (Zhang & Dahu, 2019).

Este enfoque cualitativo permitió interpretar cómo los participantes construyen sentido en torno al fenómeno de la incorporación de IA en sus flujos de trabajo. A través de entrevistas y observación, se buscó entender cómo los editores perciben la interacción entre las herramientas tecnológicas y sus procesos creativos, así como las tensiones que surgen entre la automatización y el control humano sobre el producto final (Mollah & Kudapa, 2024). La interpretación de estas experiencias ofrece una visión profunda de las dinámicas que no podrían ser captadas mediante métodos cuantitativos, ya que se enfoca en las percepciones subjetivas y las respuestas emocionales ante la integración de la IA en la postproducción (Walkowiak, 2025). Este tipo de análisis permite a los investigadores identificar patrones, preocupaciones y áreas de mejora en los flujos de trabajo creativos de los editores, lo que enriquece la comprensión de cómo la IA está moldeando las prácticas profesionales en este campo (Pradeep et al., 2025).

4.2. Diseño metodológico

El estudio se diseñó como una investigación cualitativa exploratoria, ya que el objetivo principal era comprender las percepciones, significados y experiencias de los editores audiovisuales ante la incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la postproducción. Este tipo de enfoque se eligió debido a que permite una profundización en el análisis de las dinámicas y tensiones que los editores experimentan en su práctica profesional, y cómo interpretan la integración de estas herramientas tecnológicas en sus flujos de trabajo cotidianos (Benson et al., 2022). El diseño cualitativo permitió que los participantes compartieran sus experiencias subjetivas de forma libre, lo que facilita la

exploración de aspectos que no pueden ser medidos mediante herramientas cuantitativas, como las emociones, el sentido de autoría y las implicaciones éticas de la IA en su práctica (Gavran et al., 2025). Así, el enfoque cualitativo se considera el más adecuado para abordar la complejidad y profundidad del fenómeno estudiado (Sanato & Wijayanti, 2024).

Este diseño de investigación fue particularmente aplicado, ya que se centró en un problema real que afecta al sector creativo de la postproducción audiovisual, concretamente la integración de herramientas basadas en inteligencia artificial. El estudio se dirigió a explorar cómo los editores perciben las herramientas de IA, qué desafíos enfrentan en su uso, y cómo esto reconfigura sus competencias profesionales y la naturaleza del trabajo creativo (Sabahrwal et al., 2024). Al estar orientado a una problemática contemporánea, la investigación aporta soluciones prácticas y recomendaciones para mejorar la adopción de la IA en el sector, considerando los aspectos técnicos, éticos y laborales involucrados (Mollah & Kudapa, 2024). Así, el diseño aplicado permitió generar conocimientos específicos que pueden ser directamente utilizados por los editores y otros profesionales de la industria audiovisual (Bender et al., 2024).

El enfoque metodológico utilizado en la investigación incluyó dos técnicas clave: **entrevistas semiestructuradas** y **observación/etnografía ligera**, que fueron fundamentales para recopilar datos ricos y contextuales sobre las prácticas de los editores. Las entrevistas semiestructuradas permitieron obtener información detallada sobre las percepciones y experiencias de los editores en relación con la IA, permitiendo flexibilidad en las respuestas mientras se mantenía un enfoque dirigido hacia las cuestiones centrales

del estudio (Sadiq et al., 2024). Por otro lado, la observación directa de los flujos de trabajo de los editores, tanto en contextos físicos como remotos, proporcionó una visión profunda sobre cómo interactúan con las herramientas de IA, ofreciendo una perspectiva integral de las dinámicas y desafíos enfrentados en su práctica diaria (Zhang & Dahu, 2019). Ambas técnicas se complementaron, permitiendo una interpretación más rica y matizada de los datos, esencial para la comprensión completa del fenómeno estudiado (Nguyen, 2025).

4.3. Participantes o casos de estudio

Los entrevistados fueron tres profesionales del campo de la edición audiovisual con distintos niveles de experiencia y adopción de herramientas de inteligencia artificial, lo que permitió abordar el fenómeno desde perspectivas complementarias. El primer participante fue un editor senior con más de diez años de trayectoria en cine, publicidad y televisión, cuya práctica se había construido desde un enfoque tradicional del montaje. El segundo entrevistado fue un editor de nivel intermedio que integraba herramientas de IA en su flujo de trabajo, utilizando funciones como autosincronización, transcripción automática, colorización asistida y plugins basados en aprendizaje automático. El tercer participante fue un editor junior o asistente de edición que se había formado directamente con herramientas actuales como Premiere Sensei, DaVinci Neural Engine o Runway, representando una generación con menor resistencia a la automatización.

La elección de estos tres perfiles resultó adecuada porque permitió comparar cómo la experiencia previa condicionó la percepción y el uso de la IA en la postproducción. El editor senior aportó una mirada crítica sobre los cambios en el oficio y las posibles tensiones entre creatividad, automatización y desplazamiento laboral. El editor mid-level ofreció una visión técnica y pragmática basada en la adopción real de herramientas de IA

que ya influían en su eficiencia y decisiones creativas. Finalmente, el editor junior permitió comprender cómo emergía una nueva relación con la tecnología, caracterizada por una mayor naturalidad y adaptación a los procesos automatizados, enriqueciendo así la comprensión integral del fenómeno estudiado.

4.4. Técnicas e instrumentos

Para la investigación se diseñó una guía de entrevista con preguntas abiertas, lo que permitió explorar las percepciones y experiencias de los editores audiovisuales de manera detallada. Las preguntas fueron formuladas con el fin de que los participantes pudieran compartir sus puntos de vista sobre cómo las herramientas de inteligencia artificial (IA) impactan sus flujos de trabajo y sus decisiones creativas. Esta estructura abierta en las entrevistas permitió que los editores expresaran de manera libre y profunda las tensiones que experimentan entre la automatización y su propio criterio creativo, facilitando la comprensión de los significados y matices asociados a la integración de IA en sus prácticas profesionales (Benson et al., 2022). Al no estar limitados a respuestas cerradas, los entrevistados pudieron discutir los cambios en su labor y las implicaciones para su identidad profesional (Sabahrwal et al., 2024).

La Mg. Karin del Rocio Vargas Torres, realizó una validación de contenido de la guía de entrevista, evaluando la claridad, pertinencia y coherencia de las preguntas. Este proceso de validación fue crucial para asegurar que las preguntas estuvieran alineadas con los objetivos de la investigación y que fueran capaces de generar información significativa y relevante. Además, el análisis del experto permitió ajustar las preguntas para que estuvieran orientadas de manera más precisa a los aspectos técnicos, éticos y creativos que se buscaba estudiar, fortaleciendo la calidad del instrumento (Nguyen, 2025). A partir de esta revisión, se garantizó que las entrevistas se centrasen en explorar

las percepciones más profundas de los editores sobre la IA y su impacto en la postproducción (Gavran et al., 2025).

Además de las entrevistas, se utilizó observación directa o etnográfica ligera, lo que permitió registrar comportamientos, interacciones o elementos visuales relevantes durante el trabajo cotidiano de los editores. Esta técnica proporcionó una visión más completa sobre cómo los editores interactúan con las herramientas de IA en tiempo real y cómo estas tecnologías afectan su proceso creativo. La observación también ayudó a identificar posibles discrepancias entre lo que los editores afirmaban en las entrevistas y lo que realmente hacían durante sus prácticas de postproducción, lo que enriqueció el análisis (Sanato & Wijayanti, 2024). De esta manera, se complementaron los datos cualitativos obtenidos a través de las entrevistas con una visión más práctica y contextualizada de las dinámicas laborales (Mollah & Kudapa, 2024).

4.5. Procedimiento

El procedimiento metodológico comenzó con la definición del problema y objetivos de la investigación, lo que permitió establecer un marco claro para abordar el fenómeno de la incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la postproducción audiovisual. A partir de allí, se diseñó la guía de entrevista, estructurada en preguntas abiertas que facilitaran la exploración de las percepciones, experiencias y desafíos de los editores ante las herramientas de IA. Las entrevistas se diseñaron para captar la complejidad de la interacción de los editores con estas tecnologías y cómo estas afectan sus procesos creativos y profesionales (Benson et al., 2022). El diseño de las preguntas se hizo con el objetivo de obtener respuestas profundas y significativas que permitieran una comprensión completa del fenómeno estudiado (Gavran et al., 2025).

Una vez elaborada la guía de entrevista, se procedió con la selección y contacto con los participantes, siguiendo criterios específicos de inclusión basados en la experiencia y el uso de herramientas de IA en la postproducción. La muestra se conformó por tres editores audiovisuales con diferentes niveles de experiencia y adopción de IA, lo que permitió obtener una visión más amplia y variada sobre el tema (Sabahrwal et al., 2024). Se solicitó el consentimiento informado de cada participante, asegurando que estuvieran conscientes de los objetivos de la investigación y su derecho a la confidencialidad. El contacto y la elección de los participantes fueron fundamentales para garantizar que las entrevistas reflejaran las experiencias reales y diversas dentro del contexto de trabajo profesional (Sadiq et al., 2024).

Además de las entrevistas, se implementó una observación directa o etnográfica ligera, que permitió registrar comportamientos, interacciones y otros elementos visuales que podrían no haberse capturado en las entrevistas. Esta técnica de observación se centró en los flujos de trabajo de los editores, tanto en entornos físicos como remotos, lo que proporcionó un panorama más completo sobre cómo interactúan con las herramientas de IA en situaciones cotidianas. Durante la observación, se tomaron notas detalladas y se realizaron registros visuales, como imágenes de las interfaces utilizadas, para complementar las entrevistas y dar un contexto más rico a los datos obtenidos (Zhang & Dahu, 2019). Esta técnica permitió observar de manera directa las tensiones y dinámicas que los editores experimentan al integrar IA en su trabajo (Mollah & Kudapa, 2024).

Capítulo V: Resultados

5.1. Optimización de procesos y tareas repetitivas mediante IA

La optimización de procesos y tareas repetitivas mediante herramientas de inteligencia artificial (IA) ha sido una de las transformaciones más notables en el ámbito

de la postproducción audiovisual. Tanto Carlos como Renato destacaron cómo la IA ha simplificado y agilizado tareas que antes consumían una gran cantidad de tiempo y esfuerzo. Por ejemplo, Carlos señaló que "trabajos muy complejos se han simplificado gracias a la inteligencia artificial" (Carlos Huamán), refiriéndose a la automatización de tareas como la corrección de color y las animaciones preestablecidas. Asimismo, Renato mencionó cómo la IA facilita el proceso de "reducir ruido" y "crear expresiones", tareas que antes realizaban manualmente, ahora siendo procesadas de manera automática (Renato Colán). Este cambio ha permitido que los editores se concentren más en aspectos creativos y de dirección, lo que aumenta su eficiencia sin sacrificar la calidad.

Además de la simplificación de procesos técnicos, la IA ha permitido a los editores gestionar mejor su tiempo y dedicar más esfuerzo a tareas que requieren sensibilidad humana. Alejandro, por ejemplo, relató que "la IA me ayuda a optimizar tareas repetitivas y demandantes, permitiéndome dedicar más tiempo a la parte creativa de la edición" (Alejandro Herrera). Este uso de la IA como herramienta de apoyo en tareas mecánicas ha sido especialmente útil en la postproducción, donde la edición de audio y video es fundamental. La IA ayuda a realizar tareas como transcribir audios, eliminar silencios o alargar tomas sin perder continuidad, lo que, según Renato, "ha agilizado todo el flujo de trabajo" y mejorado la eficiencia del proceso de edición (Renato Colán). Esto no solo ha reducido tiempos de entrega, sino que también ha liberado a los editores de tareas repetitivas que antes eran laboriosas.

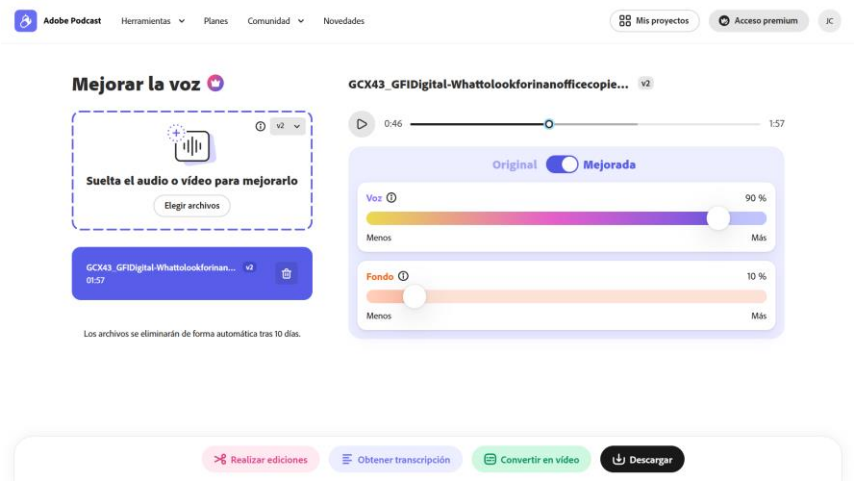
Sin embargo, a pesar de las ventajas en cuanto a la optimización de tareas, los editores coinciden en que la IA sigue siendo una herramienta complementaria que no reemplaza la creatividad humana. Carlos mencionó que "la IA ha venido a acortar

muchísimos procesos", pero también afirmó que "todavía requiere intervención humana" cuando las herramientas no interpretan correctamente las solicitudes o comandos dados por el editor (Carlos Huamán). Esta dependencia de la intervención humana para ciertas tareas, como la interpretación estética o creativa, subraya la necesidad de un equilibrio entre la automatización y la creatividad. En este sentido, la IA sigue siendo vista como un asistente técnico, más que como un sustituto de la creatividad, ya que "el criterio básicamente va a depender mucho de lo que ya vienes trabajando con tus clientes" (Carlos Huamán). Los editores consideran que, a pesar de los avances, el componente humano sigue siendo esencial en la toma de decisiones narrativas y creativas.

En la figura 1 se evidencia la captura de pantalla de la página de Adobe Podcast con su herramienta de limpieza de audio, que facilita enormemente la eliminación de ruidos y mejora la calidad del sonido en grabaciones largas. Esta herramienta es un claro ejemplo de cómo la IA ha transformado las dinámicas de trabajo en la postproducción, permitiendo que tareas tediosas, como la limpieza de audio, se realicen de manera automática. En la captura, se muestra cómo la herramienta identifica y elimina los ruidos de fondo, dejando solo el audio limpio de la voz, lo que permite al editor centrarse en otros aspectos creativos del proyecto. Esta funcionalidad es especialmente útil en la postproducción de entrevistas o grabaciones de podcasts, donde la calidad del sonido es crucial, y resalta el poder de la IA para optimizar tareas repetitivas, mejorando la eficiencia y la calidad del trabajo final (Alejandro Herrera).

Figura 1

Limpieza automática de audio mediante IA



Nota: Captura de pantalla de la herramienta Adobe Podcast tomada por el autor.

5.2. Colaboración humano-IA y sus implicaciones en la creatividad

La colaboración entre humano e IA se ha convertido en un factor esencial en la postproducción audiovisual, permitiendo optimizar procesos sin sacrificar la creatividad. Los editores entrevistados destacaron que las herramientas de IA sirven como asistentes técnicos en tareas repetitivas, lo que libera tiempo para enfoques más creativos. Carlos mencionó que la IA ha "acortado muchísimos procesos" y ha simplificado tareas complejas, como la corrección de color y las animaciones preestablecidas, lo que mejora la eficiencia y la rapidez del flujo de trabajo (Carlos Huamán). Asimismo, Renato resaltó que la IA le permite centrarse en funciones de liderazgo y creatividad, como "reunirse con el cliente y escuchar lo que necesita", mientras la IA maneja los aspectos técnicos y mecánicos como la creación de subtítulos y la reducción de ruido (Renato Colán). Esto pone en evidencia que la IA se considera una herramienta para complementar, no reemplazar, la creatividad humana.

Aunque la colaboración humano-IA ofrece claras ventajas en términos de eficiencia, también existen tensiones sobre cómo la automatización puede afectar la creatividad en el proceso editorial. Carlos compartió que, aunque la IA ha facilitado tareas

como la extensión de clips y la corrección de errores en los colores, aún siente que es necesario un criterio humano en las decisiones estéticas, ya que “el criterio básicamente va a depender mucho de lo que ya vienes trabajando con tus clientes” (Carlos Huamán). Renato, por su parte, expresó que la IA no reemplaza la sensibilidad del editor, ya que las decisiones narrativas y estéticas, como la selección de música o el ritmo de una secuencia, siguen siendo responsabilidad del editor, lo que refleja que la creatividad humana permanece central en el proceso (Renato Colán). Así, la IA actúa como una herramienta de apoyo técnico, permitiendo al editor centrarse en la parte más artística de su trabajo.

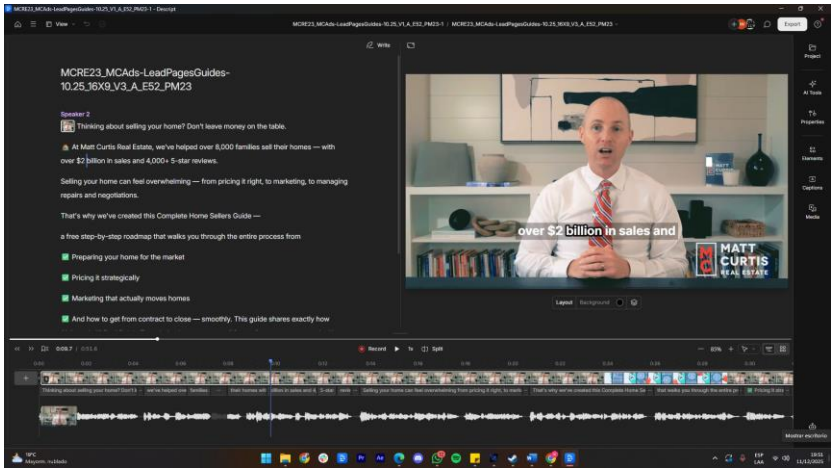
La colaboración humano-IA también está remodelando las dinámicas de trabajo dentro del equipo creativo, mejorando la fluidez de los procesos y promoviendo una mayor cooperación entre los miembros del equipo. Carlos señaló que el uso de IA ha facilitado la comunicación entre los diferentes roles del equipo, permitiendo que los coloristas, productores y otros colaboradores comprendan y trabajen con el mismo lenguaje visual (Carlos Huamán). Similarmente, Renato indicó que el uso de IA ha permitido a su equipo dedicar más tiempo a colaborar y “mostrar avances y escuchar feedback”, lo que mejora la dinámica general de trabajo (Renato Colán). Este cambio refleja cómo la IA no solo optimiza la parte técnica, sino que fomenta la cooperación y el intercambio de ideas, lo que podría enriquecer aún más el proceso creativo en el futuro.

En la figura 2 se evidencia el uso de la herramienta Descript, que permite la transcripción automática de audios y la creación de subtítulos con la ayuda de IA. Esta herramienta facilita enormemente el proceso de edición al generar de manera rápida y precisa los subtítulos de un video, permitiendo al editor centrarse en otras tareas creativas y de ajuste. En la imagen, se muestra un video con su transcripción y los subtítulos

generados, lo que refleja cómo la IA puede agilizar tareas repetitivas como la transcripción manual. Este tipo de herramientas también permite al editor elegir el diseño y la animación de los subtítulos, lo que conserva la flexibilidad creativa mientras optimiza el tiempo de producción (Alejandro Herrera).

Figura 2

Generación automática de subtítulos mediante IA



Nota: Captura de pantalla de la herramienta Descript tomada por el autor.

5.3. Desafíos éticos y laborales derivados de la automatización

Los desafíos éticos y laborales derivados de la automatización surgen de la creciente integración de la inteligencia artificial (IA) en la postproducción audiovisual, ya que plantea tensiones sobre la autonomía creativa y la propiedad del trabajo. Carlos Huamán menciona que la IA ha facilitado tareas técnicas complejas, pero se mantiene escéptico sobre el papel que la IA podría desempeñar en la creación artística: “yo trato de que todavía nosotros, por ese lado, sigamos haciendo hincapié en tomar las decisiones nosotros mismos y no dejar que el criterio lo haga la IA” (Carlos Huamán). Esto refleja cómo la IA, al simplificar los procesos técnicos, podría disminuir el espacio para la intervención humana, un aspecto clave en la identidad profesional del editor. Por otro lado, Renato Colán considera que aunque la IA asume tareas repetitivas como subtitulados y limpieza de audios, la empatía y creatividad del editor siguen siendo

insustituibles en las decisiones narrativas y estéticas, lo que sugiere que la IA, aunque útil, no puede reemplazar la sensibilidad humana (Renato Colán).

El impacto de la automatización en las relaciones laborales se manifiesta en la necesidad de que los editores desarrollen nuevas competencias, habilidades blandas y roles más líderes dentro de los equipos creativos. Renato explica que la IA ha facilitado mucho el trabajo técnico y ha permitido a los editores asumir roles de mayor liderazgo, como coordinadores o supervisores dentro de los equipos de postproducción. “Nos ha obligado a identificarnos más como líderes, más que como editores simplemente” (Renato Colán). Esto también resalta cómo la automatización está desplazando a los profesionales de tareas repetitivas y empujándolos hacia roles que requieren habilidades de comunicación y trabajo en equipo, lo que a su vez puede enriquecer las dinámicas laborales. De esta manera, la IA no solo transforma el tipo de trabajo realizado, sino que también plantea nuevos desafíos laborales y organizacionales.

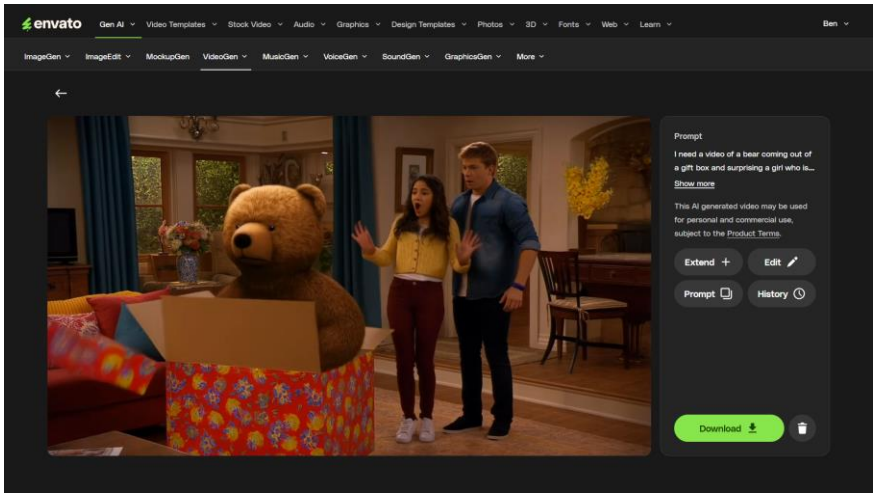
El desafío ético más destacado en la investigación tiene que ver con las implicaciones de la IA en la autoría y la ética profesional, especialmente cuando la IA realiza tareas que antes eran gestionadas por humanos. Carlos destaca que la IA podría crear personajes o voces, pero aún carece de realismo y profundidad: “no es lo mismo que me lo diga una inteligencia artificial a que me lo diga una persona real” (Carlos Huamán). Este temor sobre la deshumanización del proceso creativo es compartido por Renato, quien también señala el dilema ético relacionado con la creación de efectos visuales mediante IA, lo que podría desplazar a profesionales especializados a favor de una opción más económica (Renato Colán). Ambos entrevistados coinciden en que, si bien la IA puede ser un recurso poderoso, es fundamental que se mantenga la autonomía

creativa humana en el proceso, especialmente en lo que respecta a la comunicación de ideas y emociones.

En la figura 3 se evidencia el uso de la herramienta Envato Gen AI, que permite generar un video a partir de un simple prompt de texto. La captura muestra cómo el software puede crear un video completo a partir de las especificaciones proporcionadas, lo que subraya la capacidad de la IA para realizar tareas creativas automatizadas en el campo audiovisual. Esta herramienta reduce el tiempo de producción de contenido y facilita a los editores acceder rápidamente a ideas visuales para la realización de proyectos, lo que puede ser particularmente útil cuando se enfrentan a limitaciones de tiempo o presupuesto. Sin embargo, a pesar de su capacidad para generar materiales visuales y de audio, la dirección creativa y el toque personal del editor siguen siendo esenciales para que el resultado final tenga coherencia y autenticidad narrativa, lo que subraya la colaboración necesaria entre la creatividad humana y las herramientas de IA.

Figura 3

Generación de video mediante IA usando Envato Gen AI



Nota: Captura de pantalla de la herramienta Envato Gen AI tomada por el autor.

5.4. El impacto de la IA en las competencias profesionales y la identidad del editor

Se puede observar cómo el manejo de herramientas de inteligencia artificial se está transformando en una necesidad clave para los editores audiovisuales. Según Carlos Huamán, la IA ha simplificado y acelerado procesos técnicos que antes tomaban mucho tiempo, como la corrección de color y animación, lo que se ha convertido en una ventaja competitiva para los profesionales del sector. "Hoy en día, la inteligencia artificial ha venido a simplificar muchos procesos, incluso hasta nos sorprende" (Carlos Huamán). Esto indica que el conocimiento y la capacidad de manejar estas herramientas ya no son opcionales, sino esenciales para mantenerse vigente en el mercado y mejorar la eficiencia de los proyectos.

Además de la eficiencia, el dominio de la IA también está moldeando las competencias profesionales necesarias para los editores. Renato Colán resalta cómo las herramientas de IA han permitido a los editores dedicar más tiempo a tareas creativas y de liderazgo. "La IA me da más tiempo para reunirme con el cliente y escucharlo" (Renato Colán), lo que subraya que la automatización de tareas mecánicas permite que los editores enfoquen su energía en la gestión de equipos y en tomar decisiones creativas, en lugar de pasar horas en actividades repetitivas. Esta evolución implica que los editores ya no solo deben ser técnicos, sino también líderes que puedan integrar la IA en sus flujos de trabajo, mostrando que la habilidad para utilizar estas herramientas es ahora parte fundamental de la identidad profesional del editor.

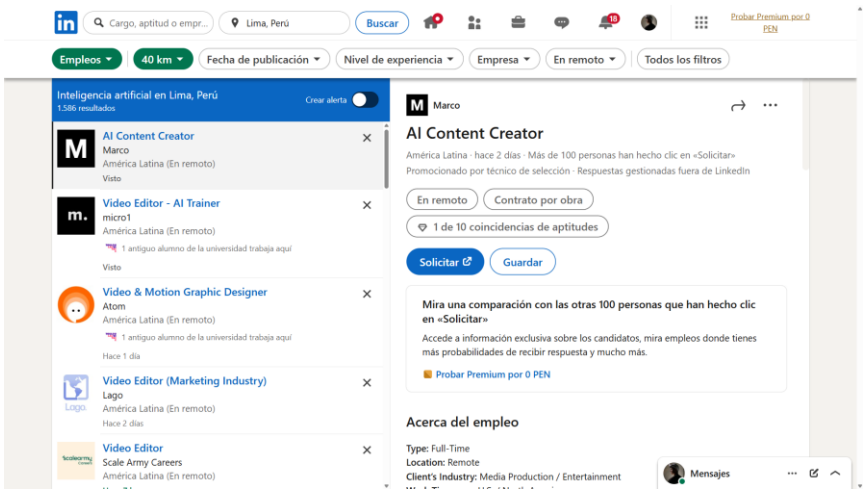
Sin embargo, esta transformación tecnológica viene acompañada de un desafío en cuanto a la adaptación a las demandas del mercado. Los editores, como Alejandro Herrera señala, deben dominar la IA para seguir siendo competitivos, pues las empresas ahora

buscan profesionales que puedan integrar tecnologías avanzadas en su proceso creativo. "La IA no puede reemplazar la parte humana del montaje, pero nos permite acelerar procesos y organizar mejor nuestro trabajo" (Alejandro Herrera). En este sentido, la capacidad de manejar herramientas de IA no solo mejora la productividad, sino que se está convirtiendo en una habilidad imprescindible que los editores deben dominar para continuar siendo relevantes en la industria audiovisual. Las empresas están valorando cada vez más la adaptabilidad y el conocimiento profundo de estas herramientas para optimizar sus procesos creativos.

En la figura 4 se evidencia el cambio en las dinámicas laborales y cómo la IA está ganando terreno en el sector creativo, reflejado en una oferta de empleo en LinkedIn para un AI Content Creator. Este puesto refleja cómo las habilidades en IA están siendo cada vez más demandadas, mientras que los roles tradicionales de creación de contenido audiovisual se transforman para incorporar herramientas automatizadas. La oferta subraya que las empresas están buscando profesionales capaces de integrar IA en su flujo de trabajo, lo que refleja la creciente competencia desleal mencionada por los entrevistados, donde los editores deben adaptarse para seguir siendo relevantes en un entorno cada vez más automatizado.

Figura 4

Demanda de habilidades en IA para la creación de contenido



Nota: Captura de pantalla de una oferta de empleo en LinkedIn tomada por el autor.

5.5. Limitaciones actuales de la IA en la postproducción y la necesidad de intervención humana

Las limitaciones actuales de la IA en la postproducción y la necesidad de intervención humana son aspectos fundamentales para entender cómo los profesionales de la edición audiovisual navegan entre la automatización y la creatividad humana. Aunque las herramientas de IA han permitido una optimización significativa de procesos y han reducido el tiempo invertido en tareas repetitivas, como el subtitulado y la corrección de errores, las decisiones creativas siguen siendo competencia exclusiva del editor. Carlos Huamán lo señala al decir que “la interpretación de lo que le pides a la IA aún no es tan precisa como uno quisiera” (Carlos Huamán), lo que resalta la limitación de la IA al no comprender completamente las intenciones o el contexto de un proyecto creativo. Este tipo de limitaciones exige una colaboración continua entre el humano y la IA, donde el editor mantiene el control en los aspectos estéticos y narrativos.

El uso de IA en la postproducción se ha centrado en tareas técnicas que requieren velocidad y precisión, pero, como se menciona en las entrevistas, todavía hay muchas

áreas donde la intervención humana es irremplazable. Renato Colán resalta que “la IA es excelente para tareas técnicas, como la reducción de ruido o la estabilización de animaciones, pero las decisiones de ritmo, música o estética siguen siendo completamente humanas” (Renato Colán). De esta manera, la IA facilita las tareas mecánicas pero no tiene la capacidad de ejecutar decisiones subjetivas que son esenciales en el proceso creativo. La intervención humana sigue siendo vital para garantizar que el producto final refleje la visión artística y la sensibilidad emocional que un software aún no puede replicar.

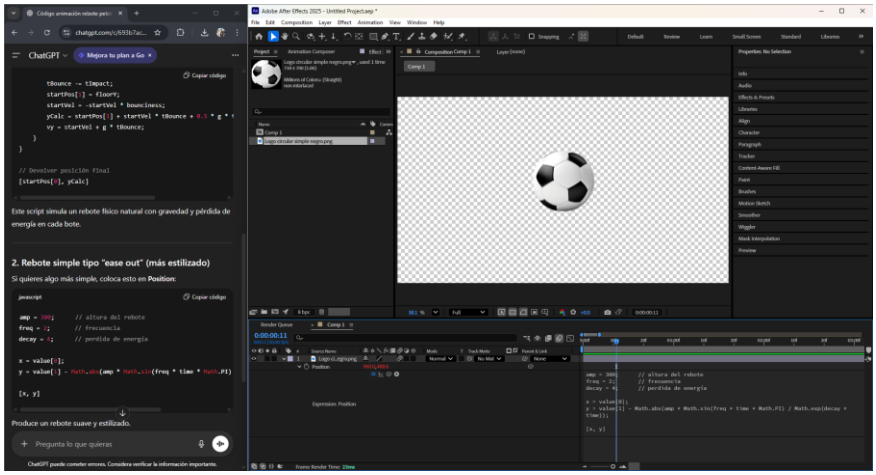
En un contexto donde las herramientas de IA continúan evolucionando, se observa que los editores de video deben adaptarse a la creciente automatización de tareas. Sin embargo, esta adaptación no significa la desaparición del trabajo humano, sino que refuerza la necesidad de desarrollar habilidades blandas y de liderazgo. Alejandro Herrera destaca que “la IA no puede reemplazar el criterio humano al momento de crear emoción o coherencia en una escena” (Alejandro Herrera). Así, los editores se ven impulsados a asumir roles más estratégicos y de liderazgo, tomando decisiones clave mientras la IA se encarga de aspectos técnicos que liberan tiempo para enfocarse en lo creativo. La necesidad de dominar la IA se convierte, entonces, en un requisito clave para los editores, pero siempre dentro de un marco donde la intervención humana sea fundamental para el valor artístico del producto final.

En la figura 5 se evidencia la integración entre la IA y la intervención humana en el flujo de trabajo de postproducción. En la figura se muestran dos ventanas: una de ChatGPT, donde se proporcionan expresiones para generar una animación de rebote de una pelota, y otra de After Effects, donde ya se ha aplicado dicha animación. Este ejemplo

ilustra cómo la IA puede automatizar procesos técnicos, pero aún depende de la intervención humana para ajustar los parámetros y asegurar que el resultado final esté alineado con la visión creativa del proyecto. A través de este proceso, se evidencia cómo la colaboración entre la IA y el profesional sigue siendo esencial para lograr productos audiovisuales de calidad.

Figura 5

Colaboración entre IA y profesional en la animación de video



Nota: Captura de pantalla de la interacción entre ChatGPT y After Effects tomada por el autor.

Capítulo VI: Discusión

Los hallazgos de esta investigación coinciden con la literatura revisada en cuanto a la optimización de tareas repetitivas mediante la inteligencia artificial (IA), aunque destacan ciertas diferencias en su relación con la creatividad. Según los resultados, la IA ha permitido a los editores centrarse más en tareas creativas, optimizando procesos técnicos como la corrección de color, animaciones y la transcripción de audios. En este sentido, se confirma lo señalado por Sun (2020) y Nguyen (2024), quienes destacan que la automatización de tareas mecánicas facilita la eficiencia sin reducir la calidad creativa. Sin embargo, los participantes de esta investigación también mencionaron que, a pesar de los avances, las herramientas de IA aún requieren intervención humana para aspectos como la toma de decisiones estéticas y narrativas, lo cual resalta una limitación que también fue mencionada por Bender et al. (2024), quienes indican que la IA, aunque útil, no reemplaza el juicio humano en el proceso creativo.

Este hallazgo se conecta directamente con los objetivos de la investigación, que buscan explorar cómo los editores perciben la interacción entre la IA y su rol creativo. La optimización de procesos mediante IA permite liberar tiempo para tareas más creativas, pero la intervención humana sigue siendo esencial, tal como se evidencia en la experiencia de los entrevistados. Esto está en línea con el objetivo específico de analizar las tensiones entre automatización y creatividad humana, un aspecto fundamental que resalta la literatura existente (Nguyen, 2024; Bender et al., 2024). Además, los resultados proporcionan una comprensión más clara de cómo la integración de la IA redefine las competencias profesionales de los editores, permitiéndoles asumir roles más estratégicos dentro de los equipos creativos, tal como lo mencionan los entrevistados, lo cual responde

a los objetivos relacionados con los desafíos éticos y laborales derivados de la automatización.

Los hallazgos de esta investigación sobre la colaboración humano-IA en la postproducción audiovisual coinciden con lo señalado por la literatura revisada, destacando que la IA actúa como una herramienta complementaria en tareas repetitivas, liberando tiempo para procesos creativos. Carlos Huamán y Renato Colán enfatizaron que la IA optimiza la eficiencia al encargarse de tareas como la corrección de color y la reducción de ruido, lo que permite a los editores centrarse en aspectos creativos y de liderazgo (Shaker, 2024). Sin embargo, también se identificó la necesidad de intervención humana en aspectos narrativos y estéticos, lo que resalta la importancia del criterio humano, como señalan Nguyen (2024) y Bender et al. (2024), quienes afirman que la IA no puede reemplazar la sensibilidad ni el juicio creativo del editor. Estos resultados subrayan que la IA, aunque eficiente, no puede sustituir el valor de las decisiones creativas tomadas por los profesionales en su contexto narrativo y artístico.

Este hallazgo se conecta estrechamente con los objetivos de la investigación, los cuales exploran cómo los editores perciben la interacción entre la IA y su rol creativo. El uso de la IA para agilizar tareas repetitivas permite a los editores enfocarse en tareas que requieren su sensibilidad y juicio, lo que coincide con los objetivos de analizar las percepciones de los editores sobre la automatización y la creatividad humana. La literatura destaca la importancia de la colaboración entre humano e IA, donde el humano mantiene el control sobre lo estético y lo narrativo (Roy, 2024), un punto clave también en los resultados de esta investigación. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de que los editores adapten sus habilidades a las herramientas de IA sin perder su identidad

profesional y creativa, alineándose con los objetivos de la tesis de explorar el impacto de la IA en la identidad y las competencias de los editores audiovisuales.

Los hallazgos de esta investigación sobre los desafíos éticos y laborales derivados de la automatización coinciden en gran medida con los estudios previos revisados. Por ejemplo, tanto Carlos Huamán como Renato Colán señalan que, aunque la IA facilita tareas repetitivas, la creatividad humana sigue siendo fundamental en la postproducción audiovisual. Este hallazgo resuena con las preocupaciones expresadas en la literatura, donde se afirma que la automatización de tareas podría disminuir la intervención humana, lo que desafía la autoría creativa (Bender et al., 2024). Además, los editores entrevistados, como Renato, reconocen que la IA no reemplaza la sensibilidad del editor, lo cual está en línea con lo destacado por Nguyen (2024), que subraya que la creatividad humana sigue siendo esencial para las decisiones estéticas y narrativas.

Este hallazgo se conecta directamente con los objetivos de la investigación, que exploran cómo la incorporación de la IA afecta las prácticas profesionales y la identidad de los editores audiovisuales. La evidencia sugiere que los editores ahora enfrentan la necesidad de adaptarse a nuevas demandas, como asumir roles de liderazgo, mientras mantienen la creatividad como parte central de su identidad profesional, lo cual es un objetivo clave de la tesis. Los editores entrevistados, como Carlos y Renato, resaltan que la IA facilita procesos técnicos, pero la dirección creativa y el juicio humano siguen siendo cruciales, lo que responde a la pregunta de cómo la automatización y la creatividad pueden coexistir en el contexto profesional (Huy, 2025). Esto también plantea un desafío para la adaptación de los editores, quienes deben dominar las herramientas de IA sin

perder su capacidad creativa, un aspecto que es central en los objetivos de esta investigación (Sun, 2020).

Los hallazgos de esta investigación, que muestran cómo la inteligencia artificial (IA) está transformando las competencias profesionales de los editores audiovisuales, coinciden en gran medida con la literatura revisada. Los editores, como Carlos Huamán y Renato Colán, destacan cómo la IA facilita la automatización de tareas técnicas, lo que les permite dedicar más tiempo a la creatividad y al liderazgo. Este fenómeno está en línea con estudios previos que sugieren que la adopción de herramientas de IA puede liberar tiempo para tareas creativas (Shaker, 2024). Sin embargo, también se refleja la preocupación sobre la pérdida de control creativo y la necesidad de mantener la intervención humana, un aspecto que también está presente en las investigaciones que destacan la tensión entre eficiencia y creatividad (Nguyen, 2024).

Este hallazgo se conecta directamente con los objetivos de la investigación, que buscan entender cómo la incorporación de la IA en la postproducción influye en la identidad profesional de los editores. Los resultados muestran que el dominio de la IA se ha convertido en una habilidad esencial para mantenerse competitivo en la industria, como lo resaltan los entrevistados (Alejandro Herrera). Esto es coherente con la literatura que sostiene que la capacidad de integrar la IA en los flujos de trabajo está redefiniendo las competencias de los profesionales del sector, quienes deben adaptarse a un entorno cada vez más automatizado (Bender et al., 2024). En este sentido, la investigación resalta cómo la IA está transformando no solo los procesos, sino también la identidad profesional de los editores, obligándolos a equilibrar la automatización con la creatividad humana (Roy, 2024).

Los hallazgos de esta investigación sobre las limitaciones actuales de la IA en la postproducción y la necesidad de intervención humana coinciden con la literatura revisada, que destaca las tensiones entre la automatización y la creatividad humana. Aunque las herramientas de IA han demostrado ser eficaces para optimizar tareas repetitivas como la corrección de color o la transcripción de audios, los editores continúan subrayando que la intervención humana sigue siendo crucial para las decisiones creativas (Nguyen, 2024). Este hallazgo respalda lo mencionado en estudios previos, que destacan cómo la automatización puede mejorar la productividad, pero no puede reemplazar el juicio estético y narrativo que los humanos aportan al proceso (Roy, 2024). Además, los editores entrevistados coinciden en que la IA aún carece de la capacidad para interpretar el contexto completo de un proyecto, lo que refuerza la necesidad de mantener la creatividad humana en las decisiones finales (Shaker, 2024).

Este hallazgo se conecta directamente con los objetivos de la investigación, que exploran las percepciones y prácticas de los editores audiovisuales ante la integración de la IA en la postproducción. Los resultados muestran cómo los editores, aunque reconocen los beneficios de la IA en términos de eficiencia, insisten en la necesidad de intervención humana para garantizar la autenticidad creativa (Bender et al., 2024). Este equilibrio entre automatización y creatividad humana es central en los objetivos de la investigación, ya que se busca entender cómo los editores navegan entre estas dos fuerzas y cómo la IA redefine su rol en el proceso creativo (Huy, 2025). Así, la necesidad de intervención humana para mantener la calidad estética y la identidad del editor, como se observa en las entrevistas, refleja cómo los profesionales se adaptan a un entorno cada vez más automatizado mientras preservan la esencia de su arte (Nguyen, 2024).

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

El presente estudio analizó las percepciones y prácticas profesionales de los editores audiovisuales frente a la incorporación de herramientas de inteligencia artificial (IA) en los procesos de postproducción. A través de entrevistas con tres editores experimentados, se exploraron los impactos de la automatización en la creatividad humana y los desafíos éticos, técnicos y laborales asociados. Los resultados muestran que la IA ha optimizado tareas repetitivas, como la corrección de color y la transcripción de audios, lo que ha permitido a los editores concentrarse más en los aspectos creativos y de liderazgo dentro de sus flujos de trabajo. Sin embargo, también se identificó que la intervención humana sigue siendo esencial para garantizar la autenticidad creativa y la calidad estética del producto final, lo que refleja una colaboración continua entre la tecnología y la creatividad humana.

Este estudio ha logrado analizar las percepciones y prácticas de los editores audiovisuales en relación con la IA, proporcionando una comprensión más profunda de las implicaciones que la automatización tiene sobre la creatividad humana. A nivel global, se observa que la IA optimiza procesos técnicos, pero la creatividad sigue siendo responsabilidad del editor, lo que coincide con la literatura revisada (Nguyen, 2024; Bender et al., 2024). Los editores entrevistados coinciden en que, aunque la IA permite una mayor eficiencia, es necesario mantener el control humano sobre las decisiones narrativas y estéticas. Esto evidencia que la IA no sustituye la creatividad, sino que actúa como una herramienta complementaria, alineándose con los objetivos generales del estudio sobre los efectos de la IA en la creatividad y las dinámicas laborales de la postproducción.

En cuanto a la primera pregunta específica sobre la interacción entre la IA y el rol creativo del editor, los hallazgos indican que la IA ha permitido a los editores optimizar tareas técnicas y repetitivas, lo que libera tiempo para centrarse en la creatividad. Como lo expresaron los entrevistados, la automatización ha mejorado la eficiencia sin reducir la calidad creativa, permitiendo que los editores dediquen más tiempo a la toma de decisiones estéticas y narrativas (Shaker, 2024). Sin embargo, también se subrayó que, aunque las herramientas de IA son valiosas, la intervención humana sigue siendo esencial para mantener la autenticidad y la coherencia del proyecto final, reflejando así una colaboración constante entre la tecnología y la creatividad humana.

La investigación también identificó tensiones importantes entre la automatización y la creatividad humana, y evaluó los desafíos éticos y técnicos que los editores enfrentan al integrar la IA en su trabajo. Por un lado, los editores han experimentado la necesidad de adaptarse a las herramientas de IA, pero también destacaron que el juicio humano sigue siendo indispensable para decisiones creativas cruciales, como el ritmo y la estética (Nguyen, 2024). Los desafíos éticos, como la preocupación por la deshumanización del proceso creativo y el desplazamiento laboral, se han manifestado en la necesidad de que los editores asuman roles más estratégicos y de liderazgo dentro de los equipos de trabajo. Esta adaptación se conecta directamente con los objetivos de la investigación, subrayando cómo la automatización y la creatividad pueden coexistir sin que la identidad profesional del editor se vea comprometida (Bender et al., 2024).

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones

Con base en los hallazgos de esta investigación, es recomendable que las instituciones educativas y las empresas del sector audiovisual inviertan en la capacitación

de los editores en el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA). Dado que la automatización de tareas repetitivas permite a los editores centrarse en aspectos creativos, como la toma de decisiones estéticas y narrativas, se hace esencial que los profesionales desarrollen habilidades técnicas para integrar la IA en sus flujos de trabajo sin perder el control sobre la parte creativa. Además, se debe fomentar la colaboración humano-IA, de manera que se mantenga el equilibrio entre la eficiencia de la automatización y la autenticidad creativa, asegurando que las decisiones clave sigan siendo tomadas por los editores. La formación en liderazgo y gestión de equipos también resulta crucial, ya que los editores asumen roles más estratégicos dentro de los equipos de trabajo, lo que responde a las necesidades emergentes del sector (Renato Colán).

A nivel académico, es necesario realizar investigaciones adicionales que profundicen en las implicaciones éticas y laborales de la integración de la IA en la postproducción audiovisual. Aunque este estudio ha explorado las percepciones de los editores sobre la automatización y la creatividad, se podrían realizar estudios longitudinales que analicen cómo estos procesos evolucionan a lo largo del tiempo y el impacto de las herramientas de IA en la calidad del trabajo final. Asimismo, investigaciones futuras podrían explorar más a fondo las tensiones entre la automatización y la creatividad, evaluando la influencia de la IA en la identidad profesional de los editores y en su relación con el control creativo y la autoría. Además, sería valioso estudiar el impacto de la IA en los roles de liderazgo dentro de los equipos creativos, ya que este fenómeno está transformando las dinámicas laborales y la estructura de los equipos de postproducción (Bender et al., 2024).

Referencias

Akikol, R., & Atmaca Demir, B. (2025). *Artificial intelligence tools used in editing and the editing profession*. Etkileşim, 15, 150–169. https://doi.org/10.32739/etkilesim.2025.8.15.287

Alnaser, A. (2024). *The impact of AI-augmented image and video editing on social media engagement, perception, and digital culture*. *Journal of Computational Intelligence, Machine Reasoning, and Decision-Making, 9*(10), 15–32. https://morphpublishing.com/index.php/JCIMRD/article/view/2024-10-07

Azzarelli, A., Anantrasirichai, N., & Bull, D. R. (2025). *Intelligent cinematography: A review of AI research for cinematographic production*. *Artificial Intelligence Review, 58*(4), Article 108. https://doi.org/10.1007/s10462-024-11089-3

Bender, S. (2024). Generative-AI, the media industries, and the disappearance of human creative labour. *Media Practice and Education*, *26*(2), 200–217. https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/25741136.2024.2355597#abstract

Benbya, H., Strich, F., & Tamm, T. (2023). *Navigating generative AI: Promises and perils for knowledge and creative work* (SSRN Scholarly Paper No. 4584101). Social Science Research Network. https://papers.ssrn.com/abstract=4584101

Benson, C. E., Okolo, C. H., Aljazeera Media Network - Doha, Qatar, United Bank for Africa (UBA), Lagos State, Nigeria, & Lagos Indicator Magazine, Lagos, Nigeria. (2022). Redefining the Creative Process in Media Production: A conceptual framework for AI-Enhanced video editing and Automated content creation. In *Journal of Frontiers in Multidisciplinary Research* (Vol. 03, Issue 02, pp. 29–34) https://www.multidisciplinaryfrontiers.com/uploads/archives/20250710151828_FMR-2025-1-222.1.pdf

Chai, W., Guo, X., Wang, G., & Lu, Y. (2023). *StableVideo: Text-driven consistency-aware diffusion video editing*. In *Proceedings of the IEEE/CVF International Conference on Computer Vision (ICCV 2023)* (pp. 22983–22993). https://openaccess.thecvf.com/content/ICCV2023/papers/Chai_StableVideo_Text-driven_Consistency-aware_Diffusion_Video_Editing_ICCV_2023_paper.pdf

De Masi, V., Di, Q., Li, S., & Song, Y. (2025). *Design principles for AI-assisted filmmaking: Lessons from "Our T2 Remake" and beyond*. *Contemporary Visual Culture and Art, 1*(1), 1–22. https://doi.org/10.63385/cvca.v1i1.60

Divya, V., & Mirza, A. U. (2024). *Transforming content creation: The influence of generative AI on a new frontier* (Chap. 8). En A. U. Mirza & B. Kumar (Eds.), *Exploring the frontiers of artificial intelligence and machine learning technologies* (pp. 143–159). ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/379654562_Exploring_the_Frontiers_of_Artificial_Intelligence_and_Machine_Learning_Technologies_CHAPTER_8_Transforming_Content_Creation_The_Influence_of_Generative_AI_on_a_New_Frontier.pdf

Dwyer, N. (2024). *Artificial Creativity: How artificial intelligence will impact creativity via Post-Production*. Digital Commons at Loyola Marymount University and Loyola Law School. https://digitalcommons.lmu.edu/honors-thesis/559/

Gavran, I., Honcharuk, S., Mykhalov, V., Stepanenko, K., & Tsimokh, N. (2025). The impact of artificial intelligence on the production and editing of audiovisual content. *Preservation Digital Technology & Culture*, *54*(3), 223–235. https://www.degruyterbrill.com/document/doi/10.1515/pdtc-2025-0022/html

Gole, N., & Arya, K. (2025). *Exploring use of artificial intelligence tools in film production: A qualitative study*. Global Media Journal – Indian Edition, 7 https://gmj.manipal.edu/issues/Jun2025/P6.pdf

Hales, C. (2023). *Artificial intelligence: The latent revolution in filmmaking*. *ADAMARTS, 2*. https://journals.riseba.eu/index.php/adamarts/article/view/291

Irons, J., Cooper, P., McGrath, M., Tariq, S., & Duenser, A. (2025). *Towards a criteria-based approach to selecting human-AI interaction mode*. *Human Factors and Ergonomics in Manufacturing & Service Industries*. https://doi.org/10.1002/hfm.70022

Izani, M., Fauzan, M., Razak, A., & Kamarolzaman, Z. (2024). *Lights, camera, AI action: Navigating the disruptive potential of artificial intelligence in filmmaking*. En *Proceedings of the 4th International Conference on Creative Multimedia (ICCM 2024)* (pp. 14–22). SciTePress. https://doi.org/10.5220/0013326700004557

Johnson, E. (2025). *Ethics of AI: Navigating the boundaries of human–machine interaction*. Unpublished manuscript. https://www.researchgate.net/profile/Emily-Johnson-128/publication/395023176_Ethics_of_AI_Navigating_the_Boundaries_of_Human-Machine_Interaction/links/68b113be360112563e0f0b30/Ethics-of-AI-Navigating-the-Boundaries-of-Human-Machine-Interaction.pdf

Karpouzis, K. (2024). *Where no filmmaker has gone before: The impact of artificial intelligence on the film industry* (Preprint). Preprints.org. https://doi.org/10.20944/preprints202410.2228.v1

Kilewala, A., Manoj, B., Rawat, A., Parihar, A., Rejo, L., & Paswan, P. (2025). *The impact of AI technology on content creation efficiency and creativity: A mixed-*

methods analysis in digital media industry. *International Journal of Graphic Design, 3*(2). https://doi.org/10.51903/ijgd.v3i2.2753

Lee, H.-K. (2022). *Rethinking creativity: Creative industries, AI and everyday creativity*. Media, Culture & Society, 44(3), 601–612. https://doi.org/10.1177/01634437221077009

Liu, Y. (2025). *Integrating AI and sustainability in cultural and creative industries*. International Journal on Information and Communication Technology (IJICT). https://doi.org/10.1504/IJICT.2025.146695

Liu, Y., & Shen, L. (2025). *Consolidating human–AI collaboration research in organizations: A literature review*. Journal of Computer, Signal, and System Research, 2(1), 1–19. https://doi.org/10.71222/7dehvd30

Malang, G., Gavhane, Y., Dahake, N., Dalvi, D., & Patil, A. (2025). *The impact of AI on job automation and the workforce* [Working paper]. SSRN. https://ssrn.com/abstract=5343313

Mago, Z. (2024). *Artificial reality in advertising: A case study of the #LevelUpYourLife campaign*. Marketing Identity: Human vs. Artificial. https://doi.org/10.34135/mmidentity-2024-82

Nashine, A., Tirole, A., Singh, P., & Singh Koranga, S. (2025). *AI video editor* [Technical report]. Prestige Institute of Engineering Management & Research. https://www.researchgate.net/profile/Adarsh-Nashine/publication/390756569_AI_VIDEO_EDITOR/links/67fcf7a8bfbe974b23a99e8b/AI-VIDEO-EDITOR.pdf

Nguyen, H. (2025). *AI-content generated: Impacts on creativity and originality* (Bachelor's thesis, Theseus – Open Access Repository). https://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2025061222815

Ong, V. (2021). *Artificial intelligence in digital visual effects* (Tesis de maestría, Nanyang Technological University). DR-NTU. https://dr.ntu.edu.sg/server/api/core/bitstreams/8dacf6fe-fd30-4d06-b98a-54364094d20c/content

Palani, S., & Ramos, G. (2024). *Evolving roles, workflows and design opportunities: A study of creative practitioners interacting with and orchestrating generative AI*. Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction, 8(CSCW1) https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3635636.3656190

Pradeep, A., Satmuratov, A., Yeshbayev, I., Khasan, O., Melikuziev, I., & Agzamov, D. (s. f.). *The significance of artificial intelligence in contemporary cinema*. New Uzbekistan University; Samarkand State University; State Institute of Art and Culture of Uzbekistan; State Conservatory of Uzbekistan. https://www.researchgate.net/profile/Khasan-Oripov/publication/376446199_The_Significance_of_Artificial_Intelligence_in_Contemporary_Cinema/links/6579d8eccbd2c535ea21db86/The-Significance-of-Artificial-Intelligence-in-Contemporary-Cinema.pdf

Ritter, L. A. (2025). Artificial intelligence in the creative media: aesthetic, ethical, and educational dimensions. *International Journal of Research and Review*, *12*(10), 176–187. https://doi.org/10.52403/ijrr.20251018

Roy, P. (Ed.). (2024). *Virtual reality and artificial intelligence technologies*. Bright Sky Publications. https://doi.org/10.62906/bs.book.207

Sabahrwal, D., Sood, R. S., Sood, S., Verma, A. K., & Haider, F. (2024). *Media and AI: Navigating the Future of Communication* (First). Post Script. https://www.researchgate.net/profile/Aaqib-

Butt/publication/381229239_Media_and_Al_Navigating_The_Future_of_Communication/links/6662a3bba54c5f0b9451c383/Media-and-Al-Navigating-The-Future-of-Communication.pdf#page=49

Sadiq, T., Masood, S., & Rehman, A. A. (2024). Understanding the Experiences, Perspectives of Filmmakers, and Editors with Artificial Intelligence-powered Tools. *Media and Communication Review*, *4*(1), 186–203. https://journals.umt.edu.pk/index.php/MCR/article/view/6045

Sanato, B., & Wijayanti, R. (2024). *Human-AI collaboration in creative industries: Workflows in media production and community-driven platforms*. Transactions on Artificial Intelligence, Machine Learning, and Cognitive Systems, 9(11), 11–26 .https://fourierstudies.com/index.php/TAIMLCS/article/view/2024-11-07/9

Selgas-Cors, M. (2025). *Sociotechnical transformation: A systematic review on the impact of artificial intelligence on society and organizations*. FinTech and Sustainable Innovation, 00(00), 1–16. https://doi.org/10.47852/bonviewFSI52026076

Shaker, Z. T. (2025). *Artificial intelligence and its applications in film and television editing*. *International Journal of Humanities and Arts, 7*(2), 121–126. https://doi.org/10.33545/26647699.2025.v7.i2b.204

Smith, J. R., Joshi, D., Huet, B., Hsu, W., & Cota, J. (2017). *Harnessing A.I. for augmenting creativity: Application to movie trailer creation*. In *Proceedings of the ACM International Conference on Multimedia* (pp. —). Association for Computing Machinery. https://doi.org/10.1145/3123266.3127906

Soe, T. H. (2021). *Automation in video editing: Assisted workflows in video editing*. In M. Baldauf, P. Fröhlich, S. Sadeghian, P. Palanque, V. Roto, W. Ju, L. Baillie, & M. Tscheligi (Eds.), *Proceedings of the Workshop on Automation Experience at*

the Workplace (CEUR Workshop Proceedings, Vol. 2905, Paper 2). CEUR-WS.org. https://ceur-ws.org/Vol-2905/paper2.pdf

Sun, P. (2024). *A study of artificial intelligence in the production of film*. SHS Web of Conferences, 183, 03004. https://doi.org/10.1051/shsconf/202418303004

Sun, P., Hu, Y., & Kang, Y. (2025). *The application of computer multimedia technology in film and television post-production*. *Journal of Combinatorial Mathematics and Combinatorial Computing, 127b*, 8235–8253. https://combinatorialpress.com/article/jcmcc/Volume%20127/127bp2/The%20application%20of%20computer%20multimedia%20technology%20in%20film%20and%20television%20post-production.pdf

Totlani, K. (2023). *The evolution of generative AI: Implications for the media and film industry*. *International Journal for Research in Applied Science and Engineering Technology, 11*(10), 973–980. https://doi.org/10.22214/ijraset.2023.56140

Voigts, E., Elflein, D., & Röhnert, J. (Eds.). (2023). *Artificial intelligence – Intelligent art? Human–machine interaction and creative practice*. Digital Society. https://doi.org/10.14361/9783839469224

Walkowiak, E., & Potts, J. (2024). *Generative AI, work and risks in cultural and creative industries* (SSRN Working Paper No. 4830265). Social Science Research Network. https://doi.org/10.2139/ssrn.4830265

Walkowiak, E., & Potts, J. (2024). *The twin disruption of generative AI: Unbundling capability and responsibility in creative work*. Social Science Research Network. https://papers.ssrn.com/abstract=5362872

Xie he teng, S. (2022). ART IN THE MACHINE: SPECULATIVE DESIGN OF a FUTURE VISUAL CREATIVITY SUPPORT TOOL. In Daniel Wagner & Dr.

Leon Tan, *Master of Creative Practice Exegesis*. Unitec Institute of Technology. https://www.researchbank.ac.nz/items/bf4eabfe-e0db-4263-a5b3-e72e9f2314b8

Yang, W., Lee, H., Wu, R., Zhang, R., & Pan, Y. (2023). *Using an artificial-intelligence-generated program for positive efficiency in filmmaking education: Insights from experts and students*. *Electronics, 12*(23), Article 4813. https://doi.org/10.3390/electronics12234813

Yu, T., Yang, W., Xu, J., & Pan, Y. (2024). *Barriers to industry adoption of AI video generation tools: A study based on the perspectives of video production professionals in China*. *Applied Sciences, 14*(13), Article 5770. https://doi.org/10.3390/app14135770

Zhang, R., Yu, B., Min, J., Xin, Y., Wei, Z., Shi, J. N., Huang, M., Kong, X., Xin, N. L., Jiang, S., Bahuguna, P., Chan, M., Hora, K., Yang, L., Liang, Y., Bian, R., Liu, Y., Campillo Valencia, I., Morales Tredinick, P., Kozlov, I., Jiang, S., Huang, P., Chen, N., Liu, X., & Rao, A. (2025). *Generative AI for film creation: A survey of recent advances*. En Proceedings of the IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition Workshops (CVPRW). https://openaccess.thecvf.com/content/CVPR2025W/CVEU/html/Zhang_Generative_AI_for_Film_Creation_A_Survey_of_Recent_Advances_CVPRW_2025_paper.html

Anexos

Anexo 1: Guía de Entrevista

Guía de entrevista (10 preguntas)

1. ¿Cómo describirías tu experiencia general con las herramientas de inteligencia artificial dentro de tu flujo de trabajo en la postproducción audiovisual?

2. ¿Qué cambios específicos has observado en tus procesos de edición, corrección de color o animación desde que estas herramientas empezaron a incorporarse en tu entorno profesional?

3. En tu práctica diaria, ¿qué tareas consideras que la IA facilita y cuáles crees que aún requieren intervención humana para mantener la calidad creativa?

4. ¿Has experimentado tensiones entre la automatización y tu propio criterio creativo al momento de tomar decisiones narrativas o estéticas?

5. ¿Qué factores influyen en que decidas confiar o no en una herramienta de IA durante una etapa específica de la postproducción?

6. Desde tu perspectiva, ¿cómo ha afectado la incorporación de IA las competencias profesionales que un editor audiovisual debe dominar hoy en comparación con años anteriores?

7. ¿Has sentido que la automatización desplaza tareas que antes formaban parte fundamental del oficio, y cómo percibes ese cambio en tu identidad profesional?

8. ¿De qué manera la colaboración humano-IA ha modificado las dinámicas de trabajo, ya sea con directores, coloristas, productores u otros miembros del equipo creativo?

9. ¿Qué desafíos éticos, laborales o técnicos consideras más relevantes en relación con el uso creciente de IA en la postproducción?

10. Mirando hacia el futuro, ¿cómo imaginas la evolución del rol del editor audiovisual en un contexto donde las herramientas de IA continúan expandiéndose y automatizando procesos?