ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA TOULOUSE LAUTREC

“La influencia del diseño interior en la percepción de confort y pertenencia de los residentes en conjuntos de edificios multifamiliares”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUITECTURA DE INTERIORES

PRESENTADA POR

Maricielo Midori Vilchez Macollunco
DNI: 76277883, Perú
Valerin Nicole Arled Soto Jurado
DNI: 75367203, Perú

ASESOR

Andrés Gonzalo Acosta Aguinaga
DNI: 002463118, Perú
ORCID: 0000-0002-7115-6892

JURADO

María Soledad Neciosup
Jean Luis Arana Alencastre
Eduardo Paul Vilchez Salés

Lima, setiembre 2025

E4.docx

Desarrollo Educativo S.A. Instituto Toulouse Lautrec

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::11391:494702990

Fecha de entrega
8 sep 2025, 9:45 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
8 sep 2025, 9:47 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
E4.docx

Tamaño del archivo
997.3 KB

52 páginas

10.973 palabras

64.059 caracteres

6% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado

Fuentes principales

5% Fuentes de Internet
2% Publicaciones
4% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

A Dios, por ser guía constante y fortaleza en cada etapa de mi vida; a mis padres, cuya memoria y ejemplo iluminan mi camino; y a mis hermanos junto a toda mi familia, cuyo apoyo y compañía me sostienen y alientan a perseverar en este proceso.

A Dios, por guiarme y darme la fortaleza necesaria para superar cada desafío. A mis padres, por su dedicación, apoyo incondicional y los valores que han cimentado este logro. A mi hermano, por su presencia constante y aliento en cada etapa de este camino. A Junior, por su comprensión, paciencia y respaldo inquebrantable que me motivaron a seguir adelante. Este trabajo es el reflejo de mi esfuerzo y del apoyo invaluable que cada uno de ustedes me brindó.

Agradecimiento

A Dios, por su guía y fortaleza; a mis padres, cuya memoria inspira cada logro; a mis hermanos y familia, por su apoyo incondicional. Expreso mi gratitud a mi profesor, por su orientación y dedicación, así como a mi compañera de tesis, por el esfuerzo y compromiso compartido en este proceso.

Mi profundo agradecimiento a Dios, por darme la sabiduría y la serenidad necesarias para culminar este proyecto. A mis padres, quienes con su apoyo constante y sus valores han sido el fundamento de cada meta alcanzada. A mi hermano, por estar presente en los momentos más importantes brindándome su ánimo y compañía. A Junior, por su respaldo, paciencia y motivación que fortalecieron mi determinación. A mi asesor, por su orientación y compromiso durante este proceso académico, y a mi compañera de tesis, por su dedicación y trabajo conjunto que hicieron posible este resultado.

Resumen Ejecutivo

El estudio abordó la influencia del diseño interior en la percepción de confort y pertenencia de los residentes en conjuntos de edificios multifamiliares, partiendo de la necesidad de crear espacios habitacionales que respondan a demandas contemporáneas como el teletrabajo, la interacción social y la optimización del bienestar. Se empleó un enfoque cualitativo basado en entrevistas y observaciones descriptivas para identificar elementos clave como la organización espacial, la ventilación, la iluminación y el mobiliario funcional. Los hallazgos revelaron que, si bien la integración de áreas sociales y la coherencia estética fortalecen la convivencia y la identidad comunitaria, persisten limitaciones en la flexibilidad y adaptabilidad de los espacios, especialmente en zonas privadas. Asimismo, se identificaron oportunidades de mejora en la ventilación, la iluminación artificial y el almacenamiento. La relevancia de este estudio radica en proporcionar criterios prácticos que orienten futuros diseños residenciales hacia soluciones más sostenibles, versátiles y centradas en el bienestar emocional y funcional de los habitantes.

Palabras Clave

Diseño interior residencial, percepción de confort habitacional, cohesión y sentido de pertenencia, adaptabilidad y flexibilidad espacial, arquitectura multifamiliar, calidad de habitabilidad.

Tabla de Contenidos

Declaración Jurada de Autenticidad 2

Dedicatoria 3

Agradecimiento 4

Resumen Ejecutivo 5

Capítulo I: Introducción 9

1.1. 9

1.2. 9

1.3. 10

Capítulo II: Revisión de la literatura 12

2.1. Estado del Arte 12

2.2. Marco Teórico 17

Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación 20

3.1. Objetivo General 20

3.2. Objetivos Específicos 20

3.3. Pregunta General 20

3.4. Preguntas Específicas 20

3.5. Proposición General 21

3.6. Proposiciones Específicas 21

Capítulo IV: Metodología 22

4.1. Tipo y enfoque de investigación 22

4.2. Diseño metodológico 23

4.3. Participantes o casos de estudio 24

4.4. Técnicas e instrumentos 24

4.5. Procedimiento 25

Capítulo V: Resultados 27

5.1. Confort y funcionalidad del espacio habitacional 27

5.2. Iluminación y ventilación como factores determinantes del bienestar 29

5.3. Adaptabilidad y flexibilidad de los espacios frente a necesidades cambiantes 31

5.4. Sentido de pertenencia y comunidad en relación con el diseño interior 33

5.5. Oportunidades de mejora en diseño interior 34

Capítulo VI: Discusión 37

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones 43

7.1. Conclusiones 43

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones 44

Referencias 46

Anexos 51

Anexo 1: Guía de Entrevista 51

Índice de Tablas y Figuras

Figura 1 Organización espacial de un departamento multifamiliar 28

Figura 2 Flujo de luz y aire para el confort residencial 30

Figura 3 Optimización del espacio 32

Figura 4 Espacio de convivencia en área común interior 34

Figura 5 Dormitorio con potenciales mejoras en diseño y confort 36

Capítulo I: Introducción

1.1. Problema de Investigación

El crecimiento de los conjuntos residenciales multifamiliares ha generado una serie de retos en torno a la percepción de confort y pertenencia de sus habitantes. Diversos estudios muestran que, a pesar de las mejoras técnicas en edificaciones de este tipo, los problemas sociales y funcionales siguen afectando la satisfacción de los residentes y requieren intervenciones más integrales (Ostańska, 2022). En este contexto, resulta esencial entender cómo el diseño interior incide en la experiencia de quienes habitan estos espacios. La literatura evidencia que los factores arquitectónicos, ambientales y socioeconómicos son determinantes en la calidad de vida percibida y en la satisfacción residencial (Oday & Alchalabi, 2025).

El confort residencial no depende únicamente de la disponibilidad de un espacio habitable, sino también de su capacidad para adaptarse a las necesidades cambiantes de las personas. Investigaciones recientes señalan que la flexibilidad de los espacios interiores influye directamente en el bienestar emocional y psicológico de los habitantes, especialmente en contextos urbanos y postpandemia (Pardis & Pourmokhtar, 2023). Además, el diseño interior constituye un factor clave para garantizar privacidad, funcionalidad y un sentido de identidad en los residentes de edificios multifamiliares (Mohammed, 2021). Por ello, analizar la influencia del diseño interior sobre el confort y la pertenencia no solo permite identificar problemas existentes, sino también aportar criterios fundamentales para la arquitectura y el urbanismo contemporáneo.

1.2. Vacío en el Conocimiento

A pesar de la extensa investigación sobre la satisfacción residencial, existe una brecha significativa en la literatura que aborda directamente la relación entre el diseño interior y la percepción de confort y pertenencia en edificios multifamiliares. Estudios

previos han abordado la satisfacción de los residentes en viviendas de alquiler público en función de sus características sociodemográficas, pero hay un número limitado de trabajos que se centren en los niveles de satisfacción basados en el estilo de vida de los habitantes (Jang et al., 2023). La mayoría de los análisis se enfocan en los aspectos técnicos y funcionales de la vivienda, dejando de lado la experiencia subjetiva y emocional que el diseño puede generar. Este enfoque predominante en la tecnología y la eficiencia constructiva contrasta con una investigación menos profunda sobre cómo el diseño influye en la psique humana y la sensación de seguridad y paz (Bradecki et al., 2022).

El vacío de conocimiento reside en la falta de un análisis cualitativo profundo que explore cómo elementos específicos del diseño interior impactan directamente en la sensación de confort y en la construcción de un sentido de identidad colectiva. Aunque se ha demostrado que el uso de elementos de diseño simples y flexibles puede resolver problemas complejos, la literatura no profundiza en cómo esta flexibilidad se traduce en una mayor pertenencia en contextos multifamiliares (Abushoufa, 2024). Se requiere una exploración descriptiva para entender las preferencias y demandas de mejora de los residentes más allá de los factores espaciales y de equipamiento básico. Por lo tanto, se hace evidente la necesidad de investigar cómo factores como la disposición del espacio y la incorporación de elementos naturales contribuyen a crear un sentido de lugar y pertenencia para los residentes (Sabaroo & Mehrali, 2023).

1.3. Justificación de la Investigación

La relevancia de esta investigación en el sector creativo radica en su capacidad para ir más allá de la estética superficial y abordar los complejos desafíos funcionales y sociales de la vivienda moderna. La urbanización ha llevado a una demanda de viviendas masivas que a menudo descuidan la calidad del diseño, lo que genera

problemas en la vida personal y social de los residentes, ya que no se tienen en cuenta las necesidades humanas y las consecuencias psicológicas (KHALEGHIMOGHADDAM, 2025). El sector creativo tiene el potencial de revertir esta tendencia al aplicar un enfoque de diseño centrado en el ser humano que considere las particularidades culturales y las preferencias de los usuarios. De este modo, el diseño se convierte en una herramienta para abordar el bienestar emocional y mental de las personas en un entorno residencial (Cordan, 2021).

Este estudio es crucial porque sitúa al diseño interior como una disciplina que puede fomentar la inclusión social, la cohesión comunitaria y la creación de una identidad basada en el lugar. En un contexto de cambios demográficos y crisis, el diseño inclusivo se ha vuelto esencial para crear espacios que respondan a la diversidad cultural y generacional (Haupt & Douvlou, 2023). La capacidad de un espacio interior para influir en las experiencias sensoriales y emocionales de las personas es un factor clave que permite a los diseñadores crear entornos que promuevan el confort psicológico. La investigación, por lo tanto, justifica la importancia de que el sector creativo no solo cree espacios atractivos, sino que también desarrolle soluciones que mejoren la calidad de vida y el bienestar de los habitantes, al fortalecer su sentido de pertenencia (Peña, 2025).

Capítulo II: Revisión de la literatura

2.1. Estado del Arte

El crecimiento de los conjuntos multifamiliares de vivienda masiva ha presentado desafíos funcionales y sociales que requieren una comprensión más profunda de las necesidades cambiantes de los residentes para lograr una satisfacción plena (Ostańska, 2022). En este sentido, la investigación muestra que el análisis del diseño interior, incluyendo la distribución del espacio y el mobiliario, es fundamental para abordar las necesidades de confort y funcionalidad de los habitantes (Mohammed, 2021). Además, estudios recientes sugieren que la satisfacción residencial está directamente relacionada con la composición espacial, el tamaño y las comodidades, y que estos factores deben alinearse con el estilo de vida de los jóvenes residentes para lograr una mejora efectiva del entorno (Miseon et al., 2023). Finalmente, la relación intrínseca entre la forma arquitectónica y la tecnología de construcción resalta la necesidad de considerar soluciones de diseño integral para responder a las demandas de habitabilidad contemporánea (Bradecki et al., 2022).

La relevancia de este análisis para el campo creativo radica en la capacidad del diseño para ir más allá de la mera funcionalidad y abordar la calidad de vida de los residentes. La flexibilidad de los espacios residenciales y su capacidad para adaptarse a las necesidades cambiantes de las personas influyen directamente en su bienestar emocional y psicológico (Pardis & Pourmokhtar, 2023). La investigación en este ámbito es crucial, ya que permite a los diseñadores y arquitectos proponer soluciones funcionales y estéticas que aborden el problema de los espacios pequeños o limitados, un desafío común en la arquitectura multifamiliar (Ahmed, 2024). Este enfoque creativo es fundamental para transformar un simple espacio en un lugar que genere un sentido de identidad, con características que induzcan una sensación de paz y pertenencia en sus

habitantes (Sabaroo & Mehrali, 2023). En consecuencia, un análisis detallado de este problema no solo identifica los desafíos existentes, sino que también ofrece un marco para desarrollar criterios de diseño innovadores que mejoran la habitabilidad y la sostenibilidad de los entornos residenciales (Oday & Alchalabi, 2025).

El análisis de este problema de investigación es relevante para el campo creativo porque permite abordar los desafíos contemporáneos en la arquitectura de vivienda, como la necesidad de diseñar espacios que se adapten a la diversidad cultural y generacional (Haupt & Douvlou, 2023). En este sentido, el diseño de interiores no solo se limita a la estética, sino que su función es crucial para crear un sentido de apego y familiaridad, ayudando a los residentes a transformar un espacio en un hogar (Cordan, 2021). De manera creativa, el diseño de interiores también influye directamente en las experiencias sensoriales y emocionales de las personas, siendo una herramienta para generar bienestar psicológico y una sensación de confort (Peña, 2025). Por lo tanto, el campo creativo puede contribuir a solucionar problemas sociales y funcionales al implementar patrones de diseño que fomenten la interacción y la cohesión comunitaria en los espacios residenciales (Khaleghimoghaddam, 2025).

Se puede identificar que la investigación sobre el diseño de interiores y la percepción de los residentes ha empleado una variedad de enfoques metodológicos. Un estudio se basa en una exhaustiva revisión de literatura para examinar el diseño de edificios sostenibles y su impacto en el confort térmico, identificando así un enfoque cualitativo (Mu et al., 2024). Otro trabajo se centra en un proceso de análisis que combina técnicas cuantitativas como cuestionarios con métodos cualitativos como la observación, además de una etapa experimental para recopilar datos (Pramalystianto, 2023). Por otro lado, se emplearon métodos de investigación cuantitativa, como un análisis de lógica difusa y simulaciones computacionales, para determinar la relación

entre los elementos del diseño interior de espacios públicos y la percepción de los usuarios (Bai & Surip, 2024). Finalmente, un estudio comparativo se realizó para analizar los principales factores que influyen en dos comunidades residenciales, proponiendo un modelo de diseño biofílico para espacios de alta densidad (Gong et al., 2023).

Se identifican resultados clave que sirven como referencia y contraste para su tesis. Un hallazgo relevante es que el bienestar en el hogar se presenta en dos formas, la satisfacción y el apego, demostrando que el apego al hogar actúa como un mediador parcial o completo entre el confort físico y la satisfacción residencial, dependiendo del tipo de confort estudiado (Wegener & Schmidt, 2023). Por otro lado, la investigación sobre el color en interiores residenciales revela que el significado de los pares de colores no puede predecirse basándose únicamente en el significado de los colores individuales, lo que sugiere una interacción compleja entre los elementos de diseño (Ulusoy et al., 2021). Además, el análisis de la implementación del color en espacios funcionales muestra que el uso de colores neutros como el blanco y el gris claro contribuye a generar un ambiente de confort y a incrementar el enfoque y la productividad de los usuarios (Mulyati & Anatolia, 2025). Finalmente, se ha demostrado que, a pesar de que el diseño interior y la distribución espacial de los lugares sociales son fundamentales para una experiencia positiva, estos a menudo no consideran adecuadamente el comportamiento y las necesidades de los usuarios, lo que subraya la importancia de este campo de estudio (Dong et al., 2024).

Los estudios existentes han reconocido la importancia del diseño interior en la percepción de confort y pertenencia, pero a menudo carecen de metodologías prácticas y cuantificadas para evaluar los efectos de los nuevos desarrollos después de su implementación (Sobhaninia et al., 2023). Por otra parte, si bien la arquitectura busca

satisfacer las necesidades psicológicas de seguridad y libertad, existe una falta de conocimiento suficiente para encontrar un equilibrio sutil entre estos elementos aparentemente contradictorios, lo cual es una tarea fundamental para los arquitectos (Taraszkiewicz & Taraszkiewicz, 2021). Además, hay una necesidad continua de más investigación que explore la intersección de la arquitectura y la salud mental, especialmente en el contexto de los desafíos de la construcción moderna y la densidad urbana que a menudo descuidan los beneficios psicológicos de la luz natural (Negarestan, 2025). Finalmente, el campo del diseño sostenible presenta nuevas direcciones para la investigación futura, con la oportunidad de profundizar en cómo la re-imaginación de los espacios habitables puede optimizar el bienestar familiar y reflejar los aspectos socio-culturales únicos de los residentes más allá de la mera estructura física (Pérez-Balarezo et al., 2024).

El campo del diseño de interiores en edificios multifamiliares está siendo transformado por la integración de la identidad espacial como un elemento clave para crear espacios significativos que resuenen emocional y psicológicamente con los residentes (Kadir et al., 2024). Las nuevas metodologías de investigación, como el uso de la electroencefalografía cuantitativa (QEEG), están proporcionando una comprensión más profunda de la respuesta del cerebro a elementos como la luz natural, permitiendo un enfoque más científico y basado en la evidencia para el diseño biofílico (Haghayegh et al., 2023). Un cambio social crucial es el reconocimiento de que el diseño interior debe trascender la funcionalidad para abordar la identidad individual y cultural, a fin de crear una conexión positiva con el espacio que fomente la pertenencia (Harairy, 2021). En respuesta a estos cambios, la flexibilidad y adaptabilidad en el diseño de viviendas se están convirtiendo en una práctica innovadora esencial para asegurar que los espacios

puedan evolucionar con las necesidades psicobiológicas de los habitantes, promoviendo su desarrollo y bienestar a largo plazo (Grozdinovic et al., 2022).

La investigación se enfoca en cómo la flexibilidad de los espacios residenciales influye en la percepción de confort y bienestar emocional de los habitantes, especialmente ante el crecimiento de la población familiar y los desafíos de la urbanización (Ahakmi & Pourmokhtar, 2023). Un aspecto central es el estudio de la experiencia del usuario (UX) como un método fundamental en el diseño interior, destacando la necesidad de una investigación participativa para entender las necesidades funcionales y espaciales de quienes habitarán los espacios (Gawlak & Kupsik, 2023). La percepción del color también es un concepto clave, dado que los colores utilizados en la arquitectura interior tienen un impacto psicológico directo en el bienestar, la habitabilidad y las emociones de los usuarios de un edificio (Falusi & Afolabi, 2024). Por último, se resalta la importancia de las estrategias de diseño para la habitabilidad en entornos multifamiliares, las cuales buscan armonizar tanto los espacios interiores como los exteriores para crear un ambiente residencial de alta calidad (Clarissa et al., 2021).

La literatura muestra un sesgo hacia la funcionalidad física en el diseño arquitectónico tradicional, que a menudo no es suficiente para abordar las necesidades emocionales y de bienestar de los residentes (Li et al., 2025). Un enfoque diferente es el de la arquitectura curativa o terapéutica, que busca transformar la vivienda en una herramienta para la prevención y el cuidado de la salud física, mental y social (Aguilar-Zavaleta, 2025). Aunque el diseño de interiores se considera un factor que aumenta el confort del usuario a través de la planificación espacial y el uso de la iluminación y la temperatura, la literatura también destaca la necesidad de ir más allá, integrando métodos intelectuales como las metáforas para conceptualizar el espacio y establecer relaciones espaciales más profundas (Çınar & Sungurlu, 2022). Existe una

contradicción entre la necesidad de entender los complejos efectos emocionales del diseño en el usuario y la fragmentación de la investigación en este campo, lo que dificulta una comprensión holística de cómo los espacios residenciales afectan el bienestar de las personas (Syabani & Iskandar, 2022).

Las proposiciones están sustentadas por hallazgos que conectan el diseño interior con la experiencia humana en espacios multifamiliares. Elementos como la disposición del espacio, la selección de materiales y los esquemas de color se identifican como características visuales que influyen directamente en la estética y funcionalidad de un lugar, impactando la percepción de confort de los residentes (Lee et al., 2024). Además, la integración de principios como el diseño biofílico en los espacios interiores puede mejorar la sensación de bienestar y fomentar una conexión más profunda con el entorno natural, lo que contribuye a la cohesión social y el sentido de pertenencia (Özbey & Bardak Denerel, 2024). La flexibilidad en el diseño interior se reconoce como un factor esencial para la longevidad y la adaptabilidad de los espacios, permitiendo que se centren en el usuario y promuevan su inclusión y bienestar (Ramadan, 2024). En un contexto más amplio, la implementación de un diseño interior sostenible es crucial para abordar los problemas de calidad en la construcción, lo que demuestra la importancia del diseño para mejorar la calidad de vida en los entornos residenciales (Kineber et al., 2023).

2.2. Marco Teórico

Existen diversas teorías y modelos que explican la profunda conexión entre el diseño interior y la percepción de los residentes en entornos multifamiliares, centrándose en el bienestar y la identidad. Una corriente clave es la del diseño biofílico, que postula que la integración de elementos naturales en el interior mejora el bienestar y la conexión con el entorno, lo que es fundamental para la cohesión social y el sentido de

pertenencia (Özbey & Bardak Denerel, 2024). Esta perspectiva se alinea con la arquitectura curativa o terapéutica, que transforma la vivienda en un medio para la salud mental y física, reconociendo que el diseño puede prevenir y sanar (Aguilar-Zavaleta, 2025). Además, se identifica que la exposición a la luz natural es crucial para la salud mental, un aspecto a menudo descuidado en la arquitectura moderna (Negarestan, 2025). Finalmente, el enfoque en la identidad espacial sugiere que los diseñadores deben ir más allá de la mera funcionalidad para resonar emocional y psicológicamente con los residentes, creando espacios que fomenten una conexión positiva con su hogar (Kadir et al., 2024).

Otra perspectiva relevante es la que se desprende de la Teoría de la Experiencia del Usuario (UX), adaptada al diseño interior para crear espacios que respondan de manera intuitiva a las necesidades de los habitantes. Este enfoque subraya que la investigación participativa es fundamental para comprender las necesidades funcionales y espaciales de los residentes (Gawlak & Kupsik, 2023). La literatura también destaca la importancia del diseño de interiores en la creación de un sentido de familiaridad y apego, transformando un espacio genérico en un hogar personalizado (Cordan, 2021). De manera similar, se ha demostrado que la flexibilidad en el diseño de viviendas es una práctica innovadora esencial para que los espacios evolucionen con las necesidades psicobiológicas de los habitantes, promoviendo el bienestar a largo plazo (Grozdinovic et al., 2022). Esto contrasta con la visión tradicional que prioriza la funcionalidad física, que a menudo no es suficiente para satisfacer las necesidades emocionales de los residentes (Li et al., 2025).

Finalmente, los modelos de diseño sostenible y flexible ofrecen un marco para abordar los desafíos funcionales y emocionales de la vivienda multifamiliar. La flexibilidad se reconoce como un factor crítico para la longevidad y adaptabilidad de los

espacios, asegurando que se centren en el usuario y promuevan la inclusión y el bienestar (Ramadan, 2024). La investigación demuestra que la implementación de un diseño interior sostenible es vital para mejorar la calidad de vida y resolver los problemas de calidad de construcción en entornos residenciales (Kineber et al., 2023). Un estudio relevante encontró que el bienestar en el hogar se divide en satisfacción y apego, y que este último actúa como un mediador clave entre el confort físico y la satisfacción residencial (Wegener & Schmidt, 2023). Por lo tanto, el diseño de interiores influye directamente en las experiencias sensoriales y emocionales de las personas, siendo una herramienta para generar bienestar psicológico y confort (Peña, 2025).

Capítulo III: Propósitos y fundamentos de la investigación

3.1. Objetivo General

“Analizar la influencia del diseño interior en la percepción de confort y pertenencia de los residentes en conjuntos de edificios multifamiliares, a partir de entrevistas y observaciones descriptivas”.

3.2. Objetivos Específicos

1. Identificar los elementos del diseño interior que los residentes consideran más influyentes en la percepción de confort dentro de sus viviendas.

2. Explorar cómo el diseño interior contribuye a la construcción de un sentido de pertenencia en los espacios comunes de los conjuntos multifamiliares.

3. Describir la relación entre la flexibilidad de los espacios interiores y la satisfacción emocional y funcional de los residentes.

3.3. Pregunta General

¿Cómo influye el diseño interior en la percepción de confort y pertenencia de los residentes en conjuntos de edificios multifamiliares?

3.4. Preguntas Específicas

1. ¿Qué elementos del diseño interior impactan en la percepción de confort de los residentes dentro de sus viviendas?

2. ¿De qué manera el diseño interior favorece la construcción de pertenencia en los espacios comunes de los conjuntos multifamiliares?

3. ¿Cómo se relaciona la flexibilidad de los espacios interiores con la satisfacción emocional y funcional de los residentes?

3.5. Proposición General

“El diseño interior influye significativamente en la percepción de confort y pertenencia de los residentes en conjuntos de edificios multifamiliares, determinando su bienestar y sentido de identidad colectiva”.

3.6. Proposiciones Específicas

1. Los elementos de diseño interior, como la iluminación, la distribución espacial y los materiales, condicionan la percepción de confort de los residentes.

2. El diseño interior de los espacios comunes fortalece el sentido de pertenencia y cohesión social en los conjuntos multifamiliares.

3. La flexibilidad en el uso de los espacios interiores incrementa la satisfacción emocional y funcional de los residentes, contribuyendo a una mayor calidad de vida.

Capítulo IV: Metodología

4.1. Tipo y enfoque de investigación

El estudio se enmarcó en un enfoque cualitativo, ya que no se buscó medir variables numéricas ni establecer relaciones estadísticas, sino comprender en profundidad las percepciones, significados y experiencias de los residentes en torno al diseño interior. A través de entrevistas y observaciones, se exploraron las vivencias cotidianas de los participantes, reconociendo que el confort y la pertenencia son fenómenos subjetivos que emergen de la interacción constante entre las personas y los espacios habitados. De este modo, la investigación se centró en interpretar los discursos y narrativas de los residentes para identificar patrones y sentidos compartidos.

Asimismo, la investigación se desarrolló como un estudio aplicado, en la medida en que se orientó a la comprensión y solución de un problema real presente en los conjuntos residenciales multifamiliares. Más allá de la reflexión teórica, se buscó generar aportes concretos para el campo creativo de la arquitectura de interiores, ofreciendo criterios y recomendaciones que permitieran mejorar la calidad de vida de los residentes. En este sentido, la investigación respondió a una necesidad práctica del entorno urbano, vinculando el análisis académico con propuestas de aplicación en contextos contemporáneos.

Finalmente, este enfoque cualitativo permitió interpretar cómo los participantes construyeron sentido en torno al fenómeno estudiado. A partir de sus relatos y observaciones, se evidenció que la percepción de confort y pertenencia no dependía únicamente de las condiciones físicas del espacio, sino también de los significados emocionales y simbólicos atribuidos al diseño interior. De esta manera, la investigación brindó una comprensión integral de cómo los residentes resignificaron sus espacios

privados y compartidos, reconociendo en ellos factores que fortalecieron o debilitaron su identidad y conexión con la comunidad.

4.2. Diseño metodológico

El diseño metodológico de esta investigación se enmarcó en un estudio cualitativo de carácter exploratorio. Se buscó indagar en profundidad las percepciones de los residentes respecto al confort y al sentido de pertenencia, considerando que estos fenómenos no podían ser comprendidos únicamente desde variables objetivas. Este tipo de diseño permitió aproximarse a las experiencias cotidianas de los participantes y reconocer los significados que atribuían al diseño interior de sus viviendas y de los espacios comunes.

Este diseño resultó pertinente porque se centró en un grupo reducido de participantes, lo que hizo posible un análisis más profundo de sus discursos y comportamientos. Lejos de buscar representatividad estadística, la investigación priorizó la riqueza interpretativa de los relatos, atendiendo a las particularidades de cada caso. De esta manera, se favoreció la comprensión de los matices que configuran la percepción del confort y la pertenencia en contextos residenciales multifamiliares.

Para la recolección de la información se emplearon dos técnicas principales: entrevistas semiestructuradas y observación de tipo etnográfico ligero. Las entrevistas facilitaron la exploración de las experiencias, valoraciones y expectativas de los residentes, mientras que la observación permitió registrar de manera directa la relación entre los usuarios y los espacios habitados. La combinación de estas técnicas ofreció una visión integral del fenómeno, al contrastar lo expresado verbalmente con las prácticas y usos observados en los entornos residenciales.

4.3. Participantes o casos de estudio

Los entrevistados fueron tres residentes pertenecientes a la generación Millennials que habitaban en un conjunto multifamiliar desde hacía más de un año. Cada uno de ellos compartió su experiencia cotidiana en torno a la percepción de confort dentro de sus viviendas y en los espacios comunes del edificio. Su edad oscilaba entre los 28 y 38 años, lo que permitió recoger miradas desde una etapa adulta joven, con rutinas activas y variadas formas de habitar los espacios. Los tres manifestaron interés en hablar sobre cómo el diseño interior influía en su sentido de pertenencia y calidad de vida.

Este perfil fue adecuado porque los Millennials representaron un grupo poblacional que valoraba especialmente la funcionalidad, la flexibilidad y la estética de los espacios interiores. Al haber residido más de un año en el conjunto multifamiliar, contaban con la experiencia suficiente para evaluar aspectos de confort y apropiación del lugar. Además, su relación activa con la vida comunitaria facilitó identificar cómo los ambientes influían en la interacción social y el sentido de pertenencia. Por estas razones, su participación resultó fundamental para el desarrollo de la investigación cualitativa planteada.

4.4. Técnicas e instrumentos

Para la recolección de la información se diseñó una guía de entrevista con preguntas abiertas, elaborada con el propósito de explorar en profundidad las percepciones y experiencias de los residentes en relación con el diseño interior de sus viviendas y de los espacios comunes. La estructura de la guía permitió que los participantes expresaran libremente sus opiniones, relatos y emociones, facilitando la obtención de información rica y detallada que contribuyó a comprender cómo el confort y la pertenencia se manifestaban en su vida cotidiana.

La validez de la guía fue asegurada a través de un proceso de validación de contenido realizado por el doctor Andrés Gonzalo Acosta Aguinaga, asesor de la investigación. Este proceso consistió en la evaluación de la claridad, pertinencia y coherencia de las preguntas, así como en su alineación con los objetivos y preguntas de investigación planteadas. A partir de sus observaciones, se realizaron ajustes que garantizaron que los ítems fueran comprensibles, relevantes y adecuados para alcanzar los fines del estudio.

Además de las entrevistas, se llevó a cabo una observación directa de carácter etnográfico ligero, orientada a registrar comportamientos, interacciones y elementos visuales relevantes dentro de los conjuntos multifamiliares. Esta técnica permitió complementar los discursos recogidos en las entrevistas con evidencias empíricas sobre el uso y apropiación de los espacios, enriqueciendo así la interpretación de los resultados. Los registros incluyeron notas descriptivas y analíticas que ofrecieron un panorama más integral del fenómeno estudiado.

4.5. Procedimiento

El procedimiento metodológico se inició con la definición del problema de investigación y la formulación de los objetivos, los cuales guiaron cada etapa del estudio. Una vez delimitado el enfoque cualitativo y exploratorio, se elaboró la guía de entrevista semiestructurada, validada en función de los objetivos planteados y diseñada para captar percepciones y experiencias vinculadas al confort y al sentido de pertenencia. Posteriormente, se procedió a la selección de los participantes bajo criterios específicos: ser residentes de un conjunto multifamiliar, pertenecer a la generación Millennial y contar con más de un año de permanencia en el lugar. El contacto con los entrevistados se realizó de manera directa, explicando los alcances de la investigación y solicitando su consentimiento informado.

En la segunda fase, se desarrolló la aplicación de las entrevistas a través de Google Forms, lo cual permitió recopilar de manera práctica y segura las respuestas de los participantes. Paralelamente, se efectuó una observación en contexto de tipo etnográfico ligero, que consistió en el registro de notas y material gráfico de los espacios habitados, tanto en el interior de las viviendas como en las áreas comunes. Esta estrategia complementó los discursos obtenidos en las entrevistas, ofreciendo evidencias sobre la forma en que los residentes se relacionaban con los ambientes y los usos que les otorgaban en su vida cotidiana.

Finalmente, se procedió con la transcripción y organización de la información recolectada, lo que permitió construir un corpus de análisis coherente. A partir de este material, se realizó la codificación temática, identificando categorías emergentes y patrones comunes en los relatos. Esta sistematización posibilitó la interpretación de los significados atribuidos por los residentes al diseño interior y su relación con el confort y la pertenencia. Con estos hallazgos, se redactaron los resultados vinculados a los objetivos de investigación, generando aportes que no solo respondieron al problema planteado, sino que también ofrecieron criterios aplicables al campo del diseño interior en contextos multifamiliares.

Capítulo V: Resultados

5.1. Confort y funcionalidad del espacio habitacional

La categoría Confort y funcionalidad del espacio habitacional hace referencia a la manera en que la distribución, circulación y organización de los ambientes influyen en la comodidad cotidiana de los residentes. Los participantes coincidieron en que contar con espacios bien delimitados y áreas sociales integradas (sala, comedor y cocina) favorece la convivencia y la interacción familiar. Un entrevistado señaló que “la sala, el comedor y la cocina están conectados, eso hace que pasemos más tiempo juntos y todo se sienta más acogedor”. No obstante, se identificaron áreas de mejora, como la falta de ventilación en baños o cocinas y la limitada amplitud de ciertas zonas, que afectan la experiencia de confort diario.

Asimismo, el diseño de los espacios influye directamente en la funcionalidad percibida por los residentes, especialmente en términos de circulación y capacidad de adaptación a diferentes actividades. Una entrevistada expresó que, aunque su vivienda “es pequeña, tiene lo necesario”, la carencia de un espacio destinado a oficina la obliga a “trabajar desde el comedor”. Esto evidencia que, si bien la organización actual resulta adecuada para la vida familiar, presenta limitaciones para integrar actividades emergentes como el teletrabajo.

Por otro lado, la funcionalidad también se ve vinculada con la percepción de orden y la disponibilidad de mobiliario pensado para el almacenamiento. En algunos casos, la presencia de clósets empotrados o muebles funcionales fue valorada positivamente: “en este nuevo departamento hay más espacio y tiene muebles pensados para guardar las cosas”. Sin embargo, en otras viviendas la disposición del mobiliario limita la circulación y genera “cierta rigidez en el flujo interior” (Entrevista 3), lo que afecta la flexibilidad de uso.

En la Figura 1, se evidencia un plano de planta en perspectiva cenital que ilustra una vivienda moderna con un diseño funcional y confortable. El espacio destaca por una planta abierta en las áreas sociales, donde una cocina con isla se integra fluidamente con el comedor y la sala de estar. Esto facilita la interacción y la flexibilidad en el uso diario. Además, la vivienda cuenta con amplio almacenamiento integrado y múltiples dormitorios con sus propios baños, lo que asegura privacidad y comodidad. La presencia de áreas verdes exteriores y una paleta de colores neutros complementan la sensación de confort y la distribución reflejan un diseño pensado para optimizar tanto la estética como la practicidad del día a día.

Figura 1

Organización espacial de un departamento multifamiliar



Nota: Foto obtenida de Pinterest

5.2. Iluminación y ventilación como factores determinantes del bienestar

La categoría Iluminación y ventilación como factores determinantes del bienestar aborda cómo la entrada de luz natural y la circulación de aire influyen directamente en la calidad de vida de los residentes. La mayoría de los participantes destacaron la importancia de contar con ventanas amplias y buena ventilación en las áreas sociales, pues esto contribuye a que los espacios “se sientan más vivos y agradables”. En contraste, las limitaciones en baños y cocinas, donde la ventilación depende de extractores o es insuficiente, fueron señaladas como puntos que generan incomodidad y sensación de encierro.

Además, la iluminación natural fue percibida como un factor que aporta calidez y vitalidad, mientras que su ausencia obliga a depender de luz artificial, la cual no siempre es adecuada. Un participante señaló que en los dormitorios “la luz artificial juega un rol más importante y considero que podría mejorarse con luminarias más estratégicas”. Esta relación entre iluminación y bienestar no solo incide en la percepción espacial, sino también en aspectos funcionales como el descanso y la productividad en actividades cotidianas.

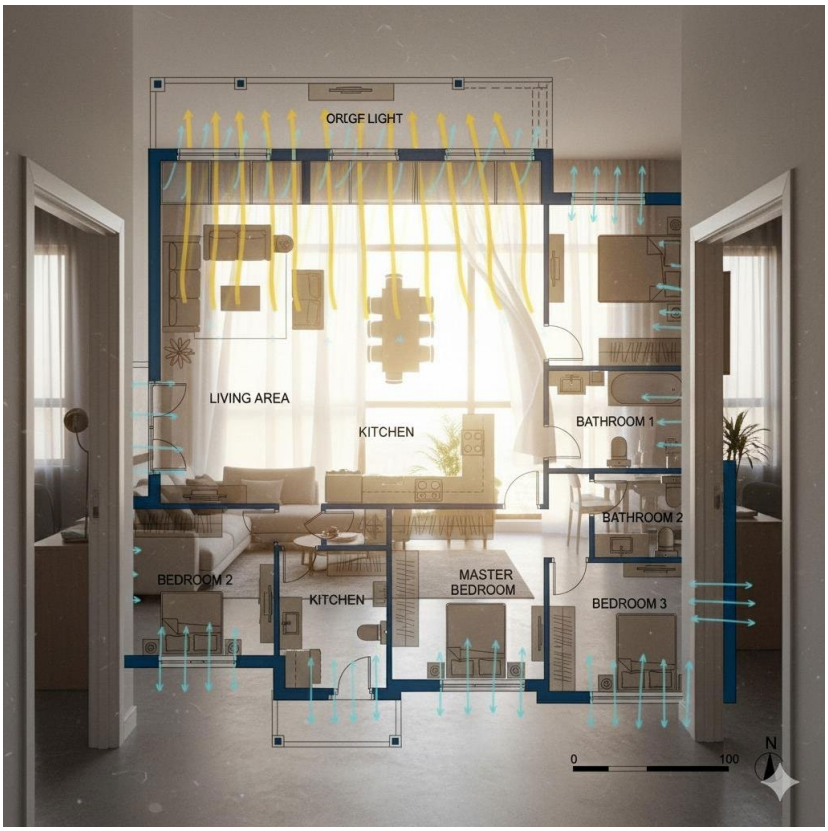
La ventilación cruzada también se reconoció como un atributo clave para el confort térmico y la sensación de frescura en las viviendas. Una entrevistada mencionó que valora la “mucha ventilación e iluminación” en su sala y comedor, mientras que otra persona resaltó la necesidad de mejorar la ventilación natural en áreas específicas para evitar humedad y olores. Estas observaciones evidencian que la ventilación adecuada no solo mejora la habitabilidad, sino que también favorece la convivencia al mantener un ambiente más saludable.

En la figura 2, se evidencia la distribución de aberturas y fuentes de ventilación en las viviendas analizadas, superponiendo un plano arquitectónico sobre una imagen de

un espacio interior real. Se observa claramente que las áreas sociales, como la sala de estar y el comedor, cuentan con un mayor acceso a luz natural y un flujo de aire significativo, indicado por las flechas amarillas y azules que representan la luz y la ventilación, respectivamente, entrando a través de amplias ventanas. En contraste, se aprecian limitaciones importantes en baños, cocinas y algunos dormitorios, donde las flechas de ventilación son menores o la entrada de luz natural es menos prominente. Esta disposición crea un marcado contraste en la percepción de confort entre las diferentes zonas de la vivienda, reforzando la necesidad de incorporar soluciones arquitectónicas que optimicen tanto la iluminación como la ventilación en todos los ambientes, y no solo en las áreas comunes.

Figura 2

Flujo de luz y aire para el confort residencial



Nota: Foto obtenida por la IA

5.3. Adaptabilidad y flexibilidad de los espacios frente a necesidades cambiantes

La categoría Adaptabilidad y flexibilidad de los espacios frente a necesidades cambiantes se refiere a la capacidad de las viviendas para ajustarse a nuevas dinámicas de uso, como el teletrabajo, las actividades de ocio, la convivencia familiar y la necesidad de privacidad. Los entrevistados coincidieron en que, si bien los espacios cumplen con las funciones básicas, presentan limitaciones para responder a situaciones imprevistas o prolongadas, como la pandemia. Un participante comentó que “durante el tiempo que tuve que trabajar desde casa, logré adaptar un rincón del cuarto como espacio de trabajo, pero al no tener una habitación extra fue difícil mantener la concentración”. Esto refleja que la adaptabilidad es percibida como parcial y sujeta a restricciones físicas.

Asimismo, la flexibilidad de los ambientes depende en gran medida de la disposición del mobiliario y la posibilidad de reorganizar los espacios. En algunos casos, los residentes aprovecharon áreas comunes como la sala o el comedor para trabajar, pero esto generó conflictos entre las actividades laborales y familiares. Una entrevistada señaló que “trabajo desde el comedor porque en el dormitorio principal no hay espacio”. Estas situaciones evidencian que la ausencia de zonas modulares o multifuncionales limita la capacidad de transformar temporalmente los ambientes según las demandas del hogar.

Por otro lado, se identificó que la falta de mobiliario flexible o soluciones de almacenamiento adaptables también condiciona la multifuncionalidad. Un residente expresó que “la rigidez en el mobiliario limita la posibilidad de reorganizar ambientes según la ocasión”, lo cual restringe el aprovechamiento del espacio tanto para actividades productivas como recreativas. Esto conecta con la investigación al mostrar

que la adaptabilidad no depende únicamente de la distribución arquitectónica, sino también de la calidad y versatilidad de los elementos que la conforman.

En la figura 3, se evidencia la disposición de un espacio real que se ha adaptado para funciones no previstas, como el teletrabajo. La imagen muestra un área común, presumiblemente una sala de estar, que ha sido dividida de manera estratégica para crear un espacio de trabajo. Se observa una separación visual a través de una estructura de paneles con marco negro que sirve como biombo o estantería, delimitando una zona de escritorio con una silla de oficina y una lámpara. Al otro lado de esta división, se encuentra un sofá, una mesa de centro y una alfombra, configurando el área de descanso. Este diseño ilustra cómo, a pesar de las limitaciones de espacio, se pueden implementar soluciones para crear una zona de privacidad, sin necesidad de una habitación extra, lo que permite una mayor concentración para actividades como el teletrabajo.

Figura 3

Optimización del espacio



Nota: Foto obtenida de Pinterest

5.4. Sentido de pertenencia y comunidad en relación con el diseño interior

La categoría Sentido de pertenencia y comunidad en relación con el diseño interior explora cómo la organización y estética de los espacios, tanto privados como comunes, influyen en la percepción de identidad colectiva y en la interacción social entre los residentes. Los entrevistados mencionaron que la similitud en los diseños de los departamentos genera una sensación de igualdad y facilita la integración: “el hecho de que los departamentos tengan diseños similares crea una sensación de igualdad entre vecinos”. Este aspecto se conecta con la investigación al evidenciar que la homogeneidad visual y funcional de los espacios fomenta la cohesión comunitaria.

Asimismo, las áreas comunes interiores juegan un rol fundamental en la creación de vínculos sociales. Algunos residentes valoraron que “los pasillos y entradas bien iluminadas hacen que los encuentros con los vecinos sean más frecuentes y agradables”, mientras que otros identificaron limitaciones, como la acumulación de objetos en el lobby o ruidos excesivos en zonas compartidas. Estas percepciones revelan que el diseño interior de las zonas colectivas no solo influye en la funcionalidad, sino también en el grado de interacción y confianza entre vecinos.

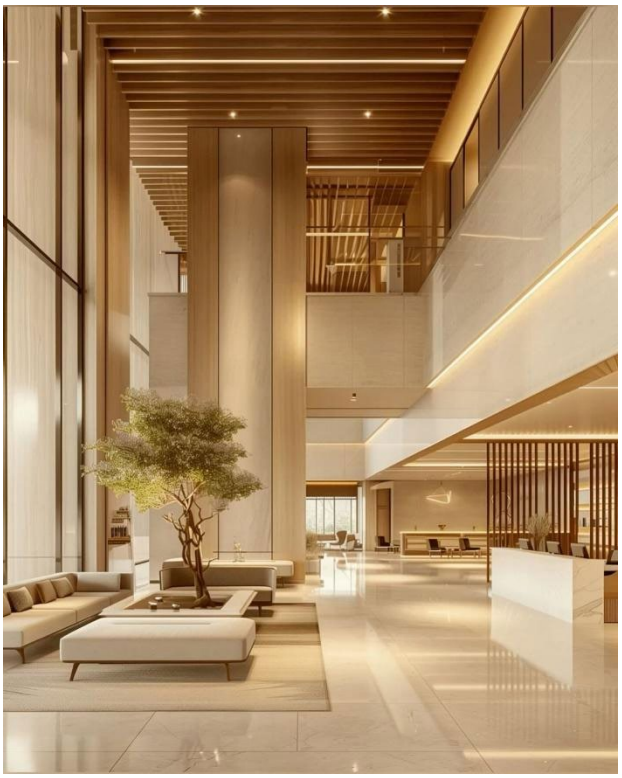
Por otro lado, la coherencia estética de materiales, colores y acabados refuerza la identidad del conjunto residencial, lo que contribuye al sentido de pertenencia. Un participante destacó que “la uniformidad en acabados y colores en las áreas comunes genera una sensación de coherencia visual que refuerza la identidad del conjunto”. Este hallazgo conecta con la investigación al mostrar que el diseño interior no solo moldea la experiencia individual en el hogar, sino que también actúa como un elemento simbólico que fortalece la percepción de comunidad.

En la figura 4, se evidencia un lobby de doble altura, amplio y luminoso, que combina materiales cálidos como la madera y superficies en tonos neutros. El diseño

incorpora mobiliario moderno dispuesto en torno a un elemento natural central, lo que aporta frescura y armonía al espacio. La iluminación artificial, integrada de manera indirecta en techos y muros, refuerza la atmósfera acogedora. Este tipo de configuración no solo cumple una función estética, sino que también promueve la interacción y el encuentro entre vecinos, reforzando los hallazgos de la investigación sobre cómo el diseño interior influye en el sentido de pertenencia y comunidad.

Figura 4

Espacio de convivencia en área común interior



Nota: Foto obtenida de Pinterest

5.5. Oportunidades de mejora en diseño interior

La categoría Oportunidades de mejora en diseño interior se centra en las carencias identificadas por los residentes y en las posibles intervenciones que podrían optimizar la habitabilidad de las viviendas. Entre los aspectos más recurrentes, se mencionaron la ventilación deficiente en baños y cocinas, así como la necesidad de

incrementar las áreas de almacenamiento: “sería muy útil contar con una mejor ventilación natural y crear zonas de almacenamiento adicionales”. Estas observaciones conectan con la investigación al evidenciar que la calidad de los espacios interiores depende tanto de su diseño inicial como de su capacidad para adaptarse a las demandas diarias.

Asimismo, los participantes destacaron la importancia de contar con mobiliario más funcional y flexible. En algunos casos, los clósets empotrados y muebles diseñados para optimizar el orden fueron valorados positivamente: “en este nuevo departamento hay más espacio y tiene muebles pensados para guardar las cosas”. Sin embargo, otros residentes identificaron la rigidez del mobiliario como un factor que limita la reorganización y la multifuncionalidad de los ambientes. Esto refleja que la incorporación de mobiliario modular representa una oportunidad significativa para mejorar la experiencia de uso.

La iluminación artificial también surgió como un elemento clave para el confort, especialmente en dormitorios y áreas con poca luz natural. Un entrevistado señaló que “la luz artificial podría mejorarse con luminarias más estratégicas y de tonalidad adecuada”. De igual modo, se mencionó que los pasillos y lobbies, aunque funcionales, podrían volverse más acogedores mediante una mejor iluminación y señalética. Estas necesidades de mejora se vinculan directamente con la investigación, ya que evidencian que el diseño interior no solo debe contemplar la estética y la distribución espacial, sino también la calidad lumínica y la experiencia sensorial de los usuarios.

En la figura 5, se evidencia un dormitorio de estilo moderno, con un diseño minimalista que transmite orden y tranquilidad. El espacio presenta una cama central con cabecera acolchada, mesas de noche simétricas con lámparas colgantes, una banca al pie de cama y un ventanal horizontal que aporta luz natural. Si bien la atmósfera

resulta acogedora y sobria gracias a la paleta neutra, se identifican oportunidades de mejora como la incorporación de mayor ventilación cruzada, dado que la única ventana puede ser insuficiente, y el uso de iluminación artificial más estratégica para reforzar la calidez en horarios nocturnos. Asimismo, se podría potenciar la personalización del mobiliario mediante texturas o colores que aporten contraste, mejorando así la conexión emocional de los residentes con el espacio.

Figura 5

Dormitorio con potenciales mejoras en diseño y confort



Nota: Foto obtenida de Pinterest

Capítulo VI: Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que la integración de áreas sociales y la organización funcional de los espacios potencian la convivencia y el confort cotidiano, hallazgo que coincide con lo señalado por Mohammed (2021), quien destaca la importancia de la distribución espacial y el mobiliario en la percepción de comodidad. Sin embargo, se identificaron carencias en ventilación y flexibilidad para actividades emergentes como el teletrabajo, lo que refleja la brecha mencionada por Oday y Alchalabi (2025) respecto a la necesidad de diseños más adaptativos y sostenibles. Asimismo, aunque la literatura sugiere que la composición espacial alineada al estilo de vida incrementa la satisfacción (Miseon et al., 2023), en los casos analizados esta relación se muestra parcial debido a limitaciones de espacio y almacenamiento. Por lo tanto, estos hallazgos confirman la relevancia de un diseño que trascienda la funcionalidad básica y atienda las demandas dinámicas de la vida contemporánea.

Estos resultados se relacionan directamente con el primer objetivo específico, al identificar los elementos de diseño interior que influyen en la percepción de confort, destacando la importancia de la organización espacial y el mobiliario funcional (Mohammed, 2021). También contribuyen a la proposición general al evidenciar que la flexibilidad de los espacios es clave para la satisfacción emocional y funcional (Pardis & Pourmokhtar, 2023). Las observaciones sobre la falta de áreas destinadas a nuevas actividades, como el teletrabajo, refuerzan la necesidad de diseñar viviendas que evolucionen con las demandas generacionales, alineándose con la perspectiva de Grozdinovic et al. (2022) sobre la adaptabilidad en entornos multifamiliares. En consecuencia, la interpretación de los hallazgos proporciona insumos prácticos para orientar futuras intervenciones que integren confort, funcionalidad y flexibilidad en el diseño interior.

Los resultados revelan que la presencia de luz natural y ventilación cruzada en las áreas sociales contribuye significativamente a la percepción de confort y bienestar en los residentes, lo cual coincide con lo planteado por Mohammed (2021) respecto a la importancia de la distribución y las aberturas en la funcionalidad de los espacios habitables. Sin embargo, las limitaciones detectadas en baños, cocinas y algunos dormitorios discrepan parcialmente con la literatura que promueve una solución integral para todas las áreas de la vivienda (Bradecki et al., 2022). La dependencia de iluminación artificial en zonas privadas mostró efectos adversos en descanso y productividad, lo que reafirma que la composición espacial debe adaptarse a las actividades cotidianas de los usuarios (Miseon et al., 2023). En consecuencia, la evidencia sugiere que aún persisten retos en el diseño interior de conjuntos multifamiliares para garantizar homogeneidad en las condiciones lumínicas y de ventilación (Ostańska, 2022).

Este hallazgo se relaciona directamente con el objetivo general de la investigación, al demostrar cómo la iluminación y la ventilación influyen en la percepción de confort en los conjuntos multifamiliares (Oday & Alchalabi, 2025). Además, respalda el primer objetivo específico al identificar los elementos del diseño interior que más impactan la calidad de vida diaria de los residentes, en este caso las aberturas y la disposición de los espacios (Mohammed, 2021). La evidencia obtenida también dialoga con la proposición específica que sugiere que la distribución espacial y los factores ambientales condicionan la satisfacción emocional y funcional (Pardis & Pourmokhtar, 2023). De este modo, los resultados validan la necesidad de estrategias de diseño interior que integren iluminación y ventilación de manera equilibrada para promover el bienestar integral.

Los hallazgos sobre adaptabilidad y flexibilidad revelan que, aunque los espacios cumplen funciones básicas, su capacidad de transformación es limitada por la falta de zonas modulares y mobiliario versátil, lo que coincide parcialmente con estudios que resaltan la necesidad de flexibilidad para atender necesidades cambiantes (Pardis & Pourmokhtar, 2023; Grozdinovic et al., 2022). Sin embargo, a diferencia de la literatura que propone la flexibilidad como una práctica innovadora y esencial para el bienestar a largo plazo (Ramadan, 2024), los resultados muestran que esta condición se percibe solo de forma parcial y condicionada a restricciones físicas y mobiliarias. Esta discrepancia evidencia que las propuestas de la literatura aún no se implementan plenamente en contextos multifamiliares, quedando la adaptabilidad más como una solución improvisada que planificada. Por tanto, la investigación reafirma la importancia de pasar de la teoría a la práctica en la incorporación de soluciones multifuncionales y modulares (Ahmed, 2024).

Este hallazgo se relaciona directamente con el objetivo específico de describir la relación entre la flexibilidad de los espacios interiores y la satisfacción emocional y funcional de los residentes, al evidenciar que la falta de adaptabilidad limita su bienestar (Oday & Alchalabi, 2025). La interpretación sugiere que el diseño interior debe considerar desde su planificación inicial la posibilidad de reorganizar ambientes y ofrecer mobiliario adaptable, respondiendo a demandas como el teletrabajo o la convivencia familiar (Mohammed, 2021). De este modo, la investigación aporta evidencia empírica que complementa la literatura al demostrar que la flexibilidad no depende únicamente de la arquitectura, sino también de los elementos internos que la habilitan (Sabaroo & Mehrali, 2023). En consecuencia, se cumplen los propósitos del estudio al ofrecer criterios aplicables que vinculan la adaptabilidad con una mayor

percepción de confort y sentido de pertenencia en edificios multifamiliares (Haupt & Douvlou, 2023).

Los hallazgos sobre el sentido de pertenencia y comunidad evidencian que la homogeneidad en el diseño de los departamentos y la adecuada iluminación de áreas comunes fomentan la interacción social y la percepción de igualdad entre vecinos, lo que coincide con investigaciones que destacan la importancia de la coherencia estética y funcional para la cohesión comunitaria (Haupt & Douvlou, 2023; Cordan, 2021). Asimismo, la influencia de los materiales, colores y acabados en la construcción de identidad colectiva confirma que el diseño interior puede actuar como un factor simbólico que fortalece los lazos sociales (Sabaroo & Mehrali, 2023). Sin embargo, se identifican discrepancias con estudios que señalan la falta de consideración del comportamiento y las necesidades de los usuarios en espacios sociales, lo que suele limitar la experiencia comunitaria (Dong et al., 2024). En este caso, los resultados muestran avances parciales en ese aspecto, pero persisten desafíos relacionados con la gestión de ruido y acumulación de objetos en zonas compartidas.

Este hallazgo se relaciona directamente con el objetivo de explorar cómo el diseño interior contribuye a la construcción de un sentido de pertenencia en los espacios comunes de los conjuntos multifamiliares (Oday & Alchalabi, 2025). La interpretación sugiere que la coherencia visual y la calidad de la iluminación en zonas colectivas son factores que refuerzan la identidad y promueven la interacción social (Peña, 2025). De este modo, se evidencia que el diseño interior no solo debe centrarse en la funcionalidad de los espacios, sino también en su capacidad para generar experiencias sensoriales que fortalezcan la cohesión comunitaria (Khaleghimoghaddam, 2025). En consecuencia, la investigación aporta criterios aplicables para diseñar ambientes que fomenten tanto la habitabilidad como la construcción de lazos vecinales sostenibles (Cordan, 2021).

Los hallazgos sobre las oportunidades de mejora en el diseño interior evidencian que las principales carencias identificadas por los residentes se relacionan con la ventilación, el almacenamiento y la iluminación artificial, lo que coincide con estudios que destacan la importancia de optimizar estos elementos para garantizar el confort residencial (Mohammed, 2021; Mulyati & Anatolia, 2025). Asimismo, la necesidad de mobiliario funcional y modular confirma lo señalado por investigaciones que promueven la flexibilidad como una estrategia para incrementar la habitabilidad en espacios multifamiliares (Pardis & Pourmokhtar, 2023). Sin embargo, se identifican discrepancias con la literatura que plantea la integración de soluciones sostenibles y biofílicas como una tendencia creciente (Özbey & Bardak Denerel, 2024), ya que los hallazgos muestran que estas prácticas aún no se aplican de forma generalizada. Esto refleja que, aunque existen avances en la funcionalidad básica, persiste una brecha en la implementación de soluciones integrales que aborden tanto el confort físico como el bienestar psicológico.

Este hallazgo se vincula directamente con el objetivo de identificar los elementos del diseño interior que los residentes consideran más influyentes en la percepción de confort dentro de sus viviendas (Oday & Alchalabi, 2025). La interpretación sugiere que la mejora en la calidad lumínica, la ventilación natural y el mobiliario adaptable son factores determinantes para incrementar la satisfacción residencial (Ahmed, 2024). Además, se evidencia que estas mejoras no solo responden a necesidades funcionales, sino que también inciden en la experiencia sensorial y emocional de los usuarios, alineándose con la literatura que resalta el rol del diseño en la calidad de vida (Peña, 2025). En consecuencia, este resultado contribuye a los propósitos de la investigación al ofrecer criterios específicos que pueden orientar

intervenciones prácticas y sostenibles en contextos multifamiliares (Khaleghimoghaddam, 2025).

Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

La investigación evidenció que el diseño interior influye significativamente en la percepción de confort y pertenencia de los residentes en conjuntos de edificios multifamiliares, respondiendo al objetivo general del estudio. La organización funcional de los espacios, la integración de áreas sociales y la calidad de la iluminación y ventilación emergieron como factores determinantes para la satisfacción cotidiana. Sin embargo, se identificaron carencias en la flexibilidad y adaptabilidad de los ambientes, especialmente ante nuevas demandas como el teletrabajo y el almacenamiento, lo que confirma la necesidad de diseños más versátiles y sostenibles (Oday & Alchalabi, 2025; Mohammed, 2021). Estos resultados reafirman que el confort residencial va más allá de la funcionalidad básica, involucrando aspectos emocionales y de bienestar a largo plazo.

En relación con el primer objetivo específico, se identificaron como elementos clave para la percepción de confort la disposición espacial, el mobiliario funcional y la iluminación natural y artificial. Los residentes valoraron positivamente los espacios que integran ventilación cruzada y mobiliario pensado para optimizar el orden, pero también señalaron la falta de almacenamiento y la dependencia de luz artificial en zonas privadas como limitantes de habitabilidad (Mulyati & Anatolia, 2025). Este hallazgo demuestra que la calidad de vida en viviendas multifamiliares depende tanto de su diseño inicial como de la capacidad de los espacios para adaptarse a las rutinas diarias. En consecuencia, se recomienda priorizar estrategias de diseño que integren ventilación eficiente, mobiliario modular y soluciones lumínicas estratégicas.

Respecto al segundo objetivo específico, la investigación confirmó que la coherencia estética, la iluminación de áreas comunes y la organización de espacios colectivos fomentan la interacción social y fortalecen el sentido de pertenencia (Haupt

& Douvlou, 2023; Cordan, 2021). Los residentes destacaron que la uniformidad en acabados y colores, así como la presencia de áreas comunes acogedoras, generan una identidad colectiva que facilita la integración vecinal. No obstante, persisten desafíos en la gestión de ruido y el uso inadecuado de zonas compartidas, lo que limita la cohesión comunitaria. Se concluye que el diseño interior de estos espacios debe trascender la funcionalidad para convertirse en un recurso que promueva la interacción social y la construcción de lazos sostenibles.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo, se observó que la flexibilidad y adaptabilidad de los espacios interiores aún son limitadas en los conjuntos estudiados. Aunque algunos ambientes permiten reorganización mediante mobiliario funcional, la falta de soluciones modulares y zonas versátiles restringe la capacidad de transformación de las viviendas (Pardis & Pourmokhtar, 2023; Grozdinovic et al., 2022). Esto evidencia que la adaptabilidad sigue siendo más una solución improvisada que planificada, lo que afecta la satisfacción emocional y funcional de los residentes. En conclusión, se requiere integrar desde la etapa de diseño estrategias que favorezcan la multifuncionalidad y la evolución de los espacios frente a las demandas contemporáneas.

7.2. Recomendaciones para futuras investigaciones

Se recomienda que futuros proyectos de diseño interior en conjuntos de edificios multifamiliares prioricen la integración de soluciones flexibles y adaptativas que respondan a las demandas emergentes de los residentes, como el teletrabajo y el almacenamiento funcional (Grozdinovic et al., 2022; Mohammed, 2021). La incorporación de mobiliario modular, sistemas de ventilación mejorados y estrategias de iluminación natural y artificial equilibradas permitiría optimizar la habitabilidad y el confort cotidiano. Asimismo, se sugiere implementar metodologías participativas en la

fase de diseño que incluyan la percepción de los usuarios, ya que estas aportan información clave para crear espacios que fomenten tanto la funcionalidad como la identidad comunitaria (Pardis & Pourmokhtar, 2023).

Para investigaciones futuras, se recomienda profundizar en el análisis de la relación entre diseño interior y bienestar emocional mediante el uso de metodologías mixtas que combinen datos cualitativos y cuantitativos (Oday & Alchalabi, 2025). Sería relevante explorar la incorporación de estrategias de diseño biofílico y sostenible, así como evaluar su impacto en la cohesión social y la percepción de pertenencia a lo largo del tiempo (Özbey & Bardak Denerel, 2024). Además, se sugiere ampliar el enfoque hacia la adaptabilidad generacional, considerando cómo las necesidades y estilos de vida cambian en contextos urbanos de alta densidad. Estas líneas de investigación podrían generar modelos de diseño más dinámicos y replicables en diferentes tipologías residenciales.

Referencias

Abdul Kadir, S., Aris, N. N., & Ginting, N. (2024). Spatial Identity in the Context of Interior and Building Environment. *Asian Journal of Environment-Behaviour Studies*, *9*(29), 69–83. https://doi.org/10.21834/aje-bs.v9i29.458

Abushoufa, F. A. (2025). The effect of interior design on the interior and exterior spaces of the residence. *Journal of the Faculty of Arts and Media – Misurata University*, 40–49. https://doi.org/10.36602/famj.2024.17.1

Aguilar-Zavaleta, J. P. (2025). *Incorporating curative architecture concepts into the housing of the future*.

Bai, J., Suhaily Surip, S., & Res Eng Sci Theor, O. (2024). COMPUTATIONAL OPTIMIZATION AND COMPREHENSIVE ANALYSIS OF SUBWAY INTERIOR DESIGN AND USER PERCEPTION. *Operational Research in Engineering Sciences: Theory and Applications*, *7*(2), 2024–2042. https://doi.org/10.5281/zenodo.15086475

Bradecki, T., Tofiluk, A., & Uherek-Bradecka, B. (2022). Challenges in the Design of Prefabricated Single-Family Buildings with Expanded Clay Technology - Selected Architectural and Environmental Aspects. *Civil and Environmental Engineering Reports*, *32*(4), 323–344. https://doi.org/10.2478/ceer-2022-0061

Çınar, H., & Sungur, M. (2022). Metaphorical Approach in Interior Architecture Education. *Turkish Journal of Agriculture - Food Science and Technology*, *10*(sp2), 3070–3075. https://doi.org/10.24925/turjaf.v10isp2.3070-3075.5777

Clarissa, M., Prakoso, S., & Dewi, J. (2021). Design Strategies of Life Outside and Life Inside for Livable Multi-family Housing Environment. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, *764*(1). https://doi.org/10.1088/1755-1315/764/1/012019

Cordan, Ö. (2022). Furniture design proposals for Syrian refugees. *A/Z ITU Journal of the Faculty of Architecture*, *19*(2), 415–427. https://doi.org/10.5505/itujfa.2022.87533

Dong, X., Yan Ibrahim, A. R., & Azahari, M. H. Bin. (2024). Research on the Impact of Public Interior Design and Spatial Layout on User Behavior. *Journal of Humanities, Arts and Social Science*, *8*(1), 162–166. https://doi.org/10.26855/jhass.2024.01.027

Gawlak, A., & Kupsik, A. (2023). THE USE OF RESEARCH METHODS (USER-EXPERIENCE) IN THE INTERIOR DESIGN ON THE ON THE EXAMPLE OF RESEARCH ON THE FUNCTIONAL AND SPATIAL NEEDS OF FUTURE USERS. *Space&FORM*, *2023*(55), 31–55. https://doi.org/10.21005/pif.2023.55.B-01

Gong, Y., Zoltán, E. S., & János, G. (2023). Healthy Dwelling: The Perspective of Biophilic Design in the Design of the Living Space. *Buildings*, *13*(8). https://doi.org/10.3390/buildings13082020

Haghayegh, M., Barzegar, Z., & Nami, M. (2023). *Examining the Effect of Daylight in Residential Buildings on Resting-State and Task-Positive Brain Waves through Quantitative Electroencephalography; A Proof of Concept*. https://doi.org/10.22094/SOIJ.2023.1981032.1536

Haupt, P., & Douvlou, E. (2023). Interior: A Meeting Place for Cultures and Generations. *Srodowisko Mieszkaniowe*, *42*(1), 102–140. https://doi.org/10.4467/25438700sm.23.008.17809

Ida Mulyati, M., & Anatolia, L. (2025). *Implementation of Color in the Interior Design of the Pharmacy Laboratory through a Total Ergonomics Approach provides Comfort and Increases Focus in Work*. *6*(1), p.

Jang, M., Kim, T. W., Kim, J. Y., & Zheng, H. (2023). Housing satisfaction and improvement demand considering housing lifestyles of young residents in public rental housing. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering*, *22*(6), 3271–3286. https://doi.org/10.1080/13467581.2023.2205473

Kineber, A. F., Massoud, M. M., Hamed, M. M., & Qaralleh, T. J. O. (2023). Exploring Sustainable Interior Design Implementation Barriers: A Partial Least Structural Equation Modeling Approach. *Sustainability (Switzerland)*, *15*(5). https://doi.org/10.3390/su15054663

Lee, J. K., Jeong, H., Kim, Y., & Cha, S. H. (2024). Creating spatial visualizations using fine-tuned interior design style models informed by user preferences. *Advanced Engineering Informatics*, *62*. https://doi.org/10.1016/j.aei.2024.102686

Li, L., Wang, S., Mansor, N., Azmi, A., & Xiang, J. (2025). Evaluating Trends in Interior Design Strategies and Their Impact on the Emotional Experience of Older Adults. In *Buildings* (Vol. 15, Issue 2). Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI). https://doi.org/10.3390/buildings15020249

Mahmoud Mohammed Ahmed, O. (2022). Modern Design for Studio Spaces and Unique Residential Architecture [Studios, Lofts, Apartments, Condos, Units (Multi-Storey/ Duplex-Family Dwelling / Single-Family Dwelling /Triplex/Fourplex /Penthouses)]. *Journal of Design Sciences and Applied Arts*, *3*(2), 130–166. https://doi.org/10.21608/jdsaa.2022.113983.1152

Mu, T., Nordin, J., & Aziz, F. (2024). *Literature Review on Sustainable Building Internal Design (SBID) Approaches Combining Vernacular Architecture Design Strategies to Mitigate Thermal Comfort Issues in Urban Villages*.

Negarestan, A. (2025). the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0) License. Natural Light in Interior Architecture: Enhancing Mental Health. In *Natural Light in Interior Architecture: Enhancing Mental Health. Management Strategies and Engineering Sciences* (Vol. 7, Issue 3). Negarestan A.

Özbey, F., & Bardak Denerel, S. (2024). Student involvement and innovative teaching methods in a biophilic design education pilot elective course in interior architecture.

Humanities and Social Sciences Communications, *11*(1). https://doi.org/10.1057/s41599-024-03559-4

Petković Grozdanović, N., Stoiljković, B., Kondić, S., & Medar, K. (2021). SPATIAL ARRANGEMENT OF MULTIFAMILY SOCIAL HOUSING – KEY CRITERIA RELEVANT FOR THE QUALITY OF HOUSING. *Contemporary Theory and Practice in Construction*, *15*(1), 0–0. https://doi.org/10.7251/stp2215409p

Pramalystianto, A. (2023). Study of Image Resolution in Virtual Reality Panorama Technology 360 In Comfort of Interior Visualization. *International Journal of Architecture and Urbanism*, *7*(2), 244–250. https://doi.org/10.32734/ijau.v7i2.13497

Ramadan, S. E. E. A. (2025). Guide for longevity and flexibility in interior architecture. *Discover Cities*, *2*(1). https://doi.org/10.1007/s44327-025-00066-2

Sabaroo, M., & Mehrali, A. (2023). Designing a Desirable House with consideration of Strengthening the Sense of Peace of the Residents. *Tehnicki Glasnik*, *17*(4), 508–515. https://doi.org/10.31803/TG-20221219104015

Saleem, S., & Alchalabi, O. (2025). An In-depth Analysis of Factors Impacting Housing Satisfaction: A Systematic Review and Post-Occupancy Evaluation. In *International Journal of Sustainable Development and Planning* (Vol. 20, Issue 1, pp. 119–131). International Information and Engineering Technology Association. https://doi.org/10.18280/ijsdp.200113

Sobhaninia, S., Buckman, S. T., & Schupbach, J. (2023). *International Journal of Real Estate Studies INTREST The Need for Creative Placemaking in New Development Areas: An Analysis of the Real Estate Developments of Qom, Iran*.

Solange, P.-B. B., Edgardo, R. O., Francisco, L. P. J., Alberto, A.-B. J., & Antonio, P.-A. P. (2024). Redefining the Home: Sustainable Interior Design in Multifamily Housing

Systematic Review. *International Journal of Religion*, *5*(10), 2185–2198. https://doi.org/10.61707/60gvr625

Sya'bani, M., & Iskandar, S. (2022). *The Role of Interior Design on User Comfort in a Residence*.

Ulusoy, B., Olguntürk, N., & Aslanoğlu, R. (2021). Pairing colours in residential architecture for different interior types. *Color Research and Application*, *46*(5), 1079–1090. https://doi.org/10.1002/col.22640

Velázquez Peña, J. A. (2025). *How Does Interior Design Influence the Sensory and Emotional Experience of People Who Inhabit a Space?* https://doi.org/10.20944/preprints202506.1488.v1

Wegener, B. A., & Schmidt, P. (2024). Wellbeing at home: a mediation analysis of residential satisfaction, comfort, and home attachment. *Journal of Housing and the Built Environment*, *39*(1), 103–131. https://doi.org/10.1007/s10901-023-10068-4

Anexos

Anexo 1: Guía de Entrevista

1. ¿Cómo describiría su experiencia diaria dentro de su vivienda en términos de comodidad y funcionalidad de los espacios interiores?

2. ¿De qué manera considera que la distribución y el diseño de su vivienda han influido en su sensación de confort personal y familiar?

3. ¿Qué aspectos del diseño interior (iluminación, ventilación, mobiliario, colores, materiales, etc.) han tenido mayor impacto en su bienestar dentro del conjunto multifamiliar?

4. ¿Cómo percibe la relación entre el diseño de su vivienda y su identidad personal o estilo de vida como residente?

5. ¿En qué medida el diseño interior le ha permitido o limitado adaptar los espacios a sus necesidades cambiantes (trabajo en casa, ocio, convivencia, privacidad, etc.)?

6. ¿Qué elementos del diseño interior han favorecido o dificultado su sentido de pertenencia hacia el conjunto residencial y la comunidad que lo habita?

7. ¿Ha notado diferencias entre su experiencia en este conjunto multifamiliar y otros lugares donde vivió antes, en relación al confort y la pertenencia?

8. ¿Cómo evalúa la influencia de los espacios comunes interiores (lobbies, pasillos, salas de uso compartido) en la creación de vínculos sociales y en la percepción de comunidad?

9. ¿Qué mejoras en el diseño interior considera necesarias para incrementar la satisfacción residencial en su conjunto multifamiliar?

10. ¿Cómo resumiría la relación entre el diseño interior de su vivienda y su calidad de vida en este conjunto multifamiliar?